



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО "РЕСТАТЬ"
sokolov@restatmsk.ru

ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А.
Дубовикова»
konrakt2@gosmera.ru

АО "СБЕРБАНК - АСТ"
пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9,
г. Москва, 119435

ko@sberbank-ast.ru; info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-613/2024 о признании жалобы обоснованной

21 мая 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. О.А. Лобанова – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Е.В. Кравцова – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Рузманкиной Д.Е. - представителя ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова» (доверенность №1 от 09.01.2024),

рассмотрев жалобу ООО «РЕСТАТЬ» на действия ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова» при проведении запроса котировок в электронной форме №32413507577 на поставку установки аэродинамической измерительной ЭМС 0,05/60-240 или эквивалент в количестве 1 штука, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

25.04.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «РЕСТАТЬ» (далее- Заявитель) на действия ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А.



2024-4777

Дубовикова» (далее- Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме №32413507577 на поставку установки аэродинамической измерительной ЭМС 0,05/60-240 или эквивалент в количестве 1 штука.

Согласно доводам жалобы Заявитель считает отклонение заявки ООО «РЕСТАТЬ» незаконным, а Заказчика нарушившим требования п.3 ч. 13 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках). По мнению Заявителя, основание отклонения, указанное в протоколе подведения итогов, не соотносится ни с одним из случаев, предусмотренных п. 26 извещения о проведении запроса котировок, а также в обосновании отклонения отсутствует ссылка на требование извещения об обязанности участника предоставлять сведения о производителе товара, наименовании и типе поставляемого товара, в связи с чем невозможно понять причину несоответствия заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Заявитель на рассмотрении жалобы не присутствовал, извещен надлежащим образом.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

15.04.2024 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413507577 на поставку установки аэродинамической измерительной ЭМС 0,05/60-240 или эквивалент в количестве 1 штука (далее- Извещение о проведении запроса котировок).

Заказчиком по данной закупке является ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова».

Начальная (максимальная) цена договора: 5 520 000,00 рублей.

Согласно ч.1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок

способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупка заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству,

техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А.Дубовикова», версия 20 от 10.04.2023 (далее - Положение о закупке).

Согласно п. 15.1. ст. 15 Положения о закупке Заказчик осуществляет конкурентные и неконкурентные закупки с учетом особенностей, установленных настоящим Положением.

Согласно п.п. 3 п. 15.1.2. ст. 15 Положения о закупке конкурентные закупки осуществляются путём проведения запроса котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок).

Согласно п. 47.3. ст. 47 Положения о закупке в целях закупки товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок необходимо разработать и разместить в ЕИС извещение о проведении запроса котировок.

Согласно п. 48.1. ст. 48 Положения о закупке информация о проведении запроса котировок, включая извещение о проведении запроса котировок, проект договора, размещается Заказчиком в ЕИС не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до установленной в извещении о проведении запроса котировок даты окончания срока подачи котировочных заявок. Документация о закупке при проведении запроса котировок в электронной форме не разрабатывается.

Согласно п. 50.1. ст. 50 Положения о закупке для участия в запросе котировок участник закупки должен подготовить котировочную заявку, оформленную в полном соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок, проекта договора по форме, изложенной в извещении о проведении запроса.

Согласно п.п. 2 ч. 50.2. ст. 50 Положения о закупке котировочная заявка должна содержать предложение участника закупки о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, который является предметом закупки или используется для выполнения работ (оказания услуг), являющихся предметом закупки, наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении закупки, документации о закупке условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств), о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора.

Заказчиком в п. 22 Извещения о проведении запроса котировок установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу котировочной заявки, а именно: описание участником закупки поставляемого товара, который является

предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик должно быть подготовлено в полном соответствии с условиями настоящего извещения. Сведения, содержащиеся в котировочной заявке, не должны допускать двусмысленных толкований.

Для участия в запросе котировок участник закупки подает в адрес Оператора электронной площадки следующий комплект документов: котировочная заявка по форме № 1 приложения № 3, в которой Участник закупки указывает, в частности конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным настоящим извещением, функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики Товара, в том числе наименование страны происхождения, иные предложения об условиях исполнения договора.

В Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок установлены технические характеристики, функциональные характеристики (потребительским свойствам), требования к размерам и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика, а именно:

Метрологические характеристики

Наименование характеристики	Значение
Диапазон измерений скорости воздушного потока, м/с	от 0,05 до 60,0
Предел допускаемой абсолютной погрешности измерений скорости воздушного потока, м/с	$\pm (0,005 + 0,005 \cdot V)$, где V - измеренная скорость воздушного потока

Технические характеристики

Наименование характеристики	Значение
Сечение рабочей части: восьмиугольник с диаметром вписанной окружности, мм	240
Параметры электрического питания: напряжение переменного тока, В	от 323 до 418
Частота переменного тока, Гц	от 49 до 51
Потребляемая мощность, кВт, не более	5,5
Габаритные размеры, мм, не более	4230x1920x2200
Масса установки, кг, не более	320

Условия эксплуатации: температура окружающей среды, °С	от +15 до +25
относительная влажность, %	от 30 до 80
атмосферное давление, кПа	от 84 до 106

В Приложении № 3 к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком утверждена Форма № 1 «Котировочная заявка», в частности в п.6 котировочной заявки участник закупки должен указать наименование и тип поставляемого товара и сообщить следующие данные о поставляемом товаре: наименование Товара, страна происхождения Товара, производитель Товара, реестровый номер товара из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации или порядковый номер реестровой записи единого реестра российской радиоэлектронной продукции, качество, безопасность и маркировка Товара, конкретные показатели, в том числе технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) Товара, комплектность Товара, срок поставки Товара, гарантийный срок, состав документации, передаваемой Поставщиком Заказчику при поставке, иные сведения о товаре.

Согласно п. 52.2. ст. 52 Положения о закупке котировочная заявка будет отклонена от рассмотрения в случаях:

1) непредставления документов и (или) информации, предусмотренных частью 50.2 статьи 50 настоящего Положения; несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок; наличия в указанных документах недостоверной информации;

2) несоответствия участника закупки требованиям к участникам закупки, установленным в извещении о проведении запроса котировок;

3) несоответствия котировочной заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в извещении о проведении запроса котировок;

4) несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям извещения о проведении запроса котировок;

5) если предложенная в котировочной заявке цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно п. 26 Извещения о проведении запроса котировок котировочная заявка будет отклонена в следующих случаях:

1. Непредставления документов и (или) информации, предусмотренных пунктом 21 настоящего извещения, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным в извещении, наличия в указанных документах недостоверной информации;

2. Несоответствия участника закупки требованиям к участникам закупки, установленным в извещении;

3. Несоответствия котировочной заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки указанным в извещении;

4. Несоответствия предлагаемого товара требованиям извещения;

5. Предложенная в котировочной заявке цена поставляемого товара превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении.

Согласно итоговому протоколу № 32413507577-01 от 24.04.2024 запрос котировок признан несостоявшимся, т.к. комиссией отклонены все три участника, подавшие заявку на участие в запросе котировок.

Согласно п. 3.4 протокола комиссией по закупкам рекомендовано провести новую закупку или заключить договор с единственным поставщиком.

Заявка Заявителя – ООО «Рестать» отклонена, как следует из протокола, по следующему основанию: «Признать котировочную заявку ООО «Рестать» не соответствующей требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме (в составе заявки не представлены сведения о производителе товара, наименование товара допускает двусмысленное толкование – наименование и тип поставляемого товара указаны не полностью)».

Из жалобы Заявителя следует, что итоговый протокол составлен с нарушением требований ч. 13 ст.3.2 Закона о закупках.

Согласно п.п. б п. 3 ч.13 ст.3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе конкурентной закупки, должен содержать основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Согласно п. 52.7. ст. 52 Положения о закупке протокол подведения итогов запроса котировок должен содержать в том числе основания отклонения каждой котировочной заявки с указанием положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что заявка Заявителя не соответствует требованиям п. 22 Извещения о проведении запроса котировок, однако, в протоколе подведения итогов указанная информация отсутствует. Так, п. 22 Извещения о проведении запроса котировок установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу котировочной заявки, в том числе требование к представлению котировочной заявки в соответствии с приложением № 3 к извещению «Форма заявки». В приложении № 3 к извещению «Форма заявки» установлены требования к содержанию в заявке сведений о производителе товара, наименование и тип поставляемого товара.

Согласно пояснениям Заказчика, указанная закупочной комиссией в протоколе рассмотрения заявок информация и сведения, позволяют установить основания, причины отклонения заявки, с цитированием положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Представитель Заявителя на рассмотрении жалобы не присутствовал, не опроверг пояснения Заказчика.

При таких обстоятельствах довод жалобы не находит своего подтверждения.

Согласно довода жалобы извещением о проведении запроса котировок не предусмотрено требование об указании в заявке информации о производителе товара, при этом необходимо учесть тот факт, что наименование товара указано в

заявке «Установка аэродинамическая измерительная ЭМС 0,05/60», а тип можно определить исходя из технических характеристик предложенного товара.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что комиссией заказчика было принято решение признать котировочную заявку ООО «Рестать» не соответствующей требованиям по основаниям, которые указаны в протоколе. Котировочные заявки остальных двух участников также были признаны несоответствующими требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме. В составе заявки ООО «Прага-Строй» не представлены сведения о производителе товара, сроке поставки Товара, гарантийном сроке. В составе заявки ООО «Глобал Строй» не представлены сведения о производителе товара, порядке формирования цены договора. Закупка была признана несостоявшейся. Договор на поставку не заключался.

Согласно пояснения Заказчика в ходе рассмотрения заявки ООО «Рестать» установлено, что участником закупки в своей котировочной заявке не указан тип поставляемого товара. При этом согласно ст. 20 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» сведения об утвержденных типах средств измерений содержится в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (далее – ФИФ ОЕИ). ФИФ ОЕИ является единственным источником официальной информации об утвержденных типах средств измерений. Данные сведения размещены в открытом доступе на сайте ФГИС «Аршин» fgis.gost.ru. Указанные СИ в зависимости от типа СИ имеют разные метрологические и технические характеристики, методики поверки, области применения, а также разных производителей.

Представитель Заказчика пояснил, что ООО «Рестать» в заявке не был указан тип средства измерений. Указанный участником закупки в заявке Товар «Установка аэродинамическая измерительная ЭМС 0,05/60» вообще не существует, так как такое СИ не утверждалось, в ФИФ ОЕИ отсутствует. Таким образом, невозможно идентифицировать предлагаемый ООО «Рестать» к поставке Товар, а соответственно, есть риск получения Товара, не соответствующего характеристикам, установленным в техническом задании закупочной документации заказчика. При этом пунктом 22 Извещения о проведении запроса котировок установлено требование о том, что сведения, содержащиеся в котировочной заявке, не должны допускать двусмысленных толкований. Также в котировочной заявке ООО «Рестать» отсутствовала информация о производителе Товара. При этом форма котировочной заявки предусматривает указание информации о производителе Товара. В соответствии с п. 26 Извещения о проведении закупки котировочная заявка отклоняется, в том числе, в случае несоответствия котировочной заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки указанным в извещении. В связи с тем, что котировочная заявка участника закупки ООО «Рестать» не соответствовала требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки указанным в извещении, а именно: в составе заявки не представлены сведения о производителе товара, наименование товара допускает двусмысленное толкование – наименование и тип поставляемого товара указаны не полностью, данная заявка была отклонена

заказчиком.

Комиссия Саратовского УФАС России не может согласиться с доводами Заказчика ввиду следующего.

Заказчиком в Извещении о проведении запроса котировок среди требований к составу котировочной заявки установлено требование, не предусмотренное ч. 50.2. ст. 50 Положения о закупке, а именно требование к производителю и наименованию товара, содержащего тип предлагаемого к поставке товара.

При этом, указание на наличие двусмысленного толкования предложенного заявителем товара не может быть принят во внимание. Одновременно Положение о закупке не содержит требований об указании в заявке срока поставки товара, состава документации, передаваемой поставщиком заказчику при поставке, иные сведения о товаре, а также сведения о порядке формирования цены договора.

При этом Закон о закупках не устанавливает обязанности участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке и указывать наименование производителя, в связи с чем вышеуказанные требования являются избыточными и ограничивают конкуренцию (данный вывод подтверждается в том числе сложившейся судебной практикой, см. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2019 по делу № А03-22504/2017).

Указанное требование создает ограничения для участников торгов, не являющихся производителями товаров, а лишь осуществляющих деятельность по перепродаже данных товаров (то есть посредники/дилеры между производителями и конечным потребителем), поскольку вынуждает закупать товар до подведения итогов закупки и определения победителя в то время, как законодательством это не предусмотрено.

Более того, указание участникам Заказчиком приобретать товар задолго до заключения договора по результатам торгов и в условиях абсолютного неведения, будет ли тот или иной участник победителем закупки, влечет безосновательные, излишние затраты участника закупки, что также является препятствием к участию хозяйствующего субъекта в закупке. Кроме того, в случае невозможности покупки товара определенного производителя победитель торгов рискует быть признанным нарушившим условия заключенного договора (Аналогичные выводы отражены в судебных актах, например: Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.08.2019 по делу № А56-82854/18, Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2019 по делу № А40-180591/18).

С учетом изложенного действия Заказчика по установлению требования, обязывающего участника закупки фактически приобретать товар до определения победителя торгов, значительно сужает круг участников закупки ввиду невозможности участия в ней лиц, не производящих самостоятельно требуемый товар, но обладающих возможностью его поставить в случае одержания ими победы в торгах в преимущественное положение участников-производителей, участников-дилеров перед участниками, не являющимися таковыми, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Указанный вывод также согласуется с позицией Верховного Суда Российской

Федерации, изложенной в пункте 8 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018), а именно установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках.

При рассмотрении довода на отклонение заявки комиссия антимонопольного органа осуществляет анализ положений документации о закупке, которые, в свою очередь привели к отклонению участника закупки. В случае несоответствия таких положений документации требованиям Закона о закупках, комиссия должна дать правовую оценку действиям заказчика, нарушающим права и законные интересы заявителя, с учетом совокупности всех материалов рассматриваемого дела.

Таким образом, при оценке правомерности и объективности действий заказчика по отклонению заявки участника закупки необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации, на основании которых заявка участника отклонена (оценена), и действиями заказчика. К аналогичным выводам пришел Верховный Суд Российской Федерации в определении от 25.11.2021 № 305-ЭС21-2160 (дело № А40-251394/2020).

На основании вышеизложенного, действия Заказчика, установившего в извещении о проведении запроса котировок неправомерные требования к содержанию заявки в части предоставления сведений о производителе и наименовании товара, содержащего его тип, противоречат п.2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и привело к неправомерному отклонению участников запроса котировок.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что заявка ООО «Рестать» содержит технические и функциональные характеристики предлагаемого к поставке товара с учетом требований, установленных Заказчиком в Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок, что не оспаривается Заказчиком.

При данных обстоятельствах отклонение заявки Заявителя по основаниям, указанным в итоговом протоколе, а именно: «котировочная заявка ООО «Рестать» не соответствует требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме (в составе заявки не представлены сведения о производителе товара, наименование товара допускает двусмысленное толкование – наименование и тип поставляемого товара указаны не полностью), является неправомерным.

Кроме того, по аналогичным основаниям отклонены иные участники запроса котировок.

Исходя из вышеизложенного, довод жалобы о неправомерном отклонении заявки Заявителя признается обоснованным.

Кроме того, Комиссия отмечает, что согласно абз. 3 п. 15.4. ст. 15, п. 47.2. ст. 47 Положения о закупке Заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок при условии, что начальная (максимальная) цена договора не превышает 1 500 000 (один миллион пятьсот тысяч) рублей.

В соответствии с Извещением о проведении запроса котировок начальная (максимальная) цена договора составляет 5 520 000,00 рублей.

При этом в соответствии с п. 53.1. ст. 53 Положения о закупке в случае если по результатам рассмотрения котировочных заявок Комиссия по закупкам отклонила все заявки, Заказчик вправе провести новую закупку, в том числе заключить договор с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, у заказчика в случае признания запроса котировок несостоявшимся возникает право закупить товар у единственного поставщика, что не отвечает установленному в ч. 1 ст. 3 Закона закупкам принципу равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п.п. «а п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Основной целью выдаваемого антимонопольным органом предписания об устранении нарушения является его праввосстановительная функция, направленная на устранение выявленного нарушения и восстановление нарушенных прав и законных интересов участника торгов, что может быть достигнуто в административном порядке путем исполнения требований такого предписания (ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из изложенного, с учетом характера выявленных нарушений, в целях обеспечения конкурентного отбора поставщика, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕСТАТЬ» на действия ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова» при проведении запроса котировок в электронной форме №32413507577 на поставку установки аэродинамической измерительной ЭМС 0,05/60-240 или эквивалент в количестве 1 штука обоснованной.

2. Признать в действиях ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова» нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках.

3. Выдать ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова» предписание об аннулировании торгов.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

О.А. Лобанова

Члены комиссии:

И.К. Маклецова

Е.В. Кравцова