



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

Открытое акционерное общество «Птицефабрика  
«Рефтинская»  
624285, Свердловская область, пос. Рефтинский

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»  
620027, Свердловская область, г. Екатеринбург,  
ул. Луначарского, д. 31, оф. 216

ЭТП ГПБ

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 50-А

г. Екатеринбург

19.02.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (620027, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф. 216) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Птицефабрика «Рефтинская» (624285, Свердловская область, пос. Рефтинский), закупочной комиссией Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 г. ОАО «Птицефабрика «Рефтинская». В рамках 44-ФЗ (извещение № 31907432815) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (вх. № 01-2908 от 12.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Птицефабрика «Рефтинская» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской

(финансовой) отчетности за 2018 г. ОАО «Птицефабрика «Рефтинская». В рамках 44-ФЗ (извещение № 31907432815) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

21.01.2019 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 31907432815 и аукционная документация на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 г. ОАО «Птицефабрика «Рефтинская». В рамках 44-ФЗ.

Начальная максимальная цена контракта составила 750 800,00 рублей.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

При отборе аудиторской организации ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» руководствуется процедурными нормами параграфа 2 Закона о контрактной системе, регулирующими порядок проведения отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе, требования, предъявляемые к участникам открытого

конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией установлено, что в извещении № 31907432815 указано, что заказчиком проводится закупка для заключения договора на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 г. ОАО «Птицефабрика «Рефтинская». В рамках 44-ФЗ.

Субъекты, подлежащие обязательному аудиту перечислены в ч. 3 ст. 5. Закона об аудиторской деятельности: обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, а также бухгалтерской (финансовой) отчетности, включаемой в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности проводится только аудиторскими организациями.

Согласно ч. 1 ст. 4 Закона об аудиторской деятельности аудитор - физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона об аудиторской деятельности квалификационный аттестат аудитора выдается саморегулируемой организацией аудиторов при условии, что лицо, претендующее на его получение (далее - претендент):

- 1) сдало квалификационный экзамен;
- 2) имеет на дату подачи заявления о выдаче квалификационного аттестата аудитора стаж работы, связанной с осуществлением аудиторской деятельности либо ведением бухгалтерского учета и составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, не менее трех лет. Не менее двух лет из последних трех лет указанного стажа работы должны приходиться на работу в аудиторской организации.

Информационным сообщением Министерства финансов Российской Федерации от 07.02.2013 г. «О прекращении действия упрощенного порядка сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора» установлено, что лицо, являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов и имеющее действительный квалификационный аттестат аудитора, выданный до 1 января 2011 г., вправе с 1 января 2012 г. участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у него квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в аудиторской деятельности, предусмотренной частью 3 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (п. 3).

В п. 3.1 конкурсной документации заказчиком установлены обязательные требования к участникам открытого конкурса, в том числе:

- Представление документов в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, подтверждающих соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся объектом закупки. По данному пункту должны быть представлены копии документов, подтверждающих членство Участника открытого конкурса в саморегулируемых организациях аудиторов в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком в конкурсной документации установлено требование о предоставлении участником закупки

документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ (оказание услуг), в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Кроме того, информация, содержащаяся в конкурсной документации, в извещении о проведении закупки о способе определения поставщика, позволяет сделать вывод о том, что право принять участие в объявленном конкурсе имеет только аудиторская организация, аудиторы которой имеют квалификационный аттестат единого образца.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе, информацию, предусмотренную статьей 42 Закона о контрактной системе.

В соответствии со ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, следующая информация:

2) краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

3) идентификационный код закупки, а также при осуществлении закупки в соответствии с частями 4 - 6 статьи 15 Закона о контрактной системе указание на соответствующую часть статьи 15 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой осуществляется закупка.

Комиссией установлено, что заказчиком в извещении № 31907432815, размещенном в Единой информационной системе, в нарушение п. 1, п. 2 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе не указаны условия контракта, содержащие наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, сроки завершения работы либо график оказания услуг, требования, предъявляемые к участникам закупки, а также идентификационный код закупки.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод заявителя о том, что в извещении о проведении закупки не указано место оказания услуг не находит своего подтверждения, так как Комиссией установлено, что в электронной версии извещения № 31907432815 указано место оказания услуг - 624285, Свердловская область, п. Рефтинский, ОАО «Птицефабрика «Рефтинская».

Более того, согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 913 утверждено Положение о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию» (далее - Положение).

Данное Положение устанавливает порядок размещения информации на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), подлежащей размещению в соответствии с Законом о контрактной системе в Единой информационной системе.

В соответствии с п. 2 Положения информация размещается на официальном сайте в случаях и лицами, которые предусмотрены Законом о контрактной системе, а также в сроки, устанавливаемые Законом о контрактной системе и принимаемыми в соответствии с ним правовыми актами.

Комиссией установлено, что при отборе аудиторской организации ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» руководствуется положениями Закона о контрактной системе, при этом в Единой информационной системе извещение о проведении закупки № 31907432815 в нарушение п. 1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе опубликовано в разделе, предусматривающем размещение закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе:

9) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 9 ст. 32 Закона о контрактной системе не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила оценки) оценка – процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п. 4 Правил оценки для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в том числе:

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:  
квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 28 Правил оценки оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с

указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил.

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В силу п. 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно п. 29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В пункте 16 конкурсной документации заказчик установил для оценки заявок стоимостной критерий (величина значимости 70%), нестоимостной критерий (величина значимости 30%).

В вышеуказанном пункте конкурсной документации заказчиком также установлен нестоимостной критерий, в рамках оценки данного критерия оцениваются показатели, раскрывающие содержание нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостному критерию оценки, в том числе:

2.1.	Наличие действующего полиса страхования ответственности аудиторской организации	Оценивается наличие действующего полиса страхования ответственности аудиторской организации в случае ненадлежащего исполнения аудиторской организацией Договора При предоставлении полиса, страховая сумма по которому более 8 (восьми) миллионов рублей выставляется 5 баллов, при предоставлении полиса на страховую сумму от 4 (четырёх) миллионов рублей до 8 (восьми) миллионов рублей включительно выставляется 3 балла. При предоставлении полиса на страховую сумму от 0 до 4 (четырёх) миллионов рублей включительно - 1 балл. При отсутствии полиса – 0 баллов.
------	---	--

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснила, что для Открытого акционерного общества «Птицефабрика «Рефтинская» важна наибольшая страховая сумма по полису страхования, так как обеспечивает наибольшую сумму страхового покрытия на случай проведения аудита ненадлежащим образом, что оказывает непосредственное влияние на возникновение налоговых рисков.

Кроме того, при оценке заявок по показателю «Наличие действующего полиса страхования ответственности аудиторской организации» всеми участниками были представлены полисы на страховую сумму более одного миллиона рублей.

Комиссией установлено, что указанный показатель соответствует требованиям Правил оценки, ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, так как позволяет раскрыть содержание нестоимостного критерия оценки и учитывает особенности оценки закупаемых услуг, а именно услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» по итогам 2018 года.

Доказательств обратного Комиссии не представлено, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

В п. 16 конкурсной документации заказчиком установлен нестоимостной критерий, в рамках оценки данного критерия оценивается, в том числе, следующий показатель:

2.2.	Общая продолжительность осуществления аудиторской	Общий опыт работы аудиторской организации на рынке аудиторских услуг в годах. Максимальный балл выставляется при опыте работы на рынке аудиторских услуг от 20 лет включительно и более, при опыте
------	---	---

	деятельности участником закупки	работы от 10 включительно до 19 лет - 5 баллов, при опыте работы на рынке аудиторских услуг от 5 включительно до 9 лет - 3 балла, при опыте работы на рынке аудиторских услуг менее 5 лет включительно – выставляется 1 балл.
--	---------------------------------	---

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснила, что по данному показателю при оценке заявок были учтены все представленные участниками закупки документы.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что заказчиком не установлен предмет оценки, а именно, документы, подтверждающие общий опыт работы аудиторской организации на рынке аудиторских услуг, позволяющий определить исчерпывающий перечень информации, подлежащей оценке конкурсной комиссией и соответственно представлению участниками закупки в своих заявках.

Таким образом, действия заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки по показателю, нарушают п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В п. 16 конкурсной документации заказчиком установлен нестоимостной критерий, в рамках оценки данного критерия оценивается, в том числе, следующий показатель:

<b>2.2.2</b>	Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема на предприятиях (организациях), деятельность которых связана с разведением сельскохозяйственно й птицы	Оценивается количество аудиторских проверок, проведенных участником закупки у предприятий деятельность которых связана с разведением и переработкой сельскохозяйственной птицы. Максимальный балл выставляется участнику, имеющему более 10 проведенных аудиторских проверок предприятий деятельность которых связана с разведением и переработкой сельскохозяйственной птицы. При проведении от 5 до 9 проверок – 5 баллов, при проведении от 1 до 4 проверок – 4 баллов. Если участник закупки не имеет указанного опыта, выставляется 0 баллов.
--------------	--	--

Комиссией установлено, что в нарушение ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе заказчиком не установлено количество баллов, присуждаемое за проведенные участником закупки аудиторские проверки предприятий, деятельность которых связана с разведением и переработкой сельскохозяйственной птицы, в количестве от 1 до 4 проверок.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В п. 16 конкурсной документации заказчиком установлен нестоимостной критерий, в рамках оценки данного критерия оценивается, в том числе, следующий показатель:

<b>2.2.3</b>	Опыт и квалификация руководящего персонала и специалистов	Оценивается: - количество штатных аудиторов, имеющих квалификационные аттестаты аудиторов, имеющих стаж работы сотрудников аудиторской организации в аудите более 15 лет – 10 баллов, от 10 до 15 лет – 5 баллов, от 5 до 10 лет – 1 балл. В зависимости от количества и опыта персонала выставляется от 0 до 10 баллов.
--------------	---	--

Информационным сообщением Министерства финансов Российской Федерации от 07.02.2013 г. «О прекращении действия упрощенного порядка сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора» установлено, что лицо, являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов и имеющее действительный квалификационный аттестат аудитора, выданный до 1 января 2011 г., вправе с 1 января 2012 г. участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у него квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в аудиторской деятельности, предусмотренной частью 3 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (п. 3).

Комиссией установлено, что по данному показателю заказчиком должны быть оценены копии квалификационных аттестатов аудитора, выданные после 01.01.2011 г. (т.е. стаж работы аудиторов – максимум 8 лет, т.к. на предприятиях, доля государственной собственности которых

составляет не менее 25 процентов, аудиторская деятельность должна проводиться аудиторами, имеющими аттестат единого образца, выдаваемого после 01.01.2011 г.).

Таким образом, заказчиком установлена шкала оценки заявок участников закупки по вышеуказанному показателю в нарушение ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать порядок предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления.

В силу ч. 7 ст. 54.3 Закона о контрактной системе любой участник открытого конкурса в электронной форме, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить оператору электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, на которой планируется проведение такого открытого конкурса в электронной форме, запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. При этом участник открытого конкурса в электронной форме вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений конкурсной документации в отношении одного открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику без указания сведений об участнике закупки, направившем данный запрос.

Согласно ч. 8 ст. 54.3 Закона о контрактной системе в течение двух рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 7 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений конкурсной документации с указанием предмета запроса при условии, что указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с п. 13.2 конкурсной документации любой Участник открытого конкурса вправе направить в электронной форме с применением функционала ЭТП <https://etpgpb.ru/> заказчику запрос о разъяснении положений Конкурсной документации (Форма – приложение №8). В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик обязан направить в электронной форме разъяснения положений Конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи Заявок на участие в Конкурсе.

Комиссией установлено, что 31.01.2019 г. и 01.02.2019 г. ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» в адрес заказчика был направлен запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. Вместе с тем, указанный запрос был направлен на электронную почту заказчика, что противоречит требованиям Закона о контрактной системе и конкурсной документации.

Таким образом, заявителем был направлен запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации не с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, ввиду чего у Заказчика отсутствовала обязанность в течение двух рабочих дней с даты поступления запроса размещать разъяснения положений конкурсной документации.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно ч. 3 ст. 54.3 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В силу п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

В п. 6.1 Приложения № 1 к конкурсной документации (проект контрактка) указано, что стоимость услуг по настоящему договору составляет [указать стоимость] руб., в том числе НДС [НДС не облагается в соответствии с гл. 26.2. НК РФ], и уплачивается Исполнителю в следующем порядке: [указывается порядок расчетов].

Таким образом, заказчиком в нарушение п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта не установлен порядок и сроки оплаты услуги, порядок и сроки осуществления заказчиком приемки оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в соответствии с письмом ФАС России от 03.08.2015 г. № АЦ/39342/15 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случае, если заявителем обжалуются действия (бездействия) оператора электронной площадки, привлекаемого заказчиком при осуществлении закупочной процедуры.

На основании вышеизложенного, Свердловское УФАС России также направляет жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» в ФАС России, так как заявитель указывает, что электронная торговая площадка Газпромбанк установила различный порядок аккредитации по Закону о контрактной системе и Закону о закупках. Также указывает, что ЭТП Газпромбанк неправомерно отказала ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» в аккредитации на площадке в соответствии с Законом о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» признать частично обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества «Птицефабрика «Рефтинская» выявлено нарушение п. 1, п. 2 ч. 3 ст. 49, п. 9 ч. 1 ст. 50, ч. 8 ст. 32, п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества «Птицефабрика «Рефтинская», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Направить информацию по жалобе ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» в части доводов относительно действий оператора электронной площадки в ФАС России для рассмотрения по существу.
5. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за утверждение конкурсной документации на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на утверждение (разработку) документации № 31907432815, объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2019 г. в \_\_\_\_.
6. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за разработку конкурсной документации на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на утверждение (разработку) документации № 31907432815, объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2019 г. в \_\_\_\_.

7. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика, ответственного за размещение извещения о проведении закупки № 31907432815, с документами, удостоверяющими личность, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2019 г. в \_\_-\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРЕДПИСАНИЕ 50-А

#### об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

19.02.2019 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

на основании решения № 50-А от 19.02.2019 г.,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Открытого акционерного общества «Птицефабрика «Рефтинская» в срок до **20.03.2019** года аннулировать закупку № 31907432815 путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, и отзыва извещения способом, которым оно было опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>).

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества «Птицефабрика «Рефтинская» в срок до **26.03.2019** года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-84 или по адресу электронной почты: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.