

Руководителю Московского УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

От общества с ограниченной ответственностью «АСТ СЕРВИС»
ИНН/КПП 7728256466/772501001
Юридический адрес: Россия, 115280,
г. Москва, ул. Якорная, д. 8, к.1.
Электронный адрес: Pavlikmoskow@mail.ru

ЗАКАЗЧИК:
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ГИМНАЗИЯ Г.ТРОИЦКА"

Почтовый адрес:
142190, г. Москва, г. Троицк, пр-кт Октябрьский, дом 8

Ответственное должностное лицо:

Скопненко О.П.

Электронная почта: verigina@gymtro.ru

Номер контактного телефона

+7 (495) 8514064

Реестровый номер извещения: **31908551419**

ЖАЛОБА

21.11.2019 года на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет zakupki.gov.ru заказчиком было размещено извещение о проведении открытого конкурса, реестровый номер извещения: **31908551419**.

Предмет закупки - Поставка продуктов питания для МАОУ "Гимназия г. Троицка" на период 2020-2021 г.г. Начальная (максимальная) цена контракта - **98 725 907 (девятьсот восемь миллионов семьсот двадцать пять тысяч девятьсот семь) рублей 10 копеек.**

В соответствии с требованиями ч.1 ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом целевого и экономически эффективного расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

То же самое указано в п. 1.3. Положения Заказчика: «В соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ заказчиками осуществляются закупки в целях эффективного использования денежных средств.

I довод

Однако, в соответствии с протоколом № 31908551419-03 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 10 апреля 2020 года, первый порядковый номер присвоен МУНИЦИПАЛЬНОМУ УНИТАРНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТРОИЦК В ГОРОДЕ МОСКВЕ "МАГАЗИН "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ", предложившему цену договора: **97 738 648 (девяносто семь миллионов семьсот тридцать восемь тысяч шестьсот сорок восемь) рублей.**

Заявке нашей организации, предложившей цену договора **78 005 740 (семьдесят восемь миллионов пять тысяч семьсот сорок) рублей 70 копеек** присвоен второй номер.

Заказчик сознательно игнорирует экономию бюджетных денег в размере 19 732 907 (девятнадцать миллионов семьсот тридцать две тысячи девятьсот семь) рублей 30 копеек, чем нарушает принцип экономически эффективного расходование денежных средств.

Косвенной причиной является то, что объективный стоимостной критерий оценки - цена договора имеет значимость всего лишь – 20 (коэффициент значимости критерия оценки 0,2), а субъективные нестоимостные критерии оценки – 80 (коэффициент значимости критерия оценки 0,8).

Таким образом, никакое объективное снижение цены договора даже теоретически не может перевесить субъективные нестоимостные критерии, и следовательно, такой порядок оценки заявок является не объективным.

II довод

Кроме того, при оценке нестоимостных критериев оценивался показатель 1.3.1 - Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг аналогичных предмету договора.

В рамках показателя будет рассматриваться наибольший положительный опыт по аналогичным услугам (поставка продуктов питания) за период с 2016 г. до даты окончания подачи заявки (включительно).

При этом стоимость каждого из таких ранее исполненных контрактов (договоров) должна составлять не менее 8 % от начальной (максимальной) цены договора, на право заключения которого проводится конкурс. Стоимость контракта учитывается не в совокупности представленных участниками контрактов, а каждого отдельно взятого контракта (договора). Каждый предоставленный участником аналогичный контракт должен содержать спецификацию (техническое задание) к контракту (договору), что даст возможность Заказчику определить вид оказанных аналогичных услуг.

Под успешным оказанием услуг по поставке продуктов питания понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Оценивается количество контрактов (договоров) на основании представленной участником закупки информации подтверждающей опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера с указанием наименования заказчика, объекта закупки, стоимости заключенного контракта (договора),

в соответствии с прилагаемой с Формой 4. «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг аналогичному предмету договора» Предложения участников оцениваются на основании представленных комплектов документов по формуле:

$$НЦБ4i = КЗ4 * 100 * (НЦБi / НЦБmax).$$

где:

КЗ4 - коэффициент значимости данного показателя (0,3).

НЦБi - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

НЦБmax - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта участника по успешному оказанию услуг по поставке продуктов питания сопоставимого характера.

Документами, подтверждающим наличие опыта участника по успешной поставке продуктов питания являются в совокупности:

1) копии заключенных контрактов (договоров) на поставку продуктов питания, сопоставимых по характеру с предметом настоящего конкурса со всеми приложениями и изменениями (при наличии);

2) копии подписанных итоговых актов по поставке продуктов питания и (или) актов сверок, подписанных сторонами по вышеуказанным контрактам (договорам), подтверждающих стоимость и факт приемки продуктов питания заказчиком.

Опыт участника по успешной поставке продуктов питания (количество заключенных договоров (контрактов)) считается не подтвержденным в случаях:

- отсутствие копий заключенных и исполненных контрактов (договоров) на поставку продуктов питания сопоставимых по характеру с предметом настоящего конкурса;

- отсутствие копий итоговых актов по поставке продуктов питания и (или) актов сверок, подписанных сторонами по вышеуказанным контрактам (договорам);

- предмет представленных контрактов (договоров) является несопоставимым предмету оценки;

- период оказания услуг не соответствует периоду: с 2016 г. до даты окончания подачи заявки (включительно);

- цена каждого контракта (договора) менее 8 % от начальной (максимальной) цены договора, установленной настоящей конкурсной документацией;

- установлен факт ненадлежащего исполнения контрактов (договоров) и (или) расторжения контракта (договора) в связи с ненадлежащим выполнением работ (оказанием услуг) по поставке продуктов питания.

Не являются подтверждением наличия опыта оказания услуги контракты (договоры), оказание услуги, по которым продолжаются (являются незавершенными).

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих организаций и учреждений информацию об успешном выполнении участником закупки своих обязательств по представленному контракту (договору), в т.ч. о применении/не применении к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) по представленному контракту (договору).

При отсутствии у участника опыта по оказанию услуг сопоставимого характера (количество заключенных договоров (контрактов)) и (или) документального подтверждения этому, заявке участника по данному подкритерию присваивается 0 баллов.

Наша организация приложила в составе заявки 24 контракта, а победитель конкурса - МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТРОИЦК В ГОРОДЕ МОСКВЕ "МАГАЗИН "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" 29 контрактов (сведения о которых не представлены ни в одном официальном документе) что позволило ему без снижения цены стать победителем.

В нарушение ч.3 ст. 2.4.6. Положения Заказчика, для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 - 10 п. 2.4.2. настоящего Положения о закупке, **в конкурсной документации установлены правила присвоения баллов по показателю 1.3.1. дающие возможность субъективного присвоения баллов.**

По данным нашей организации у МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТРОИЦК В ГОРОДЕ МОСКВЕ "МАГАЗИН "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" ***в наличии имеется всего 6 контрактов, удовлетворяющих условиям конкурсной документации,*** что кардинально меняет количество баллов при подсчёте, и изменяет расстановку организаций в протоколе № 31908551419-03 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 10 апреля 2020 года.

III

При составлении заявки для оценки положительной деловой репутации нашей организации, были **представлены 78 благодарственных писем** и отзывов из которых комиссией **зачтено только 24 штуки.** Оставшиеся 54 письма не зачтены под предлогом того, что нами не представлены сведения в соответствии с п 1.3.1. документации.

Пункт 1.3.1. Документации никакого отношения к оценке положительной деловой репутации никакого отношения не имеет, 1.3.1. Показатель - Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг аналогичных предмету договора.

Мы считаем, что Заказчиком нарушен пункт 2.4.9. Положения о закупочной деятельности Заказчика в части неисполнения заявки нашей организации, содержащей лучшие условия исполнения договора первого номера.

Указанные действия содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Опираясь на вышеизложенное,

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру проведения открытого конкурса № **31908551419** до рассмотрения нашей жалобы по существу;

2. Признать жалобу ООО "АСТ СЕРВИС" обоснованной;

3. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона № 223 от 18.06.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО "АСТ СЕРВИС";

2. Конкурсная документация.

Генеральный директор ООО «АСТ СЕРВИС»

Казанцев А.А.