



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по делу № 44

Резолютивная часть оглашена 15.03.2019
В полном объеме изготовлено 28.03.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

- <...> – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии,
 - <...> – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
 - <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,
- с участием в качестве:

- заявителя – Уральское главное управление Центрального банка Российской Федерации (далее – Уральское ГУ Банка России) – <...> (доверенность № 66 АА 4998359 от 25.06.2018),

- лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе

рекламодатель: ООО «Знак качества» (ИНН 6678082869, ОГРН 11766580052163, ИНН 6678082869, 620107, юр. адрес: г. Екатеринбург, ул. Героев России, д. 2, пом. 43) – <...> (доверенность б/н от 10.02.2018),

рекламораспространитель: ООО «Издательская группа «ВК-Медиа» (ИНН 6617019267, ОГРН 1106617001171, юр. адрес: 624441, Свердловская область, г.Краснотурьинск, ул. Коммунальная, 38) – не явилось, извещено,

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила рассмотрения дел) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, далее – Административный регламент), дело, возбужденное по признакам нарушения ч. 7 и п. 2 ч. 3 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 44 возбуждено в отношении ООО «Губернский советник» определением от 15.10.2018 на основании сведений, содержащихся в заявлении Уральского ГУ Банка России (вх. № 01-17503 от 16.08.2018), перенаправленного из Прокуратуры Свердловской области, о распространении в газете «Выбирай-ка! Северный Урал (Серов/ Сосьва/Новая

Ляля/ Гари)» (№ 22 от 30.05.2018) на стр. 1, рекламы с признаками нарушения ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

Рассмотрение дела определением от 15.10.2018 назначено на 22.11.2018 в 16 час. 00 мин. с отложением до 24.12.2018 в связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных доказательств, а также в связи неявкой на рассмотрение дела в антимонопольный орган ООО «Знак качества», с отложением до 12.03.2019 с объявлением перерыва до 15.03.2019 в связи с необходимостью привлечения к участию в деле ООО «Издательская группа «ВК-Медиа» в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (рекламораспространителя).

При рассмотрении дела установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление Уральского ГУ Банка России (вх. № 01-17503 от 16.08.2018), перенаправленное из Прокуратуры Свердловской области, о распространении в газете «Выбирай-ка! Северный Урал (Серов/ Сосьва/Новая Ляля/ Гари)» (№ 22 от 30.05.2018) на стр. 1 рекламы следующего содержания:

*«КРЕДИТ
% Новые условия!
Получить очень просто.
Оставьте заявку:
8(343)266-44-85
Знак качества
подробности на сайте cred66.ru».*



При переходе на сайт в сети Интернет cred66.ru указана информация об истечении срока регистрации домена cred66.ru, на основании чего, сайт cred66.ru, указанный в рекламе не доступен, узнать подробности о природе оказываемых услуг не представляется возможным, кроме обращения по указанному номеру телефона.

Как сообщило в заявлении Уральское ГУ Банка России, лицом, услуги которого рекламируются, является ООО «Знак качества» (ИНН 6678082869). ООО «Знак качества» не относится к финансовым организациям, отсутствует в реестре Банка России, в связи с чем, не имеет права оказывать финансовые услуги.

Решением Свердловского УФАС России от 27.06.2018 по делу № 5 реклама, содержащая информацию о выдаче кредита пенсионерам признана ненадлежащей, нарушающей п.2 ч. 3, ч. 7 ст. 5, Закона о рекламе, рекламодателем которой являлось ООО «Знак качества» (ОГРН 11766580052163, ИНН 6678082869, 620107, г. Екатеринбург, ул. Героев России, д. 2, пом. 43). Материалами дела № 5 установлено, что ООО «Знак качества» не являются финансовыми организациями, оказывают платные (36% от суммы выданного кредита) информационно-консультационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и в иных финансовых и кредитных организациях г. Екатеринбурга (ПАО «Восточный экспресс Банк», ООО «МКК «Деньги будут», ПАО «Почта Банк», ООО МФК «Саммит»).

ООО «Знак качества» в письменных пояснениях (вх. № 01-4796 от 06.03.2019) сообщило, что 05.10.2017 между ООО «Издательская группа «ВК-медиа» и ООО «Знак качества» заключен договор на размещение рекламной информации. ООО «Знак качества» оказывает на возмездной основе справочно-информационные услуги по вопросам

предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях. Данная услуга оказывается на основе заключаемого с гражданами договора на информационные услуги.

Представитель ООО «Знак качества» при рассмотрении дела пояснил, что информация о банках доводится до клиентов на сайте cred66.ru. На данный момент рассматриваемая реклама в том виде, в котором она представлена в материалах дела, не распространяется.

Комиссия отмечает, что, при переходе на сайт cred66.ru, как на момент возбуждения дела, так и на момент его рассмотрения 15.03.2019, указана информация об истечении срока регистрации домена cred66.ru, информация о банках либо других финансовых организациях, в которых предлагается взять кредит, на сайте отсутствует.

ООО «Издательская группа «ВК-медиа» в письменных пояснениях (вх. № 01-4771 от 05.03.2019) сообщило следующее.

В рекламе ООО «Знак качества» указано наименование юридического лица: организационно-правовая форма, название – ООО «Знак качества». Таким образом, положения ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе со стороны рекламодателя – ООО «Издательская группа «ВК-медиа» – были полностью соблюдены.

В случае же, если, ООО «Знак качества» не может оказывать финансовые услуги, как так не относится к финансовым организациям, отсутствует в реестре Банка России, то исполнение положения ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе от ООО «Издательская группа «ВК-медиа» не требуется.

Также ООО «Издательская группа «ВК-медиа» сообщило, что типовой договор с рекламодателем был предоставлен контрагенту (ООО «Знак качества»), но подписанным в адрес Общества не вернулся. По данной разовой сделке было размещено указанное в деле рекламное сообщение. Макет рекламы был изготовлен и предоставлен контрагентом (ООО «Знак качества»). Данный макет соответствует макету, имеющемуся в материалах дела.

14.03.2019 от ООО «Издательская группа «ВК-медиа» за вх. № 01-5514 от 14.03.2019 поступило ходатайство о рассмотрении дела 15.03.2019 в отсутствие представителя Общества в связи с невозможностью присутствия.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Под информацией в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1), а под распространением информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9). Информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений. Информация может свободно использоваться любым лицом и передаваться одним лицом другому лицу, если федеральными законами не установлены ограничения доступа к информации либо иные требования к порядку ее предоставления или распространения (ч. 1 ст. 5). На территории Российской Федерации

использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации (ч. 1 ст. 15). Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность (ч. 6 ст. 10). Законодательством Российской Федерации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя (ч. 4 ст. 5).

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе). Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (п. 1. ст. 3 Закона о рекламе).

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 3 ст. 3 Закона о рекламе).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (п. 4 ст. 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что в газете «Выбирай-ка! Северный Урал (Серов/Сосьва/Новая Ляля/ Гари)» (№ 22 от 30.05.2018) на стр. 1 распространялась реклама следующего содержания:

*«КРЕДИТ
% Новые условия!
Получить очень просто.
Оставьте заявку:
8(343)266-44-85
Знак качества
подробности на сайте cred66.ru».*

При этом при переходе на сайт cred66.ru, как на момент возбуждения дела, так и на момент его рассмотрения 15.03.2019, указана информация об истечении срока регистрации домена cred66.ru, информация о банках либо других финансовых организациях, в которых предлагается взять кредит, на сайте отсутствует.

В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),

- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

При этом указание исключительно на профиль деятельности организации «Аптека», «Супермаркет», «Салон красоты» (т.е. без указания обозначения, индивидуализирующего данную организацию, - наименования, товарного знака), не подпадает под понятие рекламы.

Следовательно, поскольку указанная информация, размещена в газете, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания, формирование и поддержание интереса к объекту рекламирования (кредиту), указан контактный номер телефона (8(343)266-44-85), адрес сайта в сети Интернет (cred66.ru), постольку она является рекламной.

Согласно **ч. 7 ст. 5** Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе», рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг. Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования (часть 7 статьи 5 Закона о рекламе). При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Рассматриваемая рекламная информация привлекает внимание потребителей к финансовым услугам (кредиту), тогда как в действительности потребителям предлагаются справочно-информационные услуги по вопросам получения кредита в банках или других финансовых организациях г. Екатеринбурга (например, в микрофинансовых организациях).

Таким образом, в рекламе отсутствует часть существенной информации о товаре – справочно-информационная услуга по вопросам получения кредита, а также о том, что данная услуга является платной, в связи с чем, искажается смысл информации, представленной в рекламе, и вводятся в заблуждение потребители, имеющие намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами.

Вместе с тем, то обстоятельство, что нормами Закона о рекламе не установлен размер шрифта информации, которая должна быть приведена обязательно в силу закона, не свидетельствует о том, что размер шрифта может быть любым.

По информации Уральского ГУ Банка России, ООО «Знак качества» лица не состоит в государственном реестре микрофинансовых организаций, размещенном на сайте Банка России), в связи с чем, не имеет права оказывать финансовые услуги.

Согласно **п. 2 ч. 3 ст. 5** Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых

характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Рассматриваемая рекламная информация является недостоверной, так как содержит несоответствующие действительности сведения о природе услуги – справочно-информационная платная услуга по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга, тогда как в рекламе указано о финансовой услуге – кредит.

Согласно **ч. 1 ст. 28** Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего финансовые услуги (кредит).

Финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (п. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Согласно понятиям, используемым в Федеральном законе от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», потребительский кредит (заем) – денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (далее – договор потребительского кредита (займа), в том числе с лимитом кредитования (п. 1 ч. 1 ст. 3); кредитор – предоставляющая или предоставившая потребительский кредит кредитная организация, предоставляющие или предоставившие потребительский заем кредитная организация и некредитная финансовая организация, которые осуществляют профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита (займа) в порядке уступки, универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя (п. 3 ч. 1 ст. 3).

В соответствии с ч. 1 ст. 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое *наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму*, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности (ч. 2 ст. 1473 ГК РФ).

Кроме того, в соответствии со ст. 1538 ГК РФ, юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и

других предприятий (статья 132 ГК РФ) *коммерческие обозначения*, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Статьей 132 ГК РФ установлено следующее.

1. Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности.

Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

2. Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав.

В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое **обозначение**, **товарные** знаки, знаки **обслуживания**), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Таким образом, рассматриваемая реклама, размещенная в газете «Выбирай-ка! Северный Урал (Серов/ Сосьва/Новая Ляля/ Гари)» (№ 22 от 30.05.2018) на стр. 1, следующего содержания: *«КРЕДИТ % Новые условия! Получить очень просто. Оставьте заявку: 8(343)266-44-85 Знак качества подробности на сайте cred66.ru»*, распространена с нарушением:

- ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги (кредит);

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации о характере рекламируемой услуги (справочно-информационная), а также о том, что услуга является платной;

- п. 2 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, и является недостоверной, так как содержит несоответствующие действительности сведения о природе услуги – справочно-информационная платная услуга по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга, тогда как в рекламе указано о финансовой услуге – кредит.

Ответственность за нарушение требований, установленных п. 2 ч. 3 и ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона о рекламе).

Между ООО «Знак качества» (реklamодатель) и ООО «Издательская группа «ВК-Медиа» (реklamораспространитель) заключен Договор б/н от 05.10.2017 на размещение рекламы, предметом которого, в соответствии с п. 1.1. договора является следующее: Рекламораспространитель обязуется за вознаграждение размещать рекламную информацию (рекламу) и/или осуществить разноску материалов Рекламодателя в Рекламоносителях в соответствии с заявкой Рекламодателя. В соответствии с понятиями, используемыми в указанном договоре, рекламоносители – средства массовой информации, сайты в сети Интернет, услуги по размещению рекламы в которых предоставляет Рекламораспространитель (п. 2.1.); заявка Рекламодателя – выражение намерения Рекламодателя разместить рекламу в Рекламоносителях. В документах, указанных в настоящем пункте должно быть выражено согласие Рекламодателя на размещение рекламы с указанием Рекламоносителя, номеров и дат выхода, размеров, цветности и прочих существенных для Рекламодателя условий. Заявка может быть оформлена на

бланке, утвержденном Рекламораспространителем, или в виде гарантийного письма на бланке Рекламодателя, или в виде медиаплана, подписанного Сторонами, или в свободной форме, содержащей в указанные в настоящем пункте обязательные данные. Наличие любого из указанных в настоящем пункте документов подтверждает согласие Рекламодателя с условиями и ценами размещения. Заявка Рекламодателя и подтверждение Рекламораспространителя о ее получении могут быть отправлены Рекламодателем в письменном виде, а также по факту, электронной почте (п. 2.2.).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Знак качества» (ИНН 6678082869, ОГРН 11766580052163, ИНН 6678082869, 620107, юр. адрес: г. Екатеринбург, ул. Героев России, д. 2, пом. 43), заключившее Договор б/н от 05.10.2017 на размещение рекламы в газете «Выбирай-ка! Северный Урал (Серов/ Сосьва/Новая Ляля/ Гари)».

Ответственность за нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель (ч. 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 Закона о рекламе).

Согласно выходным данным газет «Выбирай-ка! Северный Урал» (от 30.05.2018 №22), учредителем газеты является Починин Н.Н., издателем газеты является ООО «Издательская группа «ВК-Медиа».

Согласно данным Перечня наименований зарегистрированных СМИ, размещенным на сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций <https://rkn.gov.ru/> учредителем СМИ «Выбирай-ка! Северный Урал» является Починин Н.Н. (свидетельство ПИ № ТУ 66 – 01467, дата регистрации – 26.06.2015, статус свидетельства – действующее, форма распространения – печатное СМИ газета, территория распространения – Свердловская область, адрес редакции 624449, Свердловская обл., г. Краснотурьинск, ул. Коммунальная, д. 38, языки – русский).

Таким образом, **рекламораспространителем** является издатель газеты «Выбирай-ка! Северный Урал» – ООО «Издательская группа «ВК-Медиа» (ИНН 6617019267, ОГРН 1106617001171, юр. адрес: 624441, Свердловская область, г.Краснотурьинск, ул. Коммунальная, 38).

Резолютивная часть согласно пп. «г» п. 42 Правил рассмотрения дел решения должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы не представлены сведения о том, что рассматриваемая реклама на данный момент не распространяется (с приложением подтверждающих документов), в связи с чем, имеется необходимость в выдаче предписания.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение рекламного законодательства образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) административного правонарушения.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40-3.45 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 №711/12), ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

При этом судам необходимо учитывать, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 11 и 12 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 12 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58).

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной

связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Под организационно-распорядительными функциями понимаются полномочия, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Под административно-хозяйственными функциями понимаются полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (п. 4 и п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

В п. 11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 12 1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» разъяснено, что на основании статьи 19 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.91 № 2124-1 (в редакции ФЗ от 27.12.95 №11-ФЗ) ответственность за невыполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательными актами, несет главный редактор. Решение о публикации в газете принимается главным редактором либо в ином, определенном

уставом редакции порядке. Помимо этого, в силу статьи 42 того же Закона никто не вправе обязать редакцию (рекламораспространителя) опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33-36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 37-43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, распространенную в газете «Выбирай-ка! Северный Урал (Серов/ Сосьва/Новая Ляля/ Гари)» (№ 22 от 30.05.2018) на стр. 1, следующего содержания:

«КРЕДИТ

% Новые условия!

Получить очень просто.

Оставьте заявку:

8(343)266-44-85

Знак качества

подробности на сайте cred66.ru».

ненадлежащей нарушающей:

ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги (кредит);

ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации о характере рекламируемой услуги (справочно-информационная), а также о том, что услуга является платной;

п. 2 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, и является недостоверной, так как содержит несоответствующие действительности сведения о природе услуги – справочно-информационная платная услуга по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга, тогда как в рекламе указано о финансовой услуге – кредит.

2. Выдать предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства.

3. Законному представителю **ООО «Знак качества»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **22 мая 2019 года в 14 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с пропиской);

- документы, подтверждающие служебное положение;
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

4. **Директору ООО «Знак качества»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **22 мая 2019 г. в 14 час. 30 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ или обеспечить ознакомление с данным решением и явку должностного лица (выполняющего организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции), ответственного за соответствие рассматриваемой в настоящем деле рекламы законодательству РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения (в отношении ответственного должностного лица):

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение (копии приказа о назначении/переводе на должность с отметкой об ознакомлении (на момент размещения рассматриваемой рекламы), должностной инструкции);
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

5. Законному представителю **ООО «Издательская группа «ВК-Медиа»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **22 мая 2019 года в 16 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- обо всех выпусках газеты «Пышмаinfo», в которых размещалась указанная в решении реклама;
- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение;
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

6. **Главному редактору ООО «Издательская группа «ВК-Медиа»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **22 мая 2019 г. в 16 час. 30 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ или обеспечить ознакомление с данным решением и явку должностного лица (выполняющего организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции), ответственного за соответствие рассматриваемой в настоящем деле рекламы законодательству РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения предоставить в

Свердловское УФАС России следующие документы и сведения (в отношении ответственного должностного лица):

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- копию паспорта (разворот первой страницы и страницы с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение документы, подтверждающие служебное положение (копии приказа о назначении/переводе на должность с отметкой об ознакомлении (на момент размещения рассматриваемой рекламы), должностной инструкции);
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

В соответствии с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей (ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>