



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Общество с ограниченной ответственностью
«Белоярская АЭС - Авто»
(ООО «Белоярская АЭС - Авто»)
*

Общество с ограниченной ответственностью
«Ремстройсервис-2012»
(ООО «Ремстройсервис-2012»)
*

АО «ЭТС»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3900/2021

г. Екатеринбург

11.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Общества с ограниченной ответственностью «Белоярская АЭС - Авто» — *

— заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «Ремстройсервис-2012» — *

рассмотрев жалобу ООО «Ремстройсервис-2012» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на реконструкцию здания административного корпуса (инв. № 000000350) производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская) (извещение № 32110549471) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Ремстройсервис-2012» (вх. № 01-29776 от 08.11.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на реконструкцию здания административного корпуса (инв. № 000000350) производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская) (извещение № 32110549471), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсная документация содержит в себе некорректные сведения, необходимые для проведения подсчета показателя обеспеченности финансовыми ресурсами.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее — Положение о закупках), используемый в соответствии с приказом №23 Д от 31.01.2013г. (в редакции протокола от 28.07.2021г. № 135) и размещенный в Единой информационной системе в версии № 13 28.07.2021г.

12.08.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110549471 и закупочная документация на право заключения договора на реконструкцию здания административного корпуса (инв. № 000000350) производственной базы на территории пассажирской автоколонны (Свердловская область, г. Заречный, ул. Октябрьская).

27.10.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол от 27.10.2021г. № 3344016-4, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 29.10.2021г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 27.10.2021г. заявка подателя жалобы была отклонена на основании пункта 10.13 б) части 2 тома 1 извещения о проведения закупки (закупочной документации), а именно: несоответствие участника закупки требованиям документации (в п.п. 1.7 п. 2.1.1. Части 1 Тома 1 закупочной документации: уровень финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами участника закупки ниже требуемого документацией о закупке порога, согласно методике расчета (раздела 3 части 1 Тома 1).

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что методика расчета, являющаяся разделом 3 Части 1 извещения закупочной документации, содержит в себе некорректные сведения, касающиеся написания формул, по которым комиссией производится расчет обеспеченности финансовыми ресурсами, а именно: формулы под пунктами 2 (К осс.), 3 (Ксв) отсутствуют, формулы под пунктами 1 (К асс.) и 4 (Кпп.) указаны в полном объеме.

Ввиду того, что уровень обеспеченности финансовыми ресурсами определяется как сумма скорректированных на удельный вес оценок всех вышеуказанных показателей, закупочная комиссия не имела никакой возможности, руководствуясь положениями документации, произвести расчет уровень обеспеченности финансовыми ресурсами.

Представитель заказчика согласен, что методика расчета, содержащаяся в документации, содержит в себе неполную информацию. Вместе с тем, в приложении 3 приложения 10 Положения о закупках, указанные

формулы для произведения расчетов указаны в полном объеме, поэтому комиссия, при принятии решения, руководствовалась формулами, написанными в полном объеме.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что методика расчета, являющаяся разделом 3 Части 1 извещения закупочной документации, содержит в себе некорректные сведения, касающиеся написания формул, по которым комиссией производится расчет обеспеченности финансовыми ресурсами, а именно: формулы под пунктами 2 (**К осс.**), 3 (**К св**) отсутствуют, формулы под пунктами 1 (**К асс.**) и 4 (**Кпп.**) указаны в полном объеме.

Согласно абз. 6 пункта 3 раздела 3 Части 1 извещения закупочной документации, итоговым значением показателя обладания обеспеченности финансовыми ресурсами участника является **сумма скорректированных на удельный вес оценок показателей Касс, Косс и Кпп и оценки по показателю Ксв.**

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в методике расчета, размещенной в приложении 3 приложения 10 Положения о закупках, указанные формулы для произведения расчетов указаны в полном объеме.

Однако из содержания жалобы следует, что заявителем оспариваются положения именно закупочной документации.

В соответствии пп. 1 п. 6.2.4 Положения о закупках при проведении конкурса, запроса предложений рассмотрение заявок на участие в закупке и подведение итогов закупки осуществляется **в порядке и сроки, установленные в разделах 1, 3 приложения № 12**, и предусматривает:

- проведение отборочной стадии, в рамках которой допускается уточнение заявок на участие в закупке по решению закупочной комиссии;
- проведение переговоров с участниками закупки (только при проведении запроса предложений в случае закупки продукции, указанной в п. 2 ч. 2 ст. 4.2.1);
- проведение переторжки (по решению закупочной комиссии, если извещением о проведении закупки предусмотрена возможность проведения переторжки)
- проведение оценочной стадии (в случае признания закупки состоявшейся и если данная стадия предусмотрена порядком проведения закупки);
- подведение, оформление итогов закупки.

Согласно пп. 11.1 раздела 1 приложения № 12 к Положению о закупках в рамках оценочной стадии, в срок, указанный в извещении о проведении закупки, комиссия оценивает и сопоставляет заявки участников, допущенных до участия в закупке, с учетом предложений по переторжке. **Цель оценочной стадии заключается в выставлении каждой заявке оценки в соответствии с предусмотренными документацией оценочными критериями и порядком оценки.**

Ввиду того, что методика расчета, являющаяся разделом 3 Части 1 извещения закупочной документации, содержит в себе некорректные сведения, конкурсная комиссия не имеет возможности, руководствуясь положениями конкурсной документации, как того требует Положение о закупках, корректно оценивать заявки по показателю «уровень финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами».

Согласно п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Принимая во внимание то обстоятельство, что сведения, касающиеся написания формул, по которым комиссией производится расчет обеспеченности финансовыми ресурсами (формулы под пунктами 2 (**К осс.**), 3 (**К св**)) отсутствуют, заказчиком не исполнена обязанность, предусмотренная п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а именно: не указан в полном объеме порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Таким образом, в действиях заказчика имеется нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Ремстройсервис-2012» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто» выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностных лиц, ответственных за разработку/утверждение закупочной документации по закупке извещение № 32110549471, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3900/2021
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

11.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-3900/2021 от 11.11.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто», закупочной комиссии **в срок до 10 декабря 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3900/2021 от 11.11.2021г. путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32110549471), внесения изменений в закупочную документацию в части выявленных нарушений, продления сроков подачи заявок и завершения процедуры закупки в соответствии с Законом о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС - Авто» в срок до 13 декабря 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*