

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 39224
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.10.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Специализированный аукционный центр» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника – ООО «СП ФОНИКА», извещение размещено на сайте ЕФРСБ за № 7167722, лоты № 42, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 96 (далее – Торги), при участии представителя Заявителя – <...> (доверенность от 04.10.2021 77 АГ 7877952) (личная явка); представителя Организатора торгов посредством видеоконференцсвязи – <...> (доверенность от 20.09.2021 № 5), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 11.10.2021 до 12.10.2021

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России

в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатором торгов нарушен порядок ознакомления с имуществом должника. А именно:

- по лоту № 42 Организатор торгов предоставил Заявителю недостоверную информацию относительно местонахождения имущества;
- по лотам № 50, 52, 53, 54, 56 Организатор торгов не предоставил Заявителю сведения о дате и времени ознакомления с имуществом;
- по лоту № 96 Организатор торгов не обеспечил Заявителю возможность ознакомиться с реализуемым имуществом.

В соответствии с дополнениями к жалобе Организатор торгов после подачи жалобы обеспечил Заявителю возможность ознакомиться с имуществом, входящим в лот № 55.

Организатор торгов по доводу жалобы пояснил следующее.

Сведения, указанные в жалобе, не соответствуют действительности. Всем лицам была обеспечена возможность ознакомиться с тем имуществом, в осмотре которого они выразили заинтересованность, за исключением лота № 96, торги по которому были самостоятельно приостановлены Организатором торгов по причине невозможности организовать надлежащее ознакомление с имуществом. Утверждение Заявителя о предоставлении недостоверной информации относительно местонахождения имущества по лоту № 42 также не соответствует действительности. За период приема заявок Организатором торгов принято более 300 обращений на ознакомление с имуществом, организовано более 100 просмотров.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Организатор торгов в том числе публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом, в случае возникновения необходимости в получении дополнительной информации у потенциальных участников торгов существует право, а у Организатора торгов обязанность провести ознакомление

с соответствующим имуществом.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о порядке ознакомления с предприятием

Как следует из сообщения о проведении Торгов, опубликованном Организатором торгов на сайте ЕФРСБ: «Получить дополнительную информацию об имуществе, ознакомиться с порядком, сроками и условиями продажи имущества, договора о задатке и проектом договора купли-продажи имущества можно на сайте электронной торговой площадки <http://ru-trade24.ru> либо по телефону <...> или эл. почте sac@list.ru, в срок приема заявок, в рабочие дни с 11.00 до 17.00».

Организатор торгов поступления запроса Заявителя на ознакомление с имуществом должника не отрицает.

Ознакомление потенциальных участников Торгов с реализуемым на Торгах имуществом должника является функцией Организатора торгов в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

Организатором торгов Заявителю в соответствии с запросом направлена информация о контактных данных сотрудников, отвечающих за ознакомление с имуществом, реализуемом на Торгах, по месту его нахождения.

Ознакомление с имуществом, входящим в состав лота № 55, Организатором торгов обеспечено. Заявитель указанную информацию подтвердил.

Кроме того, Комиссией осмотрены переписки между Заявителем и Организатором торгов по электронной почте и социальной сети WhatsApp, а также детализация телефонных звонков (данные актуальны на 06.10.2021), представленные Заявителем и Организатором торгов.

Из представленных документов невозможно установить дату и время совершения указанных переписок и телефонных переговоров, лиц, участвующих в них, а также иные существенные обстоятельства совершения Заявителем действий, направленных на ознакомление с имуществом.

Представленные документы не содержат однозначных доказательств препятствия со стороны Организатора торгов ознакомлению Заявителя с имуществом, реализуемым по лотам № 42, 50, 52, 53, 54, 56.

Иных документов, подтверждающих отказ и не предоставление Организатором торгов возможности для ознакомления с имуществом по лотам № 42, 50, 52, 53, 54, 56, а также предоставление недостоверной информации относительно местонахождения имущества по лоту № 42, Заявителем не представлено.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что торги по лоту № 96 Организатором торгов приостановлены (сообщение размещено на сайте ЕФРСБ за № 7424987) в связи с временным отсутствием возможности ознакомления с имуществом.

Законодательством не предусмотрены какие-либо исключения для организатора торгов в части ограничения либо неосуществления ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися

в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях ООО «Специализированный аукционный центр», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.