

Исх. № б/н от 29.03.2022 г.

**Кому:**

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Московской области  
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44  
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс:  
8(499)755-23-23 доб.050-892  
E-mail: to50@fas.gov.ru

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «СК  
«ФОРТ-ИНВЕСТ»  
ИНН/КПП: 7810795816/ 781001001  
Место нахождения 196105, ГОРОД САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГ, ПЕРЕУЛОК ЯКОВЛЕВСКИЙ, ДОМ  
4, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 2Н ОФИС 2  
Почтовый адрес 196105, ГОРОД САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГ, ПЕРЕУЛОК ЯКОВЛЕВСКИЙ, ДОМ  
4, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 2Н ОФИС 2  
Номер телефона: + 79950875810  
e-mail: fort-invest2020@yandex.ru

**Жалоба**

**На действия заказчика**

аукциону в электронной форме

Выполнение работ по текущему ремонту здания ГАОУ МО "Балашихинский лицей" по адресу: Московская  
область, г. Балашиха, проспект Ленина, 5  
(реестровый номер извещения 32312171589)

## Сведения о Заказчике:

Наименование ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "БАЛАШИХИНСКИЙ ЛИЦЕЙ"

Место нахождения и почтовый адрес: 143900, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, Г. БАЛАШИХА, ПР-КТ ЛЕНИНА, дом Д.55

Номер телефона: 74955294445

Адрес электронной почты: balizakupki@mail.ru

Ответственное должностное лицо: Веселова Г.Н.

## Обжалуемые действия:

Исходя из толкования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021), Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, считаем, что нашу заявку на участие в закупке отклонили неправомерно. Протокол рассмотрения первых частей Заявок не имеет силы.

## Довод 1:

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24.03.2023 на участие в аукционе в электронной форме, заявку нашей организации (порядковый номер 10) отклонили как не соответствующей требованиям со следующей формулировкой:

*«Отклонена Причина отклонения: Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению и требованиям документации. Обоснование: 1. В пункте «Радиаторы биметаллические тип 4» для требуемого параметра «Теплоотдача радиатора биметаллического от 1500 до 2700 Вт» Участник предоставил значение «16 Вт» которое не соответствует инструкции по заполнению заявки в которой сказано: В случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона не включая крайние значения 2. В пункте «Подводки гибкие тип 1» для требуемого параметра «Максимальное рабочее давление подводки < 26 бар» Участник предоставил значение «30 бар» которое не соответствует инструкции по заполнению заявки в которой сказано: Символ «<» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее (ниже) указанного значения. 3. В пункте «Кран шаровой тип 9» для требуемого параметра «Тип ручки рычаг; бабочка; рукоятка» Участник предоставил значение «рычаг; бабочка;» которое не соответствует инструкции по заполнению заявки, в которой сказано: В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ.»*

Во-первых, заказчик просит уточнения не товаров, а материалов используемых при проведении работ. В списке профиля, кабель, линолеум и т.д.

Линолеум	Ширрина линолеума	от 1000 до 2000	мм
	Длина линолеума	до 21000 от 9000	мм
	Цвет линолеума	серый, бежевый, коричневый, черный, белый	
	Общая толщина линолеума	≥ 2	мм
	Вид линолеума	поливинилхлоридный; резиновый	
	Количество слоев линолеума поливинилхлоридного	4; 6; не применяется; 1	шт
	Температура эксплуатации резинового линолеума	-45...+95; не применяется	°C
	Тип линолеума поливинилхлоридного	гомогенный, не применяется; гетерогенный	
	Внешний вид линолеума	рельефный, монетный узор, гладкий, однотонный	
	Толщина защитного слоя линолеума поливинилхлоридного	от 1.0 до 1.4; не применяется	мм
Профили тип 1	Материала изготовления стоечного профиля	сталь оцинкованная; сталь нержавеющей	
	Применение профиля	[С-образной формы, служит в качестве вертикальных стоек каркасов для гипсокартонных перегородок и облицовок]	
	Длина профиля	> 3	м
	Ширрина профиля	от 20	мм
	Толщина профиля	> 0.4	мм
	Высота профиля	> 20	мм
Кабели силовые ГОСТ 31996 тип 1	Номинальное напряжение кабеля	1; 0.66	кВ
	Класс пожарной опасности кабеля клычатического исполнения УХЛ	[не применяется]; [П16.1.2.2.2]; [Па.1.1.2.1]	
	Класс кабеля по виду материала изоляции	из полимерных композиций, не содержащих галогенов; из поливинилхлоридного пластика пониженной пожарной опасности	
	Вид кабеля	жлы медные поверх наложен	

В данном случае участнику достаточно выразить согласие с условиями документации.

Характеристики «товаров», требуемых к уточнению избыточны, и так же противоречат принципу проведения конкурентных закупок.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Предметом закупки является: Выполнение работ по текущему ремонту здания ГАОУ МО "Балашихинский лицей" по адресу: Московская область, г. Балашиха, проспект Ленина, 55. Соответственно, для Заказчика важным условием является качество оказания услуг.

В силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации подача участником заявки для участия в конкурентной процедуре свидетельствует о принятии им условий его проведения, содержащихся в Аукционной документации.

Названный правовой подход, изложенный в пункте 3 письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16, подержан Верховным судом Российской Федерации в решении от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287, в котором суд указал, что желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара, в том числе и те, которые становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции.

Так же подтверждением наших довод является РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-2238/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 15.02.2022 (Прилагается к данной жалобе)

Требование Заказчика к заполнению конкретных показателей согласно Приложению №2 к Техническому заданию, а тем более отказ на основании информации из данного приложения является нарушением законодательства. Итоговый протокол не имеет силы.

#### Довод №2

Косвенно на то, что заказчик руководствовался недобросовестными мотивами служит тот факт, что 8 из 10 Заявок были отклонены. В связи с эти считаем, что будет крайне полезно для установления наличия сговора, если контролирующий орган проверит как заполнены Заявки участников, которые прошли допуск (являются они полностью аналогичными друг другу или выполнены также не в соответствии с требованиями инструкции). Невооруженным взглядом видно, что подговорить конкретные показатели в соответствии с инструкцией практически невозможно.

*Заказчик не имел права отказывать нам в участии на основании неверного указания конкретных показателей, так как не имеет права требовать их к указанию вообще. Предмет аукциона не подразумевает поставку товара. Расходные материалы указания конкретных показателей, которых, требует Заказчик -товаром не являются.*

**На основании вышеописанного считаем, что Заказчик неправомерно отказал нашей организации в допуске к участию по аукциону в электронной форме и нарушил принципы Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, от 26.07.2006 N 135-ФЗ**

Просим контролирующий орган:

1. Признать итоговый протокол выбора победителя – недействительным
2. Признать протокол рассмотрения первых частей Заявок – не действительным
3. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
4. Провести правовую оценку действиям Заказчика и составленной им документации.

Приложение:

1. Приказ о назначении директора
2. Протокол рассмотрения первых частей заявок
3. РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-2238/2022

Директор

ООО «СК «ФОРТ-ИНВЕСТ» **подписано ЭЦП / А.Л. Николаев /**