



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Акционерное общество «Федеральная  
грузовая компания»  
(АО «ФГК»)  
\*

ООО «Инструмент»  
\*

ООО «РТС-тендер»  
<http://www.rts-tender.ru>

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-3763/2020

г. Екатеринбург

30.09.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «ФГК» – \*
- заявителя в лице ООО «Инструмент» – \*

рассмотрев жалобу ООО «Инструмент» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФГК» (\*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по ремонту поглощающих аппаратов (извещение № 32009382120) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Инструмент» (вх. № 01-24673 от 14.09.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФГК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по ремонту поглощающих аппаратов (извещение № 32009382120), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Инструмент» указал, что:

- описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках в части не указания объема работ,
- заказчиком в один лот включены поглощающие аппараты, ремонт которых требует различных производственных мощностей,
- заказчиком некорректно сформирован перечень адрес передачи поглощающих аппаратов,
- заказчиком не соблюдена ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ФГК» (с учетом изменений, утвержденных советом директоров 30.09.2019 (протокол № 5) и 31.03.2020 (протокол № 14)) (новая редакция) (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров советом директоров АО «ФГК» (протокол от 30.10.2018 № 4) и размещенного в единой информационной системе в версии 21 от 01.04.2020.

05.08.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009382120 и документация открытого аукциона в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 123/ОАЭ-ФГК/20 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту поглощающих аппаратов.

Относительно довода заявителя о том, что описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках в части не указания объема работ Комиссией установлено следующее.

В соответствии с п. 4 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях: антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

21.08.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Инструмент» (вх. № 01-22784 от 21.08.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФГК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по ремонту поглощающих аппаратов (извещение № 32009382120), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Указанная жалоба содержала довод о том, что описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках.

27.08.2020 жалоба ООО «Инструмент» (вх. № 01-22784 от 21.08.2020) рассмотрена по существу, результаты рассмотрения жалобы оформлены решением № 066/01/18.1-3453/2020 от 27.08.2020 г.

Таким образом, на основании п. 4 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения довода жалобы относительно того, что описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках в части не указания объема работ, так как указанный довод был рассмотрен 27.08.2020.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком в один лот включены поглощающие аппараты, ремонт которых требует различных производственных мощностей, Комиссией установлено следующее.

В ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции указано, что наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не

связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В силу ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

б) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно п. 361 Положения о закупках к составу аукционной документации, порядку ее представления и разъяснения, внесению изменений в аукционную документацию, продлению срока подачи аукционных заявок (в случае внесения изменений в аукционную документацию) применяются положения разделов 29 и 36 настоящего Положения с учетом требований настоящего раздела, если документацией о закупке не предусмотрено иное.

В соответствии с п. 261 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о конкурентной закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о конкурентной закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика

б) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;

16) иные сведения, определенные настоящим Положением.

В соответствии с п. 68 Положения о закупках в случае если при заключении договора невозможно определить объемы поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, вместо начальной (максимальной) цены договора (цены лота) конкурентной закупки, цены договора, заключаемого по результатам неконкурентной закупки, указывается максимальная

сумма расходов на закупку данных видов товаров, работ, услуг, цена единицы товара (сумма цен единиц товаров), цена единицы работы или услуги (сумма цен единиц работ или услуг).

Согласно извещению № 32009382120 и п. 1 Части 1. «Условия проведения аукциона» файла «Документация. Условия проведения закупки» предметом конкурентной закупки является право заключения договора на выполнение работ по ремонту поглощающих аппаратов (далее – работы). Сведения о наименовании закупаемых работ, их объеме (количестве), ценах за единицу работы, сумме цен единиц работ, максимальной цене договора (максимальном значении цены договора), расходах участника, нормативных документах, согласно которым установлены требования, технических и функциональных характеристиках работ, требования к их безопасности, качеству, к результатам, иные требования, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям АО «ФГК» (далее – заказчик), место, условия и сроки выполнения работ, форма, сроки и порядок оплаты указываются в техническом задании, являющемся приложением № 1.1 к аукционной документации.

В Приложении № 1.1 к аукционной документации файла «Документация. Условия проведения закупки» содержится техническое задание включающие в себя в том числе следующее:

1. Наименование закупаемых работ, их объем (количество), цены за единицу работы, сумма цен единиц работ и максимальная цена договора (максимальное значение цены договора).				
Наименование работ	Ед. изм.	Объем (кол-во)	Цена за единицу работы руб. без учета НДС	Цена за единицу работы руб. с учетом НДС
Выполнение работ по ремонту поглощающих аппаратов:	Усл. ед.	1		
Выполнение работ по постгарантийному ремонту поглощающего аппарата РТ-120			11 330,00	13 596,00
Замена корпуса поглощающего аппарата РТ-120 на новый			10 900,00	13 080,00
Выполнение работ по постгарантийному ремонту поглощающего аппарата РТ-130			19 100,00	22 920,00
Замена корпуса поглощающего аппарата РТ-130 на новый			16 100,00	19 320,00
Выполнение работ по постгарантийному ремонту поглощающего аппарата 73ZWу			23 500,00	28 200,00
Выполнение работ по постгарантийному ремонту поглощающего аппарата 73ZWу2			23 500,00	28 200,00
Замена (доукомплектование) упорной плиты поглощающего аппарата 73ZWу			6 600,00	7 920,00
Замена (доукомплектование) упорной плиты поглощающего аппарата 73ZWу2			7 000,00	8 400,00
ИТОГО сумма цен единиц работ**:			118 030,00	141 636,00
*Под усл. ед. понимается комплекс выполненных работ по ремонту поглощающих аппаратов.				
Порядок формирования максимальной цены договора (максимальное значение цены договора)	<p>**Под суммой цен единиц работ понимается сумма цен, указанных в пункте 1 настоящего технического задания и составляет:  118 030 (сто восемнадцать тысяч тридцать) рублей 00 копеек без учета НДС;  141 636 (сто сорок одна тысяча шестьсот тридцать шесть) рублей 00 копеек с учетом НДС.  Максимальная цена договора (максимальное значение цены договора) составляет:  161 522 560 (сто шестьдесят один миллион пятьсот двадцать две тысячи пятьсот шестьдесят) рублей 00 копеек без учета НДС;  193 827 072 (сто девяносто три миллиона восемьсот двадцать семь тысяч семьдесят два) рубля 00 копеек с учетом НДС.  Максимальная цена договора (максимальное значение цены договора) включает в себя все возможные затраты победителя (лицо, с которым принято решение заключить договор) (далее – подрядчик), связанные с выполнением работ, в том числе все виды налогов, сборов и иные обязательные платежи, стоимость доставки поглощающих аппаратов в/из ремонта, а также разборку и дефектовку эластомерного аппарата поглощающего аппарата (при отказе от ремонта).  Ориентировочный объем (количество поглощающих аппаратов) составляет: 11 584 поглощающих аппаратов.  Фактическая стоимость работ будет определяться исходя из фактической потребности</p>			

	заказчика в работах и фактически выполненного объема работ на основании стоимости каждого наименования работ за единицу, заявки на ремонт поглощающих аппаратов. Аукцион проводится путем снижения суммы цен единиц работ - 118 030 (сто восемнадцать тысяч тридцать) рублей 00 копеек без учета НДС.
Применяемая при расчете цены единицы работы, сумме цен единиц работ, максимальной цене договора (максимальное значение цены договора) ставка НДС	20% (двадцать процентов).

Представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что структура парка вагонов, владельцем которого является АО «ФГК», состоит из различного рода подвижного состава: полувагоны, крытые вагоны, платформы и вагоны-цистерны и пр. Каждому роду подвижного состава соответствует определенный тип поглощающего аппарата. В связи с тем, что перевозочный процесс является непрерывным, Заказчику необходим оперативный ремонт вагонов и поглощающих аппаратов всех имеющихся модификаций.

Комиссией установлено, что закупка работ по ремонту поглощающих аппаратов РТ-120, РТ-130, 73ZWy и 73ZWy2, соответствующих различному роду подвижного состава, является функционально связанными работами (услугами) поскольку направлено на достижение одной цели – поддержание подвижного состава в исправном состоянии.

Таким образом довод заявителя является несостоятельным.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком некорректно сформирован перечень адрес передачи поглощающих аппаратов Комиссией установлено следующее.

В Приложении № 1.1 к аукционной документации файла «Документация. Условия проведения закупки» содержится техническое задание включающие в себя в том числе следующее:

<b>4. Место, условия и порядок выполнения работ</b>	
Место выполнения работ	Определяется по месту нахождения подрядчика (ремонтные(ых) предприятия(й)/участков) на территории Российской Федерации и указывается в техническом предложении, оформленном по форме, предусмотренной приложением № 1.3 к аукционной документации. Возможный (ориентировочный) перечень адресов передачи поглощающих аппаратов в/из ремонта определен в приложении 10 к проекту договора. Фактический адрес передачи поглощающих аппаратов в ремонт на территории Российской Федерации - определяется согласно заявки на ремонт поглощающих аппаратов, из ремонта - указывается в уведомлении заказчика на отгрузку поглощающих аппаратов из ремонта.

В Приложении № 1.2 к аукционной документации приведено Приложение № 10 к договору, в котором приведен ориентировочный перечень адресов передачи поглощающих аппаратов в/из ремонта, состоящий из 111 пунктов.

В п. 2.1 проекта договора указано в том числе следующее предельная стоимость работ по настоящему Договору определяется в соответствии с прейскурантом цен по работам по ремонту поглощающих аппаратов (приложение № 1 к настоящему Договору) и прейскурантом цен по дополнительным работам при ремонте поглощающих аппаратов (приложение № 1.1 к настоящему Договору), которые являются неотъемлемой частью настоящего Договора и включает в себя все возможные затраты Подрядчика, связанные с выполнением работ, в том числе все виды налогов, сборов и иные обязательные платежи, стоимость доставки поглощающих аппаратов в/из ремонта, а также разборку и дефектовку эластомерного аппарата поглощающего аппарата (при отказе от ремонта).

Представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что АО «ФГК» является одним из крупнейших владельцев железнодорожного подвижного состава, осуществляющих перевозки грузов железнодорожным транспортом (в том числе социально-значимых грузов, воинских и специализированных перевозок) по всей территории Российской Федерации и в международном сообщении. Деятельность АО «ФГК» не ограничена отдельным полигоном курсирования вагонов, в связи с чем ремонт вагонов (и как следствие, поглощающих аппаратов) может потребоваться в любой точке российских железных дорог в зависимости от потребности выполнения такого ремонта. Таким образом, поглощающие аппараты,

требующие ремонта, могут образоваться и находиться на любом вагоноремонтном предприятии (участке), расположенном на территории Российской Федерации, и предусмотреть на этапе закупки географическую близость таких вагоноремонтных предприятий (участков) не представляется возможным.

Заказчиком в Техническом задании установлено, что место выполнения работ определяется по месту нахождения подрядчика (ремонтных предприятий/участков) на территории Российской Федерации и указывается в техническом предложении участника открытого конкурса. Ориентировочный перечень адресов передачи поглощающих аппаратов в/из ремонта определен в приложении 10 к проекту договора. Фактический адрес передачи поглощающих аппаратов в ремонт на территории Российской Федерации определяется согласно заявке на ремонт поглощающих аппаратов, а из ремонта - указывается в уведомлении Заказчика на отгрузку поглощающих аппаратов из ремонта.

Учитывая, что заявки на ремонт поглощающих аппаратов и уведомлении заказчика на отгрузку поглощающих аппаратов из ремонта согласовываются с подрядчиком, то на подрядчика не налагаются обязательства по согласованию любого из регионов, указанных в заявке на ремонт поглощающих аппаратов, уведомлении заказчика на отгрузку поглощающих аппаратов из ремонта.

Таким образом, процесс согласования сам по себе предусматривает возможность выбора и дает возможность определить место приема и передачи поглощающих аппаратов.

Комиссия, проанализировав положения закупочной документации установила, что приведенный ориентировочный перечень адресов передачи поглощающих аппаратов в/из ремонта включен в закупочную документацию с целью ознакомления участников закупки с местами где могут передаваться аппараты между сторонами. При этом, в соответствии с условиями закупочной документации место выполнения работ определяется по месту нахождения подрядчика (ремонтные(ых) предприятия(й)/участков) на территории Российской Федерации. При этом, фактический адрес передачи поглощающих аппаратов в ремонт на территории Российской Федерации - определяется согласно заявки на ремонт поглощающих аппаратов, из ремонта - указывается в уведомлении заказчика на отгрузку поглощающих аппаратов из ремонта.

Таким образом довод заявителя является необоснованным.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком не соблюдена ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление). В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе, по адресам электронной почты, указанным на официальных сайтах уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.



Согласно ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В силу ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Из указанных положений ст. 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при принятии к рассмотрению жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции полномочия антимонопольного органа ограничиваются возможностью приостановления торгов только в части заключения договора.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Инструмент» (вх. № 01-24673 от 14.09.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФГК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по ремонту поглощающих аппаратов (извещение № 32009382120), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Соответствующее уведомление (исх. № 19920 от 16.09.2020 г./ исх. № 20448 от 22.09.2020 о переносе рассмотрения жалобы) направлено заказчику по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, а именно: KuleshovaVU@railfgk.ru, RostovtsevaEA@railfgk.ru.

В соответствии с п. 3 указанного уведомления организатору торгов, заказчику, комиссии, оператору электронной площадки в соответствии с ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции приостановить проведение процедуры торгов в части заключения договора с момента получения настоящего уведомления.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснила, что итоговый протокол аукциона № 123/ОАЭ-ФГК/20/2 от 03.09.2020 опубликован на сайте Единой информационной системы в сфере закупок – 04.09.2020.

АО «ФГК» заключило с победителем аукциона договор № ФГК-942-9 – 15.09.2020, в сроки, предусмотренные аукционной документацией (не ранее чем через 10 (десять) дней и не позднее чем через 20 (двадцать) дней с даты размещения на сайтах итогового протокола).

Уведомление от 16.09.2020 №19920 о поступлении жалобы ООО «Инструмент» и приостановлении проведения процедуры торгов в части заключения договора с момента получения настоящего уведомления было получено заказчиком 16.09.2020.

Комиссией установлено, что заказчик в лице АО «ФГК» правомерно заключил договор от 15.09.2020 № ФГК-942-9 с победителем аукциона по истечении 10 (десяти) дней с даты размещения на сайтах итогового протокола. Кроме того, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по приостановке процедуры проведения торгов до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

На основании изложенного, Комиссия в действиях заказчика в лице АО «ФГК» нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Инструмент» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «ФГК», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «ФГК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии \*

Члены Комиссии \*

\*