



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

Дело № А02-293/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 13 июля 2021 года

Постановление изготовлено в полном объеме 16 июля 2021 года

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:

председательствующего

Шабановой Г.А.

судей

Дружининой Ю.Ф.

Шохиревой С.Т.

при ведении протокола помощником судьи Мейранс А.Г., рассмотрел в судебном заседании с использованием средств (аудиозаписи) видеоконференц-связи кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Горно-Алтайск Нефтепродукт» на решение от 11.02.2021 Арбитражного суда Республики Алтай (судья Соколова А.Н.) и постановление от 12.04.2021 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Бородулина И.И., Кривошеина С.В., Павлюк Т.В.) по делу № А02-293/2020 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Горно-Алтайск Нефтепродукт» (649000, Республика Алтай, город Горно-Алтайск, улица Комсомольская, дом 4, ОГРН 1090411003352, ИНН 0411145965) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (649007, Республика Алтай, город Горно-Алтайск, улица Ленина, дом 226, строение 2, ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении.

Путем использования систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Республики Алтай (судья Черепанова И.В.) в заседании участвовали представители:

от общества с ограниченной ответственностью «Горно-Алтайск Нефтепродукт» – Винтер Е.В. по доверенности от 01.01.2021,

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай – Канакаев Ч.А. по доверенности от 11.06.2021.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью «Горно-Алтайск Нефтепродукт» (далее – ООО «Горно-Алтайск Нефтепродукт», общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением об изменении постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – управление, антимонопольный орган) от 26.02.2020 № 004/04/14.32-59/2020 о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в части назначенного наказания.

Решением от 11.02.2021 Арбитражного суда Республики Алтай, оставленным без изменения постановлением от 12.04.2021 Седьмого арбитражного апелляционного суда, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, ООО «Горно-Алтайск Нефтепродукт» просит отменить указанные судебные акты и удовлетворить заявленное им требование.

По мнению общества, в рассматриваемом случае имеются основания для применения положений частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, поскольку оно не является организатором ограничивающих конкуренцию согласованных действий, совершило правонарушение впервые, добровольно исполнило предписание и прекратило противоправное поведение, оказало содействие в установлении фактических обстоятельств дела; участники согласованных действий должны нести одинаковую ответственность.

В отзыве на кассационную жалобу антимонопольный орган просит принятые по делу судебные акты оставить без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив в порядке статей 284, 286 АПК РФ обоснованность доводов, изложенных в кассационных жалобах, отзыве на нее и выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, суд округа не нашел оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Как следует из материалов дела, решением управления от 31.12.2019 № 004/01/11.1-252/2019 действия общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (далее – ООО «Авангард») и ООО «Горно-Алтайск Нефтепродукт», выразившиеся в синхронном и единообразном установлении и поддержании розничных цен на сжиженный углеводородный газ для заправки автотранспортных средств на территории муниципальных образований «город Горно-Алтайск», «Майминский район», «Кош-Агачинский район» в период с декабря 2018 года по декабрь 2019 года, признаны согласованными и противоречащими пункту 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении общества протокола об административном правонарушении от 13.02.2020 № 004/04/14.32-59/2020 и вынесения постановления от 26.03.2020 о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 14.32 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 653 792, 47 руб.

Не согласившись с названным постановлением в части назначенного наказания, ООО «Горно-Алтайск Нефтепродукт» обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды исходили из наличия в деянии общества состава вменяемого правонарушения и соблюдения антимонопольным органом порядка привлечения его к административной ответственности. При этом суды не усмотрели оснований для применения положений статьи 2.9, части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Выводы судов первой и апелляционной инстанций являются правомерными, соответствуют фактическим обстоятельствам и имеющимся в материалах дела доказательствам.

В силу части 6 статьи 14.32 КоАП РФ осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее 50 000 рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от одной тысячной до одной сотой размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее 50 000 рублей.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11.1 Закона № 135-ФЗ запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Факт нарушения ООО «Горно-Алтайск Нефтепродукт» и ООО «Авангард» данного запрета подтвержден вступившими в законную силу судебными актами по делу № А02-83/2020 и на основании части 2 статьи 69 АПК РФ не подлежит повторному доказыванию.

Поскольку доказательств, подтверждающих принятие обществом всех зависящих от них мер, направленных на выполнение требований антимонопольного законодательства, материалы дела не содержат, суды пришли к верному выводу о наличии в их деяниях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 14.32 КоАП РФ.

Существенных нарушений требований КоАП РФ в ходе производств по делам об административных правонарушениях судами не выявлено. Оспариваемое постановление вынесено в пределах срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с названным Кодексом (часть 1).

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3).

Согласно примечанию 3 к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность: 1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них; 2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

Административное наказание назначено ООО «Горно-Алтайск Нефтепродукт» в пределах, предусмотренных санкцией части 6 статьи 14.32 КоАП РФ. Расчет штрафа произведен управлением в соответствии с частями 1 и 4 статьи 3.5, статьями 4.1-4.3 и примечаниями к статьям 14.31, 14.32 КоАП РФ; смягчающие обстоятельства, предусмотренные пунктами 4, 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ (оказание антимонопольному органу содействия в установлении обстоятельств по делу и добровольное исполнение до вынесения оспариваемого постановления предписания об устранении допущенного нарушения), учтены. Суды, проверив указанный расчет, признали его верным, при этом не усмотрели оснований для применения положений частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ о назначении административного наказания ниже низшего предела.

Ссылки общества на совершение правонарушения впервые, признание вины и раскаяние в содеянном не могут быть приняты во внимание, поскольку данные смягчающие ответственность обстоятельства не поименованы в пунктах 2-7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ; довод общества о наличии смягчающего ответственность обстоятельства, предусмотренного пунктом 1 примечания 3 к статье 14.32 КоАП РФ, подлежит отклонению, так как организатор ограничивающих конкуренцию согласованных действий в рассматриваемом случае не установлен, зависимой роли общества в их совершении не выявлено.

Учитывая характер и последствия совершенного административного правонарушения, его общественную опасность, степень вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его имущественное и финансовое положение, суды пришли к выводу, что назначенный административный штраф отвечает принципам справедливости и соразмерности наказания содеянному.

Таким образом, арбитражные суды правомерно отказали ООО «Горно-Алтайск Нефтепродукт» в удовлетворении заявленного требования.

Доводы кассационной жалобы полностью повторяют позицию общества по делу, по существу направлены на переоценку установленных судами первой и апелляционной инстанций фактических обстоятельств и

представленных участниками спора доказательств, что в силу положений главы 35 АПК РФ в суде кассационной инстанции не допускается.

Таким образом, оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов, предусмотренных статьей 288 АПК РФ, не имеется.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 11.02.2021 Арбитражного суда Республики Алтай и постановление от 12.04.2021 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А02-293/2020 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Г.А. Шабанова

Судьи

Ю.Ф. Дружинина

С.Т. Шохирева