



## АО ТЕХНОТРАНССЕРВИС

Россия, 197022, Санкт-Петербург,  
ул. Инструментальная, д.3, лит. Б пом. 01Н ком. 325  
т/ф: (812) 496-48-41, 496-05-92, 335-42-23  
ИНН 7813008337  
e-mail: ladogatts@yandex.ru

**Руководителю УФАС  
по Санкт-Петербургу  
В.В.Владимирову**  
199004, Санкт-Петербург,  
4-я линия В.О., д. 13

**От АО «Технотранссервис»**  
197022, Санкт-Петербург,  
ул. Инструментальная, д. 3, лит. Б, пом. 01Н, ком. 325

### **Жалоба на действия (бездействие) заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.**

- Заказчик:** Государственное унитарное предприятие «Петербургский Метрополитен», ИНН/КПП 7830000970/783801001.  
Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 28, тел. +7 (812) 301-98-99 доб. 69-12.  
**Ответственное лицо:** Малетина Вероника Владимировна, адрес электронной почты: [ooz@metro.spb.ru](mailto:ooz@metro.spb.ru), контактный телефон: +7 (812) 301-98-99 доб. 61-99.
- Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:**  
**И.о. председателя комиссии – заместитель председателя комиссии:** Начальник отдела организации процедур закупки Службы материально-технического снабжения – Родионов Вячеслав Николаевич;  
**Члены комиссии:**  
Норкин Антон Маркович;  
Чамара Александр Владимирович;  
Одинкова Татьяна Ивановна;  
**Секретарь комиссии:**  
Парри Евгения Андреевна.
- Участник размещения заказа (заявитель);** Акционерное общество «Технотранссервис» (АО «Технотранссервис»), ИНН/КПП 7813008337/781301001. Адрес: 197022, Санкт-Петербург г, ул. Инструментальная, д.3, лит. Б, пом. 01Н, комн. 325, тел. (812) 496-05-92, ladogatts@yandex.ru; контактное лицо: Генеральный директор: Соснин Андрей Анатольевич.
- Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);  
**Наименование и адрес электронной площадки:** АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru>;  
**Номер извещения:** № 32009600499;  
**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 21.10.2020;  
**Наименование закупки:** Поставка механических запчастей подвижного состава (роликов);  
**Способ проведения закупки:** Запрос предложений в электронной форме (далее – Запрос предложений);  
**Дата начала срока подачи заявок:** 21.10.2020;  
**Дата и время окончания подачи заявок:** 03.11.2020 12:00;  
**Дата рассмотрения заявок:** отсутствует;

Дата подведения итогов: 10.11.2020.

5. **Обжалуемые действия Заказчика, закупочной комиссии с указанием норм Гражданского права, а также положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223), по мнению Заявителя нарушены:** неправомерное расчет итогового рейтинга Заявителя в части не присвоения баллов по критерию «Деловая репутация участника запроса предложений».

6. **Доводы жалобы:**

21.10.2020 на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» - <http://roseltorg.ru>, официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 32009600499 (далее - Извещение) о проведении Запроса предложений в электронной форме на поставку механических запчастей подвижного состава (роликов).

30.10.2020 АО «Технотранссервис» была подана заявка на участие в Аукционе под номером

1.

В соответствии с Протоколом заседания закупочной комиссии Службы материально-технического снабжения по закупке товаров от 10.11.2020 (Приложение 1) по результатам оценок заявок участников запроса предложений итоговый рейтинг Заявителя составил 79,33 балла. При этом по критерию «Деловая репутация участника запроса приложений» было присвоено 0 баллов в связи с наличием судебных решений в Арбитражных судах Российской Федерации. Итоговый рейтинг победителя в соответствии с Протоколом составил 80,29 балла.

В соответствии с разделом 12 «Критерии оценки и сопоставления заявок» Тома 2 документации о запросе предложений оценка заявки по критерию «Деловая репутация участника запроса предложений» осуществляется исходя из анализа сведений официального сайта «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» (<http://www.arbitr.ru>) об участнике запроса предложений и определяется, а именно: если согласно сведениям официального сайта «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» (<http://www.arbitr.ru>) **имеется/отсутствуют судебные решения в отношении участника запроса предложений** за период 2-х лет до даты окончания приема заявок, **которыми подтверждаются нарушения исполнения условий договора (контракта) участником запроса предложений как исполнителем**. При этом при оценке данного подкритерия учитываются решения судов только по договорам поставки.

Согласно сведениям официального сайта «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» (<http://www.arbitr.ru>) в отношении Заявителя имеется одно судебное решение, а именно: дело № А56-91323/2019.

При этом, Заявитель считает необходимым обратить внимание, что в рамках данного дела рассматривался договор поставки, в соответствии с которым Заявитель являлся Покупателем (Плательщиком) продукции, а Исполнителем (поставщиком продукции) являлась ОАО «ВНИИ ТрансМаш». Кроме того, Истцом взыскивались проценты за пользование чужими денежными средствами.

Таким образом, с учетом того что закупочной комиссией не проведен должным образом анализ сведений, содержащихся на официальном сайта «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» (<http://www.arbitr.ru>), Заявитель считает необоснованным и неправомерным факт не присвоения баллов по критерию «Деловая репутация участника запроса приложений».

Кроме того, необходимо отметить, что в случае присвоения баллов по рассматриваемому критерию, итоговый рейтинг составил бы 81,33 балла, что напрямую бы повлияло на результаты закупочной процедуры.

Таким образом, Заявитель считает незаконным и необоснованным факт не присвоения закупочной комиссией баллов по критерию «Деловая репутация участника запроса приложений».

На основании изложенного,

Прошу:

1. Признать незаконными действия закупочной комиссии по расчету итогового рейтинга АО «Технотранссервис».
2. Отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протоколы подведения итогов.
3. Обязать Заказчика пересчитать итоговый рейтинг АО «Технотранссервис» и учесть баллы по критерию «Деловая репутация участника запроса приложений».

Приложение:

1. Протокол заседания закупочной комиссии Службы материально-технического снабжения по закупке товаров от 10.11.2020;
2. Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.11.2019 г. по делу № А56-91323/2019.

Генеральный директор АО «ТЕХНОТРАНССЕРВИС»



/А.А.Соснин/

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания закупочной комиссии Службы материально-технического снабжения**  
**по закупке товаров**

г. Санкт-Петербург

«10» ноября 2020 года

**Закупочная комиссия Службы материально-технического снабжения по закупке товаров в составе:**

|   |
|---|
| <b>И.о. председателя комиссии - заместитель председателя комиссии:</b>  |
| Начальник отдела организации процедур закупки Службы материально-технического снабжения<br>Родионов Вячеслав Николаевич   |
| <b>Члены комиссии:</b>  |
| Заместитель начальника отдела подготовки и заключения договоров Службы материально-технического снабжения<br>Норкин Антон Маркович  |
| Начальник отдела ведения договоров Службы материально-технического снабжения<br>Чамара Александр Владимирович   |
| Юрисконсульт 1 категории сектора юридического сопровождения закупок отдела юридического сопровождения закупок Службы организации закупок Управления<br>Одинокова Татьяна Ивановна |
| <b>Секретарь:</b>   |
| Специалист 3 категории отдела организации процедур закупки Службы материально-технического снабжения<br>Парри Евгения Андреевна   |

**Рассмотрела следующий вопрос:**

**Рассмотрение заявок и подведение итогов запроса предложений в электронной форме на поставку механических запчастей подвижного состава (роликов), № извещения 32009600499.**

**Способ закупки:** Запрос предложений в электронной форме.

**Заказчик:** ГУП «Петербургский метрополитен».

**Максимальное значение цены договора составляет:**

4 999 986,24 руб., в т.ч. НДС;

**Общая начальная (максимальная) цена единицы товара:**

623,05 руб., в т.ч. НДС.

**Авансирование:** не предусматривается.

**Объем и количество поставляемого товара:** в соответствии с техническими требованиями (Том 3 запроса предложений).

**Срок исполнения договора:** в соответствии с документацией о запросе предложений.

Извещение о проведении настоящей процедуры было размещено 21.10.2020 года на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://roseltorg.ru/>.

В соответствии с документацией о проведении запроса предложений в электронной форме, прием заявок участников осуществлялся до 12 часов 00 минут 03.11.2020 года.

На указанную дату на сайт АО «Единая электронная торговая площадка» - <http://roseltorg.ru> было подано 6 (шесть) заявок участников закупки.

**Были рассмотрены заявки следующих участников закупки:**

| № п/п | Порядковый номер заявки | Дата и время регистрации заявки | Наименование участника  | Общая цена единицы товара, предложенная участником закупки, руб. | Гарантийный срок | Заявка соответствует требованиям документации о проведении запроса предложений /не соответствует |
|-------|-------------------------|---------------------------------|---|--|------------------|--|
| 1     | 1                       | 30.10.2020<br>13:23             | АО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС"<br>ИНН 7813008337<br>ОГРН 1027806881717 | 525,00   | 25 мес.          | Заявка соответствует требованиям документации о  |

|   |   |                     |   |        |         |  |
|---|---|---------------------|---|--------|---------|--|
|   |   |                     | от своего имени и от имени<br><br>ООО "МЕТРОПРОМ"<br>ИНН 7802202533<br>ОГРН 1027801564647<br><br>ООО "ИПО "Ю - ПИТЕР"<br>ИНН 7816416461<br>ОГРН 1077847436480 |        |         | запросе<br>предложений   |
| 2 | 2 | 02.11.2020<br>14:36 | ООО "МЕТАЛЛИСТ"<br>ИНН 7104074458<br>ОГРН 1177154003960   | 467,30 | 12 мес. | Заявка <u>не соответствует</u> требованиям документации о запросе предложений. Замечания указаны в приложении № 1 к протоколу. |
| 3 | 3 | 03.11.2020<br>10:36 | ООО "КОММЕТПЛАСТ"<br>ИНН 7802440827<br>ОГРН 1089847281710   | 369,60 | 24 мес. | Заявка <u>не соответствует</u> требованиям документации о запросе предложений. Замечания указаны в приложении № 1 к протоколу. |
| 4 | 4 | 26.10.2020<br>14:37 | ООО "ТД "МЕТРОДЕТАЛЬ"<br>ИНН 7816412114<br>ОГРН 1077847246795   | 385,00 | 12 мес. | Заявка соответствует требованиям документации о запросе предложений  |
| 5 | 5 | 03.11.2020<br>11:47 | ООО "МОНОЛИТ"<br>ИНН 6725018567<br>ОГРН 1136733001657   | 190,80 | 15 мес. | Заявка <u>не соответствует</u> требованиям документации о запросе предложений. Замечания указаны в приложении № 1 к протоколу. |
| 6 | 6 | 30.10.2020<br>17:58 | ООО "ВЕСТА"<br>ИНН 7805326544<br>ОГРН 1157847333533   | 510,00 | 25 мес. | Заявка <u>не соответствует</u> требованиям документации о запросе предложений. Замечания указаны в приложении № 1 к протоколу. |

**Решили:**

1. Признать заявки АО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" (от своего имени и от имени ООО "МЕТРОПРОМ", ООО "ИПО "Ю - ПИТЕР"), и ООО "ТД "МЕТРОДЕТАЛЬ" соответствующими требованиям ТОМА 2 документации о запросе предложений.
2. Отклонить заявки ООО "КОММЕТПЛАСТ" и ООО "МОНОЛИТ" на основании разд. 4.2 ТОМА 1 документации о запросе предложений, как не соответствующие требованиям п. 5.2.5. ТОМА 2 документации о запросе предложений.
3. Отклонить заявки ООО "МЕТАЛЛИСТ" и ООО "ВЕСТА" на основании разд. 4.2

ТОМА 1 документации о запросе предложений, как не соответствующие требованиям п. 5.2.2. ТОМА 2 документации о запросе предложений.

Голосовали: 4 человек  
«за» 4;  
«против» 0.

Проведена оценка заявок участников запроса предложений. Данные по критерию «Квалификация участника запроса предложений» и расчет итогового рейтинга приведены в приложении №2.

**- Итоговый рейтинг АО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" от своего имени и от имени, ООО "МЕТРОПРОМ", ООО "ИПО "Ю - ПИТЕР" составил 79,33 баллов.**

Данному участнику по критерию «Деловая репутация участника запроса предложений» присваивается 0 баллов, так как согласно сведениям официального сайта «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» (<http://www.arbitr.ru/>) имеются судебные решения в отношении АО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" и ООО "ИПО "Ю - ПИТЕР".

При оценке заявок не учитывались следующие документы ООО "МЕТРОПРОМ":

Представленный договор № 0573200007517000359\_296231 от 18.09.2017, не соответствует заявленному в документации требованию по опыту поставки аналогичных товаров.

**- Итоговый рейтинг ООО "ТД "МЕТРОДЕТАЛЬ" составил 80,29 баллов.**

При оценке заявок не учитывались следующие документы:

Представленные договоры № 20000000000000063030 от 23.06.2016, № 20000000000000059727 от 18.12.2015 не соответствуют заявленному в документации требованию по опыту поставки аналогичных товаров.

**Решили:**

1. В соответствии с приложением № 2 к протоколу от 10.11.2020:

Заявке ООО "ТД "МЕТРОДЕТАЛЬ" присвоить первый номер.

Заявке АО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" от своего имени и от имени ООО "МЕТРОПРОМ", ООО "ИПО "Ю - ПИТЕР" присвоить второй номер.

2. Заключить договор ООО "ТД "МЕТРОДЕТАЛЬ" на сумму **4 999 986,24** рублей.

Голосовали: 4 человек  
«за» 4;  
«против» 0.

Протокол будет размещен на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>, и на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

**Члены комиссии, присутствующие на заседании:**

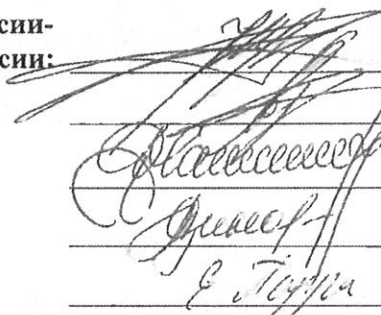
И.о. председателя комиссии-  
зам. председателя комиссии:

Члены комиссии:

Члены комиссии:

Члены комиссии:

Секретарь комиссии



Родионов Вячеслав Николаевич

Норкин Антон Маркович

Чамара Александр Владимирович

Одиноква Татьяна Ивановна

Парри Евгения Андреевна

## ПЕРЕЧЕНЬ ВЫЯВЛЕННЫХ НЕСООТВЕТСТВИЙ

1. Заявки ООО "КОММЕТПЛАСТ" и ООО "МОНОЛИТ" признаны не соответствующими требованиям п. 5.2.5. ТОМА 2 документации о запросе предложений.

- В составе заявки ООО "КОММЕТПЛАСТ" отсутствуют документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных поставок.

- В составе заявки ООО "МОНОЛИТ" представленные договоры не соответствуют заявленному в документации требованию по опыту поставки аналогичных товаров.

2. Заявки ООО "МЕТАЛЛИСТ" и ООО "ВЕСТА" признаны не соответствующими требованиям п. 5.2.5. ТОМА 2 документации о запросе предложений.

- В нарушение подпункта 5.2.2 раздела 5 ТОМА 2 документации о запросе предложений, участники предоставили наименование и показатели товара, заполненные **не в соответствии** с Формой «Сведения о наименовании и показателях товара» и инструкцией по ее заполнению (Форма №2).

Участники не указали в столбце № 4 «Товарный знак» (его словесное обозначение) (при наличии) предлагаемого товара. В случае отсутствия товарного знака участник в данном столбце может указать информацию, позволяющую однозначно идентифицировать предлагаемый товар (указывается наименование конкретного товара (материала, оборудования), имеющегося в линейке изготовителя: фирменное (уникальное) наименование материала (при наличии) либо артикул производителя, либо модель, либо модификацию, либо торговую марку и т.п.

Приложение № 2 к протоколу от 10.11.2020 на поставку  
 механических запчастей подвижного состава (роликов)  
 № извещения 32009600499

| Оценка заявок по критерию "Квалификация участника запроса предложений" |   | ООО "ТД "МЕТРОДЕТАЛЬ"     |   |  |                  |        |       |
|--|---|---------------------------|---|--|------------------|--------|-------|
| №<br>п/п   | Наименование подкритерия                          | Значимость подкритерия, % | Коэффициент значимости подкритерия, Кэл | АО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС"<br>от своего имени и от имени<br>ООО "МЕТРОПРОМ"<br>ООО "ИПО "Ю - ПИТЕР" |                  |        |       |
|  |   |                           |   | Количество баллов  | Рейтинг в баллах |        |       |
| 1  | Объем поставки аналогичных товаров (оборудования) | 80                        | 0,8                                     | 100,00   | 80,00            | 16,42  | 13,14 |
| 2  | Квалификационные документы                        | 20                        | 0,2                                     | 100,00   | 20,00            | 100,00 | 20,00 |
| Рейтинг по критерию, в баллах  |   |                           |   |  | 100,00           |        | 33,14 |

**"Расчет итогового рейтинга заявок участников"**

| № п/п | Наименование участника  | Наименование критерия                             |                        |   |                        |  |                        |  |                        |                   |                        | Итоговый рейтинг по заявке |
|-------|---|---|------------------------|---|------------------------|--|------------------------|--|------------------------|-------------------|------------------------|----------------------------|
|       |   | Ценовое предложение участника запроса предложений |                        | Деловая репутация участника запроса предложений |                        | Квалификация участника запроса предложений |                        | Срок предоставления гарантии качества товаров (оборудования) |                        | Рейтинг, в баллах | Коэффициент значимости |                            |
|       |   | Рейтинг, в баллах                                 | Коэффициент значимости | Рейтинг, в баллах                               | Коэффициент значимости | Рейтинг, в баллах                          | Коэффициент значимости | Рейтинг, в баллах  | Коэффициент значимости |                   |                        |                            |
| 1     | АО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" от своего имени и от имени ООО "МЕТРОПРОМ" ООО "ИПО "Ю - ПИТЕР" ООО "ТД "МЕТРОДЕТАЛЬ" | 3   | 4                      | 5   | 6                      | 7  | 8                      | 9  | 10                     |                   |                        | 3*4+5*6+7*8+9*10           |
|       |   | 73,33   | 0,70                   | 0,00  | 0,02                   | 100,00                                     | 0,25                   | 100,00   | 0,03                   |                   |                        | 79,33                      |
| 3     |   | 100,00  | 0,70                   | 100,00  | 0,02                   | 33,14                                      | 0,25                   | 0,00   | 0,03                   |                   |                        | 80,29                      |



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург**20 ноября 2019 года**Дело № А56-91323/2019*

Резолютивная часть решения объявлена 18 октября 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 20 ноября 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Коросташова А.А.

при ведении протокола судебного заседания: Горшковой И.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ" (адрес: Россия 198323, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ул ЗАРЕЧНАЯ (ГОРЕЛОВО) д. 2, ОГРН: 1027804604013);

ответчик: ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" (адрес: Россия 197022, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ул ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ д.3, лит. Б, пом. 01Н, ком. 325, ОГРН: 1027806881717);  
о взыскании,

при участии

- от истца: Полякова Ж.А. по доверенности от 01.08.2019,

- от ответчика: не явился, извещен,

**установил:**

Открытое акционерное общество "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ" (далее - Истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Закрытому акционерному обществу "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" (далее - Ответчик) о взыскании 24 047 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом принятых судом в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ уточнений).

Арбитражный суд, признав дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и продолжил рассмотрение дела в судебном заседании в порядке ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Ответчик извещен о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

Между сторонами заключен договор поставки № 8704808 от 21.12.2018 (далее - договор) на изготовление и поставку оборудования.

По условиям договора Истец обязался поставить оборудование в соответствии со Спецификацией, а Ответчик принять и оплатить его стоимость. Оборудование, поставленное по договору на сумму 708 000,00 руб., оплачено полностью.

Дополнительным соглашением № 1 к договору Истец обязался изготовить дополнительное оборудование согласно спецификации № 2. Общая стоимость поставляемого оборудования составляет 2 409 600 руб. 00 коп., в том числе НДС 20 %. Срок оплаты 31.03.2019.

Договорные обязательства Истцом по дополнительному соглашению № 1 выполнены в полном объеме без замечаний, однако поставленное 30.01.2019 по товарной накладной № 9 (акт сдачи-приемки от 30.01.2019) оборудование на сумму 2 409 600 руб. 00 коп. оплачено несвоевременно.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика 24 047 руб. 33 коп. процентов, предусмотренных ст. 395 Гражданского кодекса РФ, поскольку ответчик допустил просрочку оплаты товара.

В силу статьи 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец обязуется передать в определенный срок, производимый или закупаемый им товар, а покупатель оплачивает поставляемый товар с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором.

В случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченных товаров.

В соответствии со ст. ст. 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку ответчик допустил просрочку оплаты товара, иск правомерен и подлежит удовлетворению.

Расчет процентов судом проверен и признан правильным, контррасчет ответчик не представил.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **р е ш и л :**

Взыскать с Закрытого акционерного общества "ТЕХНОТРАНССЕРВИС" в пользу Открытого акционерного общества "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ" 24 047 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2 000 руб. 00 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить Открытому акционерному обществу "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ" из федерального бюджета 22 540 руб. 00 коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Коросташов А.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 28.11.2018 11:34:00  
Кому выдана Коросташов Алексей Анатольевич