



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное унитарное предприятие
«Жилищно-коммунальное хозяйство
Ирбитского района»
623855, Свердловская область, Ирбитский
район, пгт Пионерский, ул. Лесная, 4

ООО «Центр инструмента»
Свердловская область, г. Ирбит, ул.
Орджоникидзе 11-13

АО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3661/2020

г. Екатеринбург

14.09.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Центр инструмента» (Свердловская область, г. Ирбит, ул. Орджоникидзе 11-13) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Ирбитского района» (623855, Свердловская область, Ирбитский район, пгт Пионерский, ул. Лесная, 4), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведения запроса котировок на дрова пиленые (извещение № 32009413704) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр инструмента» (вх. № 01-23944 от 04.09.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Ирбитского района», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на дрова пиленые (извещение № 32009413704), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Центр инструмента» указал, что закупочной комиссией процедура рассмотрения заявок произведена с нарушением требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Ирбитского района» (далее – Положение о закупках), утвержденный Решением Наблюдательного совета и размещенный в единой информационной системе в редакции 9 от 16.01.2019 г.

18.08.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009413704 на дрова пиленые.

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 650 000,00 руб.

28.08.2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения заявок №32009413704-02, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка с регистрационным номером 1730 участника закупки ООО «Центр инструмента» отклонена по следующему основанию: «В соответствии с п. 10 ст. 3.2. Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации и (или) извещении о закупке.

В пункте 6 извещения «Сведения о закупке» установлен порядок подачи заявок на участие в закупке, согласно которому заявка на участие должна быть заполнена на официальном бланке организации в соответствии с Приложением № 2 к извещению: «Форма котировочной заявки» (является неотъемлемой частью извещения), а также подписана лицом, имеющим право действовать в интересах организации. В нарушение указанных норм заявка на участие подана простым документом в формате Word без подписи уполномоченного лица.

Кроме того, в Положении о закупке МУП «ЖКХ Ирбитского района» установлено, что к заявке на участие прилагается документ, подтверждающий полномочия лица действовать в интересах организации. К настоящей заявке приложен приказ № 1 от 18 сентября 2015 года, в котором указано, что на основании протокола № 1 от 11 сентября 2015 года (протокол не приложен) «приступаю к исполнению обязанностей генерального директора», однако, сам приказ подписан директором, а не генеральным директором».

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 20.5 Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок наряду с информацией, предусмотренной пунктом 15.2. настоящего Положения, должно содержать информацию, включаемую в документацию о закупке в соответствии с настоящим Положением.

В силу п. 15.3 (2) Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В п. 6 извещения установлен порядок подачи заявок на участие, в том числе, указано, что заявка на участие должна быть заполнена на официальном бланке организации в соответствии с Приложением № 2.

В Приложении № 2 к извещению установлена форма заявки на участие в запросе котировок, в которой указано, что данная форма заполняется на официальном бланке организации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «Центр инструмента» была предоставлена заявка на участие в запросе котировок по форме,

указанной в Приложении № 2 к извещению, в формате WORD, с указанием в верхнем левом углу сведений об ООО «Центр инструмента» (наименование, адрес, телефон, ИНН, Р/сч, К/сч).

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснила, что указанная заявка предоставлена на официальном бланке организации в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок.

Кроме того, согласно ч. 5 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество вправе иметь печать, штампы и бланки со своим наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства индивидуализации. Федеральным законом может быть предусмотрена обязанность общества использовать печать.

Таким образом, наличие официального бланка организации, а также определение его содержания является правом данного хозяйствующего субъекта.

В силу изложенного, отсутствуют основания полагать о том, что заявка участника закупки ООО «Центр инструмента» предоставлена на неофициальном бланке организации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка, предоставленная участником закупки ООО «Центр инструмента» по форме (Приложение № 2 к извещению), не была подписана собственноручной подписью уполномоченного лица (Директор ООО «Центр инструмента» Береснева В. В.).

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснила, что заявка по форме (Приложение № 2 к извещению) была подписана электронной подписью.

При этом, представителями заказчика данный факт не отрицался.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными "законами", принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации (далее - нормативные правовые акты) или соглашением между участниками электронного взаимодействия, в том числе правилами платежных систем (далее - соглашения между участниками электронного взаимодействия). Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона.

В силу изложенного, заявка, предоставленная участником закупки ООО «Центр инструмента» по форме (Приложение № 2 к извещению) была подписана электронной подписью, то есть надлежащим образом.

В силу п. 20.8. (5) Положения о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме направляется участником закупки оператору электронной площадки и должна содержать требуемые заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме документы и информацию, а именно:

5) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо (руководитель) обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности). В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется копия доверенности, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таком запросе котировок, заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки в составе заявки был представлен приказ № 1 от 18.09.2015 г., где указано, что В.В. Береснева приступает к обязанностям генерального директора, при этом приказ подписан директором В.В. Бересневой.

Согласно сведениям выписки из государственного реестра юридических лиц директором ООО «Центр инструмента» является В.В. Береснева.

Согласно ч. 1 ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» Единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Таким образом, Закон не содержит четких указаний по наименованию должности единоличного исполнительного органа юридического лица, каковым является руководитель организации, а также не устанавливает принципиальных различий между должностями «директор» и «генеральный директор».

В силу изложенного, положения приказа № 1 от 18.09.2015 г. не противоречат требованиям действующего законодательства.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 20.14 Положения о закупках Заявка участника запроса котировок в электронной форме отклоняется комиссией в случаях, установленных настоящим Положением. Отклонение заявки на участие в запросе котировок в электронной форме по иным основаниям не допускается.

На основании изложенного, Комиссией установлено, что решение об отклонении заявки ООО «Центр инструмента» закупочной комиссией было принято в нарушение

требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, поскольку заявка участника закупки соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Центр инструмента» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Ирбитского района» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 3 ст. 6 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Ирбитского района», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, осуществивших рассмотрение заявок на участие в запросе котировок № 32009413704, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на участие в закупочной комиссии на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3661/2020

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

14.09.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

на основании своего решения № 066/01/18.1-3661/2020 от 14.09.2020 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Ирбитского района», его комиссии в срок до 02 октября 2020 года устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-3661/2020 от 14.09.2020 г., (извещение № 32009413704), путем отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения процедуры запроса котировок, проведения процедуры рассмотрения заявок повторно в соответствии с требованиями Положения о закупках и Закона о закупках, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадки, единой информационной системе обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Ирбитского района» в срок **до 07 октября 2020 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.