



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3660/2020

15.09.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: Гарифуллина А.А. - ведущий специалист-эксперт
отдела контроля органов власти;
Кудрявцев В.М. - специалист-эксперт отдела
контроля органов власти,

при участии:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «ФастГарант» (690048, г. Владивосток, пр. 100-летия Владивостока, д. 46, кв. 21, далее – ООО «ФастГарант»), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

организатора торгов – Общество с ограниченной ответственностью «Оазис» (620012, г. Екатеринбург, ул. Калинина, д. 22, кв. 90, далее – ООО «Оазис»), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

конкурсного управляющего – <...> (620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 39, а/я 782), надлежаще извещен, участие не обеспечено;

оператора электронной площадки – Акционерное общество «Центр дистанционных торгов» (191028, г. Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 37, лит. Б, далее – АО «ЦДТ»), представитель – <...> (доверенность от 24.03.2020 № 2020.03.24-ЦДТ),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ФастГарант» (вх. № 01-24116 от 07.09.2020) на действия (бездействие) оператора электронной площадки в лице АО «ЦДТ», совершенные при проведении торгов (торги № 060641 на сайте - <https://cdtrf.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Президент-Нева» Энергетический центр»: Движимое имущество в количестве 100 единиц,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 15.09.2020 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы оператор электронной площадки уведомлен (исх. № 19407 от 09.09.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 16.07.2019 по делу № А73-15863/2017 ООО «Президент-Нева» Энергетический центр» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Между ООО «Президент-Нева» Энергетический центр» (Заказчик) и ООО «Оазис» (Организатор торгов) заключен договор от 18.11.2019 оказания услуг по организации и проведению торгов по продаже имущества ООО «Президент-Нева» Энергетический центр», согласно п. 1.1 которого Заказчик поручает, а Организатор торгов принимает на себя обязательство в соответствии с Законом о банкротстве, Приказом Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 № 54, Положением о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Президент-Нева» Энергетический центр», находящегося в залоге у АО ЮниКредит Банк, а также условиями настоящего договора организовать и провести комплекс мероприятий по продаже имущества ООО «Президент-Нева» Энергетический центр».

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 14.07.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://cdtrf.ru> (торги № 060641, далее – сайт ЭТП), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5209676), в газете «Коммерсантъ» № 126 от 18.07.2020 (объявление № 66030354971).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 20.07.2020 09:00 и заканчивается 04.09.2020 18:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

№	Начало периода действия цены и приема заявок в данном периоде	Конец периода действия цены и приема заявок в данном периоде	Цена лота, в руб.
1	20.07.2020 09:00:00	22.07.2020 18:00:00	65 971 980,00
2	24.07.2020 09:00:00	26.07.2020 18:00:00	59 374 782,00
3	28.07.2020 09:00:00	30.07.2020 18:00:00	52 777 584,00
4	01.08.2020 09:00:00	03.08.2020 18:00:00	46 180 386,00
5	05.08.2020 09:00:00	07.08.2020 18:00:00	39 583 188,00
6	11.08.2020 09:00:00	13.08.2020 18:00:00	32 985 990,00
7	15.08.2020 09:00:00	17.08.2020 18:00:00	26 388 792,00
8	19.08.2020 09:00:00	21.08.2020 18:00:00	19 971 594,00
9	25.08.2020 09:00:00	27.08.2020 18:00:00	13 194 396,00
10	29.08.2020 09:00:00	31.08.2020 18:00:00	6 597 198,00
11	02.09.2020 09:00:00	04.09.2020 18:00:00	659 719,80

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 28.08.2020 об определении участников торгов № 60641 за период с 25.08.2020 09:00:00 по 27.08.2020 18:00:00 на участие в торгах подано 2 заявки – ООО «ФастГарант», <...>.

Следовательно, ООО «ФастГарант» вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Протоколом от 28.08.2020 о результатах проведения торгов № 60641 (далее – Протокол от 28.08.2020) победителем признан <...>.

Договор купли-продажи заключен 07.09.2020 с <...>.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол от 28.08.2020 размещен на сайте ЭТП 28.08.2020, в то время как жалоба ООО «ФастГарант» направлена в адрес Свердловского УФАС России 07.09.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «ФастГарант» в жалобе ссылается на то, что торги были проведены с нарушением требований Закона о защите конкуренции. К участию в торгах было допущено всего два участника – ООО «ФастГарант» и <...>, при этом крайнее предложение по цене лота было сделано <...> 27.08.2020 в 17:59:16.3, т.е. на крайних минутах (секундах) до окончания торгов на площадке, что физически невозможно. ООО «ФастГарант» полагает, что данная ставка <...> сделана при участии лица, имеющего доступ к электронной площадке, точнее при участии оператора электронной площадки, таким образом между участником и оператором электронной площадки имелся сговор, целью которого являлась победа в данных торгах.

Оператор электронной площадки указал, что торги проводились в форме публичного предложения с закрытой формой подачи ценовых предложений, в связи с этим ценовые предложения участников не видны участникам торгов, организатору торгов и сотрудникам оператора электронной площадки, поданные ценовые предложения фиксируются программным обеспечением электронной площадки и становятся доступными после окончания периода действия цены и приема заявок. На участие в торгах поступило 2 заявки, которые были допущены. Довод о том, что физически невозможно сделать ценовое предложение на крайних минутах (секундах) до окончания торгов на площадке не может являться доказательством нарушения торгов, поскольку у участников торгов имеется равная возможность подать ценовое предложение на протяжении всего периода торгов. Более того, для подачи ценового предложения достаточно 1 секунды. IP-адреса лиц по данным торгам (ООО «ФастГарант», ООО «Оазис», <...>, АО «ЦДТ») разные, что также опровергает довод о сговоре.

Организатор торгов в письменном пояснении (вх. № 01-24560 от 11.09.2020) отметил, что подача заявки в преддверии завершения интервала публичного предложения является обычной практикой и сама по себе не свидетельствует о наличии технического преимущества либо сговора между участником торгов и оператором электронной торговой площадки.

Пунктом 7 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что при проведении торгов по продаже предприятия может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов).

При проведении торгов с использованием закрытой формы представления предложений о цене указанные предложения не подлежат разглашению до начала проведения торгов. Оператор электронной площадки обеспечивает конфиденциальность таких предложений. Оператор электронной площадки в течение 30 минут с момента

окончания установленного срока представления предложений о цене направляет организатору торгов все поступившие предложения о цене (п. 6.1.2 Порядка № 495).

Согласно Протоколу от 28.08.2020 за период с 25.08.2020 09:00: по 27.08.2020 18:00:00 представлены следующие предложения о цене:

- ООО «ФастГарант» - 27.08.2020 17:57:58.8 в размере 15 100 000,00 рублей;
- <...> - 27.08.2020 17:59:16.3 в размере 15 220 110,00 рублей.

В соответствии с абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Поскольку <...> была предложена цена за имущество больше, чем ООО «ФастГарант», постольку <...> был признан победителем торгов.

Согласно ч. 2 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

На основании вышеизложенного Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку заявителем не представлены доказательства наличия сговора между АО «ЦДТ» и <...>.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ФастГарант» признать необоснованной.

2. В обжалуемых действиях (бездействии) оператора электронной площадки в лице Акционерного общества «Центр дистанционных торгов» нарушений не выявлено.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.