



# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу  
№ 03-17/254-2018 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 26.03.2019

В полном объеме изготовлено: 28.03.2019

28 марта 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (адрес, место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Басманная нов, д. 2, ОГРН 1037739877295, ИНН/КПП 7708503727/770801001, зарегистрировано в качестве юридического лица 23.09.2003, далее – ОАО «РЖД», Общество),

### УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явились заявления (вх. № 01-15462 от 24.07.2018, 01-15923 от 30.07.2018) ООО «ЭСК «Энергомост» (далее также заявитель).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 12.11.2018 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается извещением (исх. № 19132 от 17.10.2018) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении с отметкой о его получении 17.10.2018 (вх. № 37641 от 17.10.2018), но с участием допущенного в качестве защитника <...> (доверенность № СВЕРД НЮ-16/Д от 12.09.2018), в отсутствие потерпевшего, извещенного в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке.

Определением от 12.11.2018 дело назначено к рассмотрению на 26.11.2018, с отложением на 19.12.2018, 10.01.2019, 26.03.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 26.03.2019 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 28.02.2019 почтового отправления (исх. № 291 от 14.01.2019), но с участием ранее допущенного в качестве защитника <...> (доверенность № СВЕРД НЮ-16/Д от 12.09.2018), который счел возможным рассмотреть дело только с его участием, а также в отсутствие законного представителя юридического лица, являющегося потерпевшим, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 15.02.2019 почтового отправления (исх. № 291 от 14.01.2019), но с участием допущенной в качестве представителя потерпевшего <...> (доверенность № 09/10/1 от 10.10.2018).

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Защитником ОАО «РЖД» заявлено устное ходатайство (ст. 24.4 КоАП РФ) о приобщении к делу письменных пояснений.

Должностным лицом заявленное ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Иных ходатайств не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 6 Правил № 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами № 861. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

Для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8(1) Правил № 861.

Между ОАО «Российские железные дороги» (Принципал) и ООО «Энергопромсбыт» (Агент) заключен агентский договор № 2803955 от 28.02.2018 (далее – агентский договор № 2803955), предметом которого является следующее.

Агент (ООО «Энергопромсбыт») по поручению Принципала (ОАО «Российские железные дороги») от имени и за счет Принципала обязуется за вознаграждение осуществлять юридические и иные действия, направленные на реализацию функций по заключению договоров об осуществлении технологического присоединения - Услуги (п. 1.1 договора).

Перечень Услуг, оказываемых в рамках поручений Принципала, указан в Техническом задании (приложение № к агентскому договору).

Согласно приложению № 1 к агентскому договору в перечень услуг, оказываемых в рамках поручений Принципала, входит, в том числе

осуществление комплекса юридических и иных действий по заключению договоров об осуществлении технологического присоединения.

ОАО «РЖД» вправе осуществлять текущий контроль за выполнением ООО «Энергопромсбыт» (Агент) поручений ОАО «РЖД» по агентскому договору, проверку своевременности и качества выполнения поручений (п. 3.2.1 агентского договора).

Желдорэнерго филиал ООО «Энергопромсбыт» 22.06.2018 получена заявка (вх. № 13312д) ООО «ЭСК «Энергомост», направленная посредством сайта Желдорэнерго, на осуществление нового технологического присоединения энергетических установок с мощностью 150 кВт, уровень напряжения 10кВ: трансформаторная подстанция, по адресу: <...>, кадастровый номер <...>.

В п. 12(1) Правил № 861 перечислены обязательные сведения, указываемые в заявке, направляемой заявителем - юридическим лицом, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет до 150 кВт.

Перечень документов, прилагаемых к заявке, указан в п. 10 Правил № 861.

ООО «ЭСК «Энергомост» относится к категории заявителей, предусмотренных п. 12(1) Правил № 861.

Согласно абз. 13 п. 15 Правил № 861 сетевая организация в течение 3 рабочих дней рассматривает заявку, а также приложенные к ней документы и сведения и проверяет их на соответствие требованиям, указанным в пунктах 9, 10 и 12(1) Правил № 861.

При отсутствии сведений и документов, указанных в пунктах 9, 10 и 12(1) Правил № 861, сетевая организация не позднее 3 рабочих дней со дня получения заявки направляет заявителю уведомление о необходимости в течение 20 рабочих дней со дня его получения представить недостающие сведения и (или) документы и приостанавливает рассмотрение заявки до получения недостающих сведений и документов.

На сайте Желдорэнерго в личном кабинете ООО «ЭСК «Энергомост» сотрудником Желдорэнерго были даны замечания к оформлению заявки вх. № 13312д в части указания адреса энергопринимающего устройства, а именно, «требуется исправить некорректные сведения в заявке (добавьте: «здание литер «В»))» и необходимости предоставления документов, подтверждающих действие договора аренды недвижимого имущества от 01.01.2011 на момент подачи заявки.

Из письменных объяснений Желдорэнерго (вх. № 17989 от 22.08.2018) следует, что после исправления заявки и предоставления заявителем письма от арендодателя заявка вх. № 13312д была принята в работу 28.06.2018.

После получения недостающих сведений от заявителя сетевая организация рассматривает заявку и направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия (как неотъемлемое приложение к договору) в сроки, предусмотренные п. 15 Правил № 861 для соответствующей категории заявителя, исчисляемые со дня представления заявителем недостающих сведений (абз. 13 п. 15 Правил № 861).

В адрес заявителей, указанных в п. 12(1) Правил № 861 сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемого Правительством Российской Федерации (абз. 1 п. 15 Правил № 861).

Таким образом, в соответствии с абз. 1, 13 п. 15 Правил № 861 Желдорэнерго - филиал ООО «Энергопромсбыт» со дня представления заявителем недостающих документов должен был рассмотреть заявку и направить заявителю для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней, то есть с 28.06.2018 по 12.07.2018.

На сайте Желдорэнерго в личном кабинете ООО «ЭСК «Энергомост» сотрудником Желдорэнерго 02.07.2018 заявка на технологическое присоединение была отклонена.

Письмом от 02.07.2018 (исх. № 9281и-ЖДЭ) по результатам повторного рассмотрения заявки № 13312д на технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «РЖД» энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: <...>, Желдорэнерго сообщил заявителю, что ранее заявка на технологическое присоединение (№ 10196д от 16.11.2017) уже была рассмотрена. В ходе рассмотрения заявки (№ 10196д от 16.11.2017) ОАО «РЖД» был предоставлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 28.02.2014, свидетельствующий о наличии технологического присоединения объектов заявителя.

Получив указанное письмо от 02.07.2018 (исх. № 9281и-ЖДЭ) заявителем было направлено в адрес Желдорэнерго уведомление о необходимости пересмотра решения по заявке № 13312д и направления договора об осуществлении технологического присоединения, так как технологического присоединения объекта, обозначенного в заявке, не имеется, договор электроснабжения не заключался.

После этого, 13.07.2018 (исх. № 10292и-ЖДЭ) Желдорэнерго был направлен запрос в адрес ОАО «РЖД» о подтверждении технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: <...>.

ОАО «РЖД» в ответ направило письмо от 20.07.2018 (исх. № 3546/СВЕРД НТЭ), где указывается, что заявитель подключен опосредованно к электрическим сетям АО «Екатеринбургская электросетевая компания». У АО «Екатеринбургэнергосбыт» с заявителем заключен договор электроснабжения производственной базы (№27318), расположенной по адресу: <...>. В подтверждение данного обстоятельства, ОАО «РЖД» приложило к указанному письму информацию АО «Екатеринбургэнергосбыт» (исх. № 8633 от 18.07.2018).

Представленная ОАО «РЖД» в указанном письме от 20.07.2018 (исх. № 3546/СВЕРД НТЭ) информация легла в основу второго обращения (отказа) Желдорэнерго в адрес заявителя (письмо от 27.07.2018 исх. № 11362и-ЖДЭ), в котором, ссылаясь на информацию АО «Екатеринбургэнергосбыт», Желдорэнерго указывает на уже имеющуюся технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя.

Свердловским УФАС России установлено, что в письме АО «Екатеринбургэнергосбыт» сведения предоставлены в отношении объекта: производственная база, по адресу: <...>. В то время как заявка № 13312д была подана в отношении объекта: трансформаторная подстанция, здание литер «В», по адресу: <...>, кадастровый (условный) номер <...>.

Также Свердловским УФАС России установлено, что АО «Екатеринбургэнергосбыт» представило ОАО «РЖД» вышеуказанные сведения (исх. № 8633 от 18.07.2018) в ответ на письмо (исх. № 416/НТЭЛ-2 от 18.07.2018), в котором ОАО «РЖД» просит подтвердить наличие действующего договора электроснабжения с потребителем ООО «ЭСК «Энергомост» по адресу: <...>, но не в отношении объекта недвижимости: здание литер «В», по адресу <...>, кадастровый номер <...>, указанному в заявке № 13312д.

С учетом изложенных обстоятельств, Желдорэнерго - филиал ООО «Энергопромсбыт» (Агент согласно агентскому договору № 2803955 от 28.02.2018), основываясь на информации, представленной ОАО «РЖД», после получения от ООО «ЭСК «Энергомост» недостающих ранее сведений и документов не исполнило обязанность и не направило в адрес заявителя проект договора и технические условия в срок, установленный п. 15 Правил № 861 (в течение 15 дней).

Последний день срока для исполнения обязанности – 12.07.2018.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного 13.07.2018 по месту нахождения ОАО «Российские железные дороги», выразившегося в бездействии относительно направления в адрес ООО «ЭСК «Энергомост» для подписания заполненного и подписанного проекта договора в 2 экземплярах и технических условий к договору, в срок, предусмотренный абз. 1, 13 п. 15 Правил № 861, исчисляемый со дня представления ООО «ЭСК «Энергомост» недостающих сведений.

Согласно письменным объяснениям ОАО «РЖД» (вх. № 01-23065 от 24.10.2018) отказ Желдорэнерго в рассмотрении заявки от ООО «ЭСК «Энергомост» был направлен в адрес заявителя без уведомления Свердловской дирекции по энергообеспечению. Заявка № 13312д поступила в Свердловскую дирекцию по энергообеспечению 24.08.2018, 29.08.2018 в Желдорэнерго были направлены технические условия, а 05.09.2018 Желдорэнерго направил в адрес заявителя проект договора. Договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «РЖД», подписанный со стороны заявителя, зарегистрирован в Желдорэнерго 19.09.2018.

При рассмотрении дела защитник поддержал ранее представленные письменные объяснения, дополнив, что объект по адресу: <...> является единым комплексом нежилых зданий, расположенных на едином земельном участке, в отношении которого ранее было осуществлено технологическое присоединение, что подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 28.02.2014, договором электроснабжения с АО «Екатеринбургэнергосбыт». Действия заявителя по подаче заявки на новое технологическое присоединение объекта, расположенного по адресу: <...>, противоречат положениям ч. 1 ст. 26 Закона об электроэнергетике – об однократности технологического присоединения.

Также защитник отметил, что в адрес ОАО «РЖД» в соответствии с условиями договора об осуществлении технологического присоединения от 19.09.2018 № 13312-08-18/СВЕРД на согласование поступил раздел «Электроснабжение» 14-2018-ЭС рабочей документации «Внешнее электроснабжение ООО «ЭСК «Энергомост» в соответствии с техническими условиями, согласно которому можно сделать вывод, что на момент обращения заявителя в Желдорэнерго электроснабжение уже имелось от существующей КТП-10/0,4 (ТМ-250 кВА).

С учетом изложенного, защитник наличие события административного правонарушения не признал, в связи с чем указал на необходимость прекращения производства по делу.

Доводы защитника, изложенные при рассмотрении дела, а также в письменных объяснениях, Свердловским УФАС России отклоняются по следующим основаниям.

Согласно п. 12(1) Правил № 861 в заявке, направляемой заявителем - юридическим лицом в целях технологического присоединения по второй или третьей категории надежности энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 150 кВт включительно, должны быть указаны, в том числе сведения, предусмотренные подпунктами «а» - «в» и «и» - «л» пункта 9 Правил № 861.

Подпунктом «б» п. 9 Правил № 861 предусмотрено, что в заявке должны быть указаны:

наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации.

Как указывалось ранее, заявка на технологическое присоединение подана в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в здании литер «В» по адресу: <...>, кадастровый номер <...>.

Объектом недвижимого имущества: отдельно-стоящее здание литер «В», по адресу: <...>, кадастровый номер <...>, заявитель владеет на основании договора аренды недвижимого имущества № 01/01/н/мк от 01.01.2011. В свою очередь, арендодатель является собственником указанного объекта, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 66 АГ 565961, выданного 26.02.2009. И договор аренды, и свидетельство о государственной регистрации права заявителем были приложены к заявке. Уникальные характеристики объекта недвижимого имущества, на котором расположено энергопринимающее устройство заявителя (литер, кадастровый (условный) номер), а также место нахождения данного объекта, в заявке указаны в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права и договором аренды.

Об отсутствии технологического присоединения указанного в заявке объекта также свидетельствует и то обстоятельство, что после получения отказа в технологическом присоединении заявителем в адрес Желдорэнерго было направлено дополнительное соглашение к договору энергоснабжения и переоформленный акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, на которые ссылалось ОАО «РЖД», где уточнены характеристики объекта, а именно, <...>, кадастровый номер: <...>, то есть адрес прежний, но объект идентифицирован своим кадастровым номером и литер «Д-Д2».

Каждое из зданий, расположенных по адресу: <...>, имеет свой кадастровый номер, площадь, литер, что и позволяет их определять.

Более того, как указывалось ранее, ОАО «РЖД» за пределами установленного Правилами № 861 срока заключило с заявителем договор об осуществлении технологического присоединения, где объектом, в целях электроснабжения которого осуществляется технологическое присоединение, является здание также расположенное по адресу: <...>, то есть адрес не изменился, но имеются индивидуальные характеристики объекта, это его кадастровый номер и литер, которые изначально были указаны в заявке.

В адрес ОАО «РЖД» 23.08.2018 Желдорэнерго был направлен запрос от 13.07.2018 о подтверждении технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: <...>, то есть у ОАО «РЖД» имелась возможность уточнить цель такого запроса, в том числе истребовать заявку, чего не было сделано.

Представитель потерпевшего при рассмотрении дела поддержала заявление, отметив наличие события административного правонарушения в действиях ОАО «РЖД».

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике и п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861) ОАО «Российские железные дороги» является субъектом естественной монополии, территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, что подтверждается постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 24.12.2014 № 256-ПК «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями, расположенными на территории Свердловской области».

С учетом заключенного агентского договора, ОАО «РЖД», как субъект естественной монополии, обязано соблюдать Правила № 861 и осуществлять контроль за их соблюдением его Агентом - ООО «Энергопромсбыт».

ОАО «РЖД» и ООО «Энергопромсбыт» образуют группу лиц в силу положений п. 1 и п. 3 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», поэтому рассматриваются как единый хозяйствующий субъект.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 17.10.2016 № 309-АД-12852, в постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2016 № 17АП-11799/2016-АК.

Причастность ОАО «РЖД» к совершению административного правонарушения проявляется в его обязанности в качестве субъекта естественной монополии соблюдать требования, предусмотренные Правилами № 861.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По обстоятельствам дела у ОАО «РЖД» имелась возможность осуществить надлежащий контроль за исполнением его поручений ООО «Энергопромсбыт», в том числе по заявке ООО «ЭСК «Энергомост» но, полагая, что ООО «Энергопромсбыт» действует согласно Правилам № 861, ОАО «РЖД» не предприняло всех мер в целях надлежащего контроля.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен, кроме ущерба, который причинен потерпевшему.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение

законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, выявлены и отражены во вносимом ОАО «Российские железные дороги» Представлении.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (адрес, место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Басманная нов, д. 2, ОГРН 1037739877295, ИНН/КПП 7708503727/770801001, зарегистрировано в качестве юридического лица 23.09.2003) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ОАО «РЖД» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

УИН 16100500000000040136

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ что подтверждается \_\_\_\_\_

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>