



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Екатеринбургское муниципальное унитарное
предприятие водопроводно-
канализационного хозяйства
(МУП «Водоканал»)
620075, г. Екатеринбург, ул. Царская, д. 4

ООО «ЭкоКом»
620024, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Новинская, д. 1, оф. 202/1

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-397/2020

г. Екатеринбург

13.02.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ЭкоКом» (620024, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Новинская, д. 1, оф. 202/1) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал» (620075, г. Екатеринбург, ул. Царская, д. 4), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок на 834-ЗК поставка флокулянта катионного Русфлок -578 или эквивалента- Superfloc C-496 (извещение № 31908742826) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭкоКом» (вх. № 01-2509 от 03.02.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок на 834-ЗК поставка флокулянта катионного Русфлок -578 или эквивалента- Superfloc C-496 (извещение № 31908742826), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ЭкоКом» указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках. На основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась. Просила признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») (далее – Положение о закупках), утвержденное директором МУП «Водоканал» от «25» декабря 2018 № 967 и размещенное в единой информационной системе в редакции 10 от 28.12.2018 г.

30.12.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908742826 на 834-3К поставка флокулянта катионного Русфлок -578 или эквивалента-Superfloc C-496.

21.01.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок, по результатам которой составлен Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 31908742826-01, подписанный присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом участнику закупки ООО «ЭкоКом» отказано в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием заявки на участие в закупке требованиям извещения о закупке, а именно: в составе заявки отсутствует сертификат соответствия (п.п. 2.1 п. 2 раздел I, п. 1.5 раздел IV извещения о закупке).

Согласно ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 10.15.3.3. Положения о закупке требования к содержанию и составу заявки на участие в запросе котировок в электронной форме указываются в извещении о проведении запроса котировок с учетом положений раздела 11 Положения.

В разделе 11 Положения о закупках установлено перечен обязательных документов, прилагаемый к заявке на участие в конкурентной закупке, указывается в документации о конкурентной закупке (извещении о проведении запроса котировок) и может содержать, в том числе:

11.3. копии документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным Заказчиком в техническом задании (копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.).

В Разделе IV извещения установлены документы, предоставляемые участником закупки в составе заявки на участие в закупке и подтверждающие его соответствие требованиям извещения, в том числе сертификат соответствия (п. 15 Раздела IV извещения).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «ЭкоКом» в составе заявки на участие в закупке не предоставлен сертификат соответствия, что не соответствует требованиям заказчика, установленным в п. 15 Раздела IV извещения .

Довод заявителя о том, что товар, требуемый к поставке заказчиком, не имеет сертификата соответствия является несостоятельным ввиду того, что участником закупки ООО «Очистные технологии» в составе заявке предоставлен сертификат соответствия № РОСС.RU.11НВ11.Н00277.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 6.1. Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в закупке участник закупки не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке, в том числе в случае:

- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе:

- отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенного документацией о закупке, нарушения требований к оформлению заявки.

Таким образом, закупочной комиссией правомерно отклонена заявка участника закупки ООО «ЭкоКом» по основанию, указанному в протоколе № 31908742826-01.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭкоКом» признать необоснованной.
2. В действиях МУП «Водоканал», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

