

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 15052/2
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 26.04.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «МБСтрой» (далее – Заявителя) на действия (бездействие) организатора торгов – арбитражного управляющего Рычкова В.М. (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника, извещение размещено на сайте ЕФРСБ за № 6290486, имущество должника ООО «Волга-косметика» (далее – Торги), при участии представителей Заявителя и Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России

в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно установлен фиксированный размер задатка 10% (839 700 рублей) от начальной цены имущества, несмотря на то, что публичное предложение подразумевает последовательное периодическое снижение цены имущества.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что требование о фиксированном задатке основано на требованиях Закона о банкротстве и Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества в рамках дела о банкротстве ООО «Волга-косметика», утвержденного залоговыми кредиторами (далее – Положение).

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка не может превышать 20% от начальной цены продажи предприятия.

Согласно пункту 6.5 Положения размер задатка для участия в Торгах устанавливается организатором торгов в размере 10% от начальной цены лота на торгах в форме публичного предложения.

Начальная цена продажи предприятия составляет 8 397 000 рублей. Размер задатка установлен в размере 10% от начальной цены продажи – 839 700 рублей.

Всего на Торгах 5 этапов снижения цены:

1. 8 397 000 рублей.
2. 7 977 150 рублей.
3. 7 557 300 рублей.
4. 7 137 450 рублей.
5. 6 717 600 рублей.

На всех 5 этапах размер задатка равен размеру задатка первого этапа, то есть 839 700 рублей.

Вместе с тем, начальная цена каждого из 5 этапов разная, что указывает и на необходимость установления задатка в размере 10% от начальной цены этапа.

Довод Организатора торгов о том, что даже на 5 этапе размер задатка не превышает 20% от начальной цены этапа не может быть принят как обоснованный, так как вне зависимости от суммы задатка Организатором торгов нарушен порядок расчета соответствующей величины.

Довод обоснован.

Информация об итогах Торгов размещена 05.04.2021.

Договор заключен 09.04.2021.

Жалоба подана 14.04.2021.

Возможно нарушенные права могут быть восстановлены Заявителем в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МБСтрой» обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях Организатора торгов, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.