



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

08.09.21 № 8/10780  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявители:

ООО Первая аутсорсинговая компания  
по организации лечебного питания  
«Диет-Групп 2009»  
450000, г. Уфа, ул. Гафури, д. 54, оф. 446

Ответчики:

ООО «Уфимский центр питания Арт-  
Лайф»  
450106, г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 4 корп. 4

ООО «Рамонда»  
450063, г. Уфа, ул. Интернациональная,  
д. 153, кв. 95

ООО «Весна»  
450077, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 27, пом. 11

ООО «Здоровье»  
453430, г. Благовещенск, район  
Благовещенский, ул. Кирова, д. 97

ИП

**РЕШЕНИЕ по делу № ТО002/01/11-782/2021**

Резолютивная часть решения оглашена 30.08.2021

В полном объеме решение изготовлено 08.09.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

**Председатель комиссии:**

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

0200031

в присутствии представителей:

заявителя - ООО Первая аутсорсинговая компания по организации лечебного питания «Диет-Групп 2009» - (директор, решение № 8 от 18.10.2020), (доверенность № 22 от 25.12.2020),

ответчика - ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» - (доверенность от 29.04.2021),

ответчика – ООО «Здоровье» - (доверенность от 29.04.2021),

ответчика – ООО «Весна» - (доверенность от 01.12.2020),

ответчика – ООО «Рамонда» - (доверенность от 29.04.2021), (доверенность от 29.04.2021);

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело о нарушении ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (450106, г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 4 корп. 4, ИНН 0274154193), ООО «Рамонда» (450063, г. Уфа, ул. Интернациональная, д. 153, кв. 95, ИНН 0273092716), ООО «Весна» (450077, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 27, пом. 11, ИНН 0274123974), ООО «Здоровье» (453430, г. Благовещенск, район Благовещенский, ул. Кирова, д. 97, ИНН 0274112549), ИП

п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступили обращения ООО Первая аутсорсинговая компания по организации лечебного питания «Диет-Групп 2009», а также гражданина по факту возможного картельного сговора.

В ходе рассмотрения материалов и анализа ряда закупочных процедур, в которых принимали участие ООО «Рамонда», ООО «Здоровье», ООО «Весна», ИП , ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», в том числе, №№ извещений: 0101200009518000788, 0101200009518001540, 0301300167020000083, 0301300167020000098, 32009234781, 0101500000319001723, 0101500000319001474, 0101200009519000747, 0101200009518003002, 0101200009518001986, 32008985481, 0301300167019000181, 0301300167019000182, установлено следующее.

Во всех проанализированных процедурах наблюдается следующая схема действий участников, свидетельствующая о заключении соглашения, которое привело к поддержанию цен.

Каждый из участников осознанно направляет заявку на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение контракта, однако, будучи допущенными до участия к торгам, участники не конкурируют между собой, чем обеспечивают поддержание цен в рассматриваемых аукционах и получение контракта по максимальной цене.

Снижение начальной (максимальной) цены контракта в указанных процедурах составило минимальное значение, тогда как при участии в иных

процедурах, когда участие принимали другие участники, снижение начальной (максимальной) цены контракта составляло значительное значение.

При участии во всех перечисленных процедурах заявки и ценовые предложения участников поступали с одних IP-адресов (в том числе, IP-адреса ).

Учитывая, что у участников разные юридические адреса, совпадение IP-адресов является невозможным в принципе.

Согласно письму АО «Уфанет» пользователем IP-адресов является одно лицо.

Согласно информации МРУ Росфинмониторинга по ПФО за период с 31.12.2017 по настоящее время с участием указанных лиц установлены сведения о взаиморасчетах и общих контрагентах.

В соответствии с информацией УФНС по Республике Башкортостан установлено совпадение IP-адресов, с которых предоставлялась налоговая отчетность ООО «Рамонда», ООО «Здоровье», ООО «Весна», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф».

Учредителем ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО «Здоровье» также является одно лицо.

Согласно информации, представленной Отделением пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Башкортостан, указанные лица, производят страховые взносы в отношении некоторых одних и тех же физических лиц, что свидетельствует о том, что указанные лица имеют связи в части трудоустройства одних и тех же физических лиц.

Признаки заключения антиконкурентного соглашения усматриваются в следующем:

- при подаче заявок на участие, ценовых предложений участниками регулярно используются одни и те же IP-адреса;

- торги по всем вышеназванным аукционам проходили единообразно: делалось предложение, одним из двух участников. Дальше аукцион оканчивался либо делалось предложение следующим участником и торги оканчивались;

- аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки, и рядом других обстоятельств, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов;

- при проведении аукционов с участием иных конкурентов наблюдается значительное снижение начальной (максимальной) цены;

- все аукционы, характеризуются минимальным снижением начальной максимальной цены контракта, что является показателем фактического отсутствия конкуренции.

Поведение ООО «Весна», ООО «Здоровье», ИП \_\_\_\_\_, ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» явно не отвечает признакам экономической обоснованности, разумности и добросовестности.

Приведенная схема действий указанных хозяйствующих субъектов явилась следствием достигнутого устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на аукционах.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного издан приказ Башкортостанского УФАС России от 21.04.2021 № 94 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (450106, г.Уфа, ул. Рабкоров, д. 4 корп. 4, ИНН 0274154193), ООО «Рамонда» (450063, г.Уфа, ул.Интернациональная, д. 153, кв. 95, ИНН 0273092716), ООО «Весна» (450077, г.Уфа, ул. Цюрупы, д. 27, пом. 11, ИНН 0274123974), ООО «Здоровье» (453430, г.Благовещенск, район Благовещенский, ул. Кирова, д. 97, ИНН 0274112549), ИП

п. 2 ч. 1 ст. 11

Закона о защите конкуренции.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО «Здоровье» использование одних IP-адресов не доказывает наличие сговора между хозяйствующими субъектами, есть максимально возможный предел снижения цены контракта, который позволит обеспечить интересы заказчика и исполнителя. Довод о том, что учредителем является одно лицо не служит доказательством наличия сговора, направленного на ограничение конкурентной борьбы. Физические лица вправе выбирать место работы по своему усмотрению, а также совмещать работу в двух-трех компаниях. Материалы дела не содержат доказательств наличия соглашения между хозяйствующими субъектами.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Весна» снижение НМЦК в каждом конкретном случае определяется исходя из рентабельности предлагаемого к заключению контракта. При проведении спорных закупок ООО «Весна» находилось по адресу: г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 4, корп. 4, согласно договору аренды от 04.12.2013. В действующем законодательстве отсутствует запрет на использование одного IP-адреса при подаче заявок и ценовых предложений. Использование одного IP-адреса не означает совместное использование одного компьютера, находящегося в одном помещении. Материалами дела подтверждается, что ответчики не только снижали цену в активной, конкурентной борьбе, но и заключили контракты на данных условиях и исполнили их в полном объеме.

ООО «Рамонда» также представило письменные пояснения, в соответствии с которыми указало, что общество не вступало в картельное соглашение с иными участниками процедур, действовало исключительно в своих интересах, доводы о нарушении Закона о защите конкуренции являются несостоятельными.

Изучив материалы дела, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

1. 06.04.2018 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0101200009518000788 о проведении

электронного аукциона на оказание услуг по организации лечебного питания пациентам. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 35 510 771,10 рубль.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.04.2018 на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 27.04.2018 указаны последние ценовые предложения участников электронного аукциона:

№	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена. руб.
3	27.04.2018 10:15	Понижение	35 333 217.10
2	27.04.2018 10:19	Понижение	35 155 663.10

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.04.2018 указан список заявок:

№	Наименование участника	Признак допуска заявки	Порядковый номер
2	ООО «Здоровье»	Допущена	1- Победитель
3	ООО «Рамонда»	Допущена	2 -- Второй номер

Дата проведения аукциона – 27.04.2018.

В ходе проведения аукциона было подано 2 ценовых предложения:

Время 08:15:30 – ценовое предложение 35 333 217,10 рублей (ООО «Рамонда»).

Время 08:19:54 – ценовое предложение 35 155 663,10 рубль (ООО «Здоровье»).

Победителем аукциона признано ООО «Здоровье» с ценовым предложением 35 155 663,10 рубль.

Процент снижения начальной цены контракта составил 1 %.

Подача заявок ООО «Рамонда», ООО «Здоровье» осуществлялась с одного IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Рамонда», ООО «Здоровье» также подавались с одного IP-адреса:

Контракт ООО «Здоровье» подписан также с использованием IP-адреса:

2. 31.05.2018 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0101200009518001540 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по лечебному питанию для больных ГБУЗ РБ ГКБ № 18 г.Уфа. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 025 289,50 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.06.2018 на участие в электронном аукционе было подано 2 заявки с порядковыми номерами 1, 2.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 25.06.2018 указаны последние ценовые предложения участников электронного аукциона:

№	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, руб.
2	25.06.2018 11:34	Понижение	7 904 910.15
1	25.06.2018 11:38	Понижение	7 864 783.70

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.06.2018 указан список заявок:

№	Наименование участника	Признак допуска заявки	Порядковый номер
2	ООО «Рамонда»	Допущена	1- Победитель
1	ООО «Весна»	Допущена	2 – Второй номер

Дата проведения аукциона – 25.06.2018.

В ходе проведения аукциона было подано 4 ценовых предложения:

Время 09:19:57 – ценовое предложение 7 985 163,05 рубля (ООО «Весна»).

Время 09:34:36 – ценовое предложение 7 904 910,15 рублей (ООО «Весна»).

Время 09:27:15 – ценовое предложение 7 945 036,6 рублей (ООО «Рамонда»).

Время 09:38:06 – ценовое предложение 7 864 783,7 рубля (ООО «Рамонда»).

Победителем аукциона признано ООО «Рамонда» с ценовым предложением 7 864 783,7 рубля.

Процент снижения начальной цены контракта составил 2 %.

Подача заявок ООО «Рамонда», ООО «Весна» осуществлялась с одного IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Рамонда», ООО «Весна» также подавались с одного IP-адреса:

Контракт ООО «Рамонда» подписан также с использованием IP-адреса:

3. 04.09.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0301300167020000083 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации лечебного питания пациентов ГБУЗ РКИБ. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 999 475,20 рубля.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.09.2020 на участие в электронном аукционе было подано 2 заявки с порядковыми номерами 3, 6.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 16.09.2020 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Снижение, %
1	Участник №6	16.09.2020 09:17:25	2 984 477.82	0.5%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 18.09.2020 были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе следующих участников аукциона:

Номер по ранжированию	Идентификационный номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)	Снижение, %
1	№6	ООО «Рамонда»	2 984 477,82	0,5%

Дата проведения аукциона – 16.09.2020.

В ходе проведения аукциона было подано 1 ценовое предложение:

Время 07:17:25 – ценовое предложение 2 984 477,82 рублей (ООО «Рамонда»).

Победителем аукциона признано ООО «Рамонда» с ценовым предложением 2 984 477,82 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 0,5 %.

ИП \_\_\_\_\_ ценовые предложения в ходе данного аукциона не подавал, подача заявки осуществлялась с использованием IP-адреса:

Подача заявки ООО «Рамонда» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Рамонда» подавались с использованием IP-адреса:

Контракт ООО «Рамонда» подписан также с использованием IP-адреса:

Таким образом, в ходе данного аукциона совпадение IP-адресов участников в ходе проведения аукциона не наблюдается.

4. 07.10.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0301300167020000098 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации лечебного питания пациентов ГБУЗ РКИБ. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 999 391,33 рубля.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.10.2020 на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 4.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 16.10.2020 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Снижение, %
1	Участник №1	16.10.2020 11:09:31	2 969 397,41	1%
2	Участник №4	16.10.2020 11:07:32	2 984 394,37	0,5%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.10.2020 были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе следующих участников аукциона:

Номер по ранжированию	Идентификационный номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)	Снижение, %
1	№1	ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»	2 969 397,41	1%
2	№4	ООО «Рамонда»	2 984 394,37	0,5%

Дата проведения аукциона – 16.10.2020.

В ходе проведения аукциона было подано 2 ценовых предложения:

Время 09:07:32 – ценовое предложение 2 984 394,37 рубля (ООО «Рамонда»);  
Время 09:09:31 – ценовое предложение 2 969 397,41 рублей (ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»).

Победителем аукциона признано ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» с ценовым предложением 2 969 397,41 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 1 %.

Подача заявки ООО «Рамонда» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Рамонда» подавались с использованием IP-адреса:

Подача заявки ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» подавались с использованием IP-адреса:

Контракт ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» подписан также с использованием IP-адреса:

Таким образом, в ходе данного аукциона совпадение IP-адресов участников в ходе проведения аукциона не наблюдается.

Вместе с тем, в ходе проведения иных аукционов, прослеживается совпадение IP-адресов ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф».

ООО «Рамонда» использовало IP-адрес: \_\_\_\_\_ при участии в иных процедурах № 0301300167019000181, № 0301300167019000182, 0301300167020000083, 0101200009518000788.

5. 11.06.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 32009234781 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации лечебного питания пациентов ГАУЗ РКОД Минздрава РБ. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 135 357 621,35 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.07.2020 на участие в электронном аукционе было подано 2 заявки с порядковыми номерами 2, 3.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 08.07.2020 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Сумма предпоследнего предложения	Порядковый номер
1	Участник №2	08-07-2020 09:02:00	134 004 045.13	-	№2
2	Участник №3	08-07-2020 09:00:39	134 680 833.24	-	№3

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 10.07.2020 были рассмотрены заявки на участие в аукционе следующих участников аукциона:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
-----------------------	------------------------	-------------------------------------



2	ООО «Весна»	134 004 045,13
3	ООО «Рамонда»	134 680 833,24

Дата проведения аукциона – 08.07.2020.

В ходе проведения аукциона было подано 2 ценовых предложения:

Время 07:00:39 – ценовое предложение 134 680 833,24 рубля (ООО «Рамонда»).

Время 07:02:00 – ценовое предложение 134 004 045,13 рублей (ООО «Весна»).

Победителем аукциона признано ООО «Весна» с ценовым предложением 134 004 045,13 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 1 %.

Подача заявки ООО «Рамонда» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Рамонда» подавались с использованием IP-адреса:

Подача заявки ООО «Весна» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Весна» подавались с использованием IP-адреса:

Таким образом, в ходе данного аукциона совпадение IP-адресов участников в ходе проведения аукциона не наблюдается.

Вместе с тем, в ходе проведения иных аукционов, прослеживается совпадение IP-адресов ООО «Весна» и ООО «Рамонда».

Так, ООО «Рамонда» использовало IP-адрес: \_\_\_\_\_ при участии в иных процедурах № 0301300167019000181, № 0301300167019000182, 0301300167020000083, 0101200009518000788.

6. 30.09.2019 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0101500000319001723 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации и обеспечению лечебным питанием пациентов ГБУЗ РКПЦ МЗ РБ в 2020 году. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 30 900 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.10.2019 на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 15.10.2019 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

№	Дата и время подачи	Признак ценового предложения	Предложенная цена
1	15.10.2019 08:16	Повышение	30 745 500,00
4	15.10.2019 08:15	Повышение	30 745 500,00

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 18.10.2019 были рассмотрены заявки на участие в аукционе следующих участников аукциона:

№ по ранжированию	Участник электронного аукциона	Сумма предложения	Процент снижения
-------------------	--------------------------------	-------------------	------------------

1	ООО «Весна»	30745500,00	0,50%
2	ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»	30745500,00	0,50%

Дата проведения аукциона – 15.10.2019.

В ходе проведения аукциона было подано 2 ценовых предложения:

Время 08:15 – ценовое предложение 30 745 500,00 рублей (ООО «Весна»).

Время 08:16 – ценовое предложение 30 745 500,00 рублей (ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»).

Таким образом, ООО «Весна» и ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» были поданы одинаковые ценовые предложения с разницей во времени 1 минута.

Победителем аукциона признано ООО «Весна» ранее предложившее ценовое предложение 30 745 500,00 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 0,5 %.

Подача заявок ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО «Весна», осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Весна», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» также подавались с использованием IP-адреса:

7. 19.08.2019 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0101500000319001474 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации и обеспечению лечебным питанием пациентов ГБУЗ РКПЦ МЗ РБ в 2020 году. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 36 198 640,72 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.09.2019 на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 03.08.2019 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

№	Дата и время подачи	Признак ценового предложения	Предложенная цена
1	30.08.2019 08:27	Понижение	35 836 654.30
4	30.08.2019 08:25	Понижение	36 017 647.51

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 03.09.2019 были рассмотрены заявки на участие в аукционе следующих участников аукциона:

№ по ранжированию	Участник электронного аукциона	Сумма предложения	Процент снижения
1	ООО «Весна»	35836654.30	1%
2	ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»	36017647.51	0,5%

Дата проведения аукциона – 30.08.2019.

В ходе проведения аукциона было подано 2 ценовых предложения:

Время 08:25 – ценовое предложение 36 017 647,51 рублей (ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»).

Время 08:27 – ценовое предложение 35 836 654,30 рублей (ООО «Весна»).

Победителем аукциона признано ООО «Весна» с ценовым предложением 35 836 654,30 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 1 %.

Подача заявок ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО «Весна» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Весна», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» также подавались с использованием IP-адреса:

8. 29.03.2019 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0101200009519000747 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации лечебного питания пациентам. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 53 774 643,00 рубля.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.04.2019 на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 29.04.2019 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

№	Дата и время подачи	Признак ценового предложения	Предложенная цена
1	29.04.2019 09:03	Понижение	50 548 164.36
2	29.04.2019 09:03	Понижение	50 548 164.36
3	29.04.2019 09:03	Понижение	50 548 164.36
4	29.04.2019 09:02	Понижение	50 817 037.58

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 30.04.2019 были рассмотрены заявки на участие в аукционе следующих участников аукциона:

№ по ранжированию	Участник электронного аукциона	Сумма предложения	Процент снижения
1	ООО «Здоровье»	50548164.36	6%
2	ООО «ВЕСНА»	50548164.36	6%
3	ООО «Рамонда»	50548164.36	6%
4	ООО «Виктория»	50817037.58	5,5%

Дата проведения аукциона – 29.04.2019.

В ходе проведения аукциона было подано 19 ценовых предложений.

Процент снижения начальной цены контракта составил 6 %.

Вместе с тем, последние ценовые предложения были поданы ООО «Здоровье», ООО «Весна», ООО «Рамонда» в течение одной минуты – 09:03 и составили одинаковое значение – 50 548 164,36 рубля.

Победителем аукциона признано ООО «Здоровье» ранее предложившее ценовое предложение 50 548 164,36 рубля.

Подача заявок ООО «Рамонда», «Здоровье», ООО «Весна» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Рамонда», «Здоровье», ООО «Весна» также подавались с использованием IP-адреса:

9. 05.09.2018 на официальном сайте в сети «Интернет» – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0101200009518003002 о проведении электронного аукциона на оказание услуг специализированной медицинской помощи по диетологии (организация диетического лечебного питания и адекватное его применение) пациентам для нужд ГБУЗ РКЦ. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 36 075 031,23 рубль.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.09.2018 на участие в электронном аукционе было подано 2 заявки с порядковыми номерами 1, 2.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 28.09.2018 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

№	Дата и время подачи	Признак ценового предложения	Предложенная цена
1	28.09.2018 07:50	Понижение	35 894 656,07
2	28.09.2018 07:40	Понижение	35 894 656,07

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 01.10.2018 были рассмотрены заявки на участие в аукционе следующих участников аукциона:

№ по ранжированию	Участник электронного аукциона	Сумма предложения	Процент снижения
1	ООО «Здоровье»	35894656,07	0,5%
2	ООО «ВЕСНА»	35894656,07	0,5%

Дата проведения аукциона – 28.09.2018.

В ходе проведения аукциона было подано 2 ценовых предложения.

Время 07:40 – ценовое предложение 35 894 656,07 рублей (ООО «Здоровье»).

Время 07:50 – ценовое предложение 35 894 656,07 рублей (ООО «Весна»).

Таким образом, ООО «Здоровье», ООО «Весна» были поданы одинаковые ценовые предложения.

Победителем аукциона признано ООО «Здоровье» ранее предложившее ценовое предложение 35 894 656,07 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 0,5 %.

Подача заявок «Здоровье», ООО Весна» осуществлялась с использованием одного IP-адреса:

Ценовые предложения «Здоровье», ООО Весна» также подавались с использованием IP-адреса:

10. 29.06.2018 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0101200009518001986 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по лечебному питанию пациентов. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 104 112 785,10 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.07.2018 на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 24.09.2018 указаны все минимальные ценовые предложения о цене контракта:

№	Дата и время подачи	Признак ценового предложения	Предложенная цена
1	27.07.2018 08:35	Понижение	103 592 221,17
3	27.07.2018 08:45	Понижение	103 592 221,17

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 31.07.2018 были рассмотрены заявки на участие в аукционе следующих участников аукциона:

Порядковый № заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «Рамонда»	103 592 221,17
3	ООО «Весна»	103 592 221,17

Дата проведения аукциона – 27.07.2018.

В ходе проведения аукциона было подано 2 ценовых предложения.

Вместе с тем, ООО «Рамонда», ООО «Весна» были поданы одинаковые ценовые предложения – 103 592 221,17 рубль.

Победителем аукциона признано ООО «Рамонда» ранее предложившее ценовое предложение 103 592 221,17 рубль.

Подача заявок ООО «Рамонда», ООО «Весна» осуществлялась с использованием IP-адреса:

Ценовые предложения ООО «Рамонда», ООО «Весна» также подавались с использованием IP-адреса:

11. 13.03.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 32008985481 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по лечебному питанию пациентов. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 179 648 913,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.03.2018 на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 02.04.2020 аукцион признан несостоявшимся, так как на момент окончания торгов только один участник подал ценовое предложение.

Договор по результатам аукциона заключен с ООО «Рамонда», предложившим цену 178 750 668,44 рублей, процент снижения цены составил 0,5%.

ООО «Рамонда», ООО «Весна», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» право на участие в аукционе не реализовано.

Заявка ООО «Рамонда» была подана с использованием IP-адреса  
ценовые предложения ООО «Рамонда» были поданы с использованием IP-адресов  
и

Вход на электронную торговую площадку ООО «РТС-Тендер» осуществлялся ООО «Рамонда», ООО «Весна», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» с использованием IP-адреса

Также вход на электронную торговую площадку ООО «РТС-Тендер» осуществлялся ООО «Весна», ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» с использованием IP-адреса

Вход на электронную торговую площадку ООО «РТС-Тендер» осуществлялся ООО «Весна», ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» с использованием IP-адреса

Вход на электронную торговую площадку ООО «РТС-Тендер» осуществлялся ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» с использованием IP-адреса

Вход на электронную торговую площадку ООО «РТС-Тендер» осуществлялся ООО «Весна», ООО «Рамонда» с использованием IP-адреса

Кроме того, аналогичное поведение ООО «Здоровье», ООО «Рамонда» наблюдается при участии в следующих запросах котировок:

1. 19.04.2019 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0301300167019000181 о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по организации лечебного питания пациентам. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 448 122,05 рубля.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 30.04.2019 на участие в запросе котировок в электронной форме было подано 2 заявки с порядковыми номерами 3, 1:

№	Наименование участника	Цена (руб.)
3	ООО «Здоровье»	443 640,00
1	ООО «Рамонда»	445 881,00

Дата проведения запроса котировок в электронной форме – 25.04.2019.

Время 12:32:25 – ценовое предложение 445 881,00 рубль (ООО «Рамонда»).

Время 13:04:45 – ценовое предложение 443 640,00 рублей (ООО «Здоровье»).

Победителем запроса котировок в электронной форме признано ООО «Здоровье» с ценовым предложением 443 640,00 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 1 %.

Подача заявок ООО «Рамонда», ООО «Здоровье» осуществлялась с одного IP-адреса:

Контракт ООО «Здоровье» подписан также с использованием IP-адреса:

2. 19.04.2019 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0301300167019000182 о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по организации лечебного питания пациентам. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 448 122,05 рубля.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 30.04.2019 на участие в запросе котировок в электронной форме было подано 2 заявки с порядковыми номерами 4, 1:

№	Наименование участника	Цена (руб.)
4	ООО «Здоровье»	443 640,00
1	ООО «Рамонда»	445 881,00

Дата проведения запроса котировок в электронной форме – 25.04.2019.

Время 12:36:44 – ценовое предложение 445 881,00 рубль (ООО «Рамонда»).

Время 13:02:51 – ценовое предложение 443 640,00 рублей (ООО «Здоровье»).

Победителем запроса котировок в электронной форме признано ООО «Здоровье» с ценовым предложением 443 640,00 рублей.

Процент снижения начальной цены контракта составил 1 %.

Подача заявок ООО «Рамонда», ООО «Здоровье» осуществлялась с одного IP-адреса:

Контракт ООО «Здоровье» подписан также с использованием IP-адреса:

Таким образом, в запросах котировок в электронной форме №0301300167019000181, № 0301300167019000182 ООО «Рамонда», ООО «Здоровье» прослеживается аналогичное поведение, аналогичные ценовые предложения и процент снижения цены контракта.

Снижение начальной (максимальной) цены контракта в указанных процедурах составило минимальное значение, тогда как при участии в иных процедурах, когда участие принимали другие участники, снижение начальной (максимальной) цены контракта составляло значительное значение.

- Так, участие в аукционе № 0101200009518000106 с начальной (максимальной) ценой контракта 12 250 000 рублей приняли следующие участники: ООО «Здоровье», ООО «Весна», ООО «Первая аутсорсинговая компания по организации лечебного питания «Диет-Групп 2009», ООО «Фанол».

Победителем процедуры было признано ООО «Весна», предложившее ценовое предложение в размере 8 881 250 рублей (ООО «Здоровье, при этом, предложило равную цену).

Таким образом, снижение начальной цены контракта составило 27,5 %.

При этом, ООО «Здоровье», ООО «Рамонда» при участии в указанном аукционе использовали один IP-адрес:

- Участие в аукционе № 0101200009518000193 с начальной (максимальной) ценой контракта 7 184 145,76 рублей приняли следующие участники: ООО «Весна»,

ООО «Первая аутсорсинговая компания по организации лечебного питания «Диет-Групп 2009», ООО «Рамонда», ООО «Карфаген».

Победителем процедуры было признано ООО «Весна», предложившее ценовое предложение в размере 5 352 187,27 рублей (ООО «Рамонда, при этом, предложило равную цену).

При этом, ООО «Весна», ООО «Рамонда», ООО «Карфаген» при участии в указанном аукционе использовали один IP-адрес:

Таким образом, снижение начальной цены контракта составило 25 %.

- Участие в аукционе № 0301300167020000120 с начальной (максимальной) ценой контракта 1 044 900,00 рублей приняли следующие участники: ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО Санаторий профилакторий «Березка», ООО «Вкусняшка», ИП

Победителем процедуры было признано ООО Санаторий профилакторий «Березка», предложившее ценовое предложение в размере 370 939,5 рублей.

Таким образом, снижение начальной цены контракта составило 64,5 %.

- аукцион № 0801500001120000736 (победитель ООО Первая аутсорсинговая компания по организации лечебного питания «Диет-Групп 2009» - процент снижения цены контракта 36,5 %. ООО «Рамонда», ООО Центр питания «Рассвет» процент снижения цены контракта составил 37 %, однако заявки указанных участников признаны несоответствующими требованиям документации).

- аукцион № №081500001120000731 (победитель ООО Первая аутсорсинговая компания по организации лечебного питания «Диет-Групп 2009» - процент снижения цены контракта 35 %. ООО «Весна», ООО «Рамонда», ООО Центр питания «Рассвет», ИП процент снижения цены контракта составил от 1 % до 39 %, однако заявки ООО Центр питания «Рассвет» и ИП признаны несоответствующими требованиям документации).

- аукцион № 0801500001120000696 (победитель ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» - процент снижения цены контракта 25,5 %).

- аукцион № 0801500001120000690 (победитель ООО «Здоровье» - процент снижения цены контракта 36 %, процент снижения цены контракта ООО «Весна» также 36 % - признано несоответствующим требованиям документации).

- аукцион № 0801500001120000560 (победитель ООО Центр питания «Рассвет» - процент снижения цены контракта 42,82 %, процент снижения цены контракта ИП – 47,5 %).

- аукцион № 0101200009518002822 (в ходе проведения аукциона было подано 41 ценовое предложение - процент снижения начальной цены контракта составил 19,5 %. ООО «Рамонда», ООО ЦП «Рассвет» были поданы одинаковые последние ценовые предложения – 20 905 160,52 рублей. Победителем аукциона признано ООО ЦП «Рассвет», ранее ООО «Рамонда» предложившее ценовое предложение 20 905 160,52 рублей).

Приведенная схема действий указанных хозяйствующих субъектов не отвечает признакам экономической обоснованности, разумности и добросовестности, явилась следствием достигнутого устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на аукционах.



При участии во всех перечисленных закупках заявки и ценовые предложения участников поступали с одних IP-адресов. Учиывая, что у участников разные юридические адреса, совпадение IP-адресов является невозможным в принципе.

Во всех проанализированных аукционах наблюдается следующая схема действий участников, свидетельствующая о заключении соглашения, которое привело к поддержанию цен на вышеуказанных аукционах.

Каждый из участников осознанно направляет заявку на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение контракта, однако, будучи допущенными до участия к торгам, участники не конкурируют между собой, чем обеспечивают поддержание цен в рассматриваемых аукционах и получение контракта по максимальной цене.

Предоставление одного IP-адреса по разным адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

При этом, использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, и совместная подготовка таких субъектов к торгам возможны только в случае предварительной договорённости, осуществлённой для достижения единой цели реализуемой деятельности, поскольку коммерческие организации, конкурирующие между собой на соответствующем рынке, не могут действовать в интересах друг друга. Изложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия возможны только в результате достигнутых договоренностей.

Комиссия отмечает, что вывод о наличии (отсутствии) антиконкурентного соглашения принимается исходя из анализа совокупности всех обстоятельств по делу.

Так, в соответствии с разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» от 17.02.2016 № 3 факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств, к таким доказательствам могут быть отнесены, в том числе:

- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;

- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

На наличие связей между участниками соглашений также указывает следующее.

Согласно информации, представленной АО «Уфанет» пользователь IP-адресов \_\_\_\_\_, MAC-адрес \_\_\_\_\_ - ИП

Договор № 72194349 об оказании услуг связи от 03.12.2014 ОАО «Уфанет» заключен ОАО «Уфанет» с ИП \_\_\_\_\_

При этом, Комиссия отмечает, что MAC-адрес - уникальный идентификатор, присваиваемый каждой единице активного оборудования или некоторым их интерфейсам в компьютерных сетях Ethernet.

В соответствии с информацией, представленной ООО «Мэйл.ру» письмом от 25.02.2021 вх.№ 2807 регистрация почтовых ящиков \_\_\_\_\_ (ООО «Весна»), \_\_\_\_\_ (ООО «Рамонда»), \_\_\_\_\_ (ООО «Здоровье»), \_\_\_\_\_ (ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»), осуществлялась с использованием также IP-адресов \_\_\_\_\_

Авторизации в указанные почтовые ящики: \_\_\_\_\_ за период с 15.02.2020 по 15.02.2021 также осуществлялась с использованием IP-адреса \_\_\_\_\_

В качестве обоснования использования одних IP-адресов ООО «Весна» представлены договоры аренды (найма) нежилого помещения № 13 от 04.12.2013, № 17 от 01.01.2020, № 18 от 01.12.2020, заключенные с ИП \_\_\_\_\_, в отношении нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Рабкоров. д.4, корп. 4.

ООО «Здоровье» представлены договоры аренды нежилого помещения № 15 от 07.12.2017, № 16 от 06.11.2018, № 3 от 01.07.2019, № 4 от 01.06.2020, № 5 от 01.05.2021, заключенный с ИП \_\_\_\_\_, в отношении нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Рабкоров, д.4, корп. 4.

ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» представлены договоры аренды нежилого помещения № 12 от 01.09.2013, № 26 от 01.01.2020, № 29 от 01.04.2020, № 33 от 01.03.2021 в отношении нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Рабкоров, д.4, корп. 4.

ООО «Рамонда» в качестве обоснования использования одних IP-адресов представлен договор аренды нежилого помещения № 6 от 01.12.2019, заключенный с ИП \_\_\_\_\_, в отношении нежилого помещения, размещенного по адресу: г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 4, корп. 4, а также договор аренды нежилого помещения № 7 от 01.11.2020 в отношении указанного помещения.

Комиссия отмечает, что, заключение договоров аренды в обоснование использования одного IP-адреса не свидетельствует об отсутствии антиконкурентного соглашения.

Нахождение ООО «Весна», ООО «Здоровье», ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» по одному адресу не опровергает факт заключения антиконкурентного соглашения, а, напротив, подтверждает данный факт.

Кроме того, ООО «Рамонда» принимало участие в аукционах с использованием IP-адресов, принадлежащих ИП ( ), до заключения указанных договоров аренды, а именно – 27.04.2018, 25.06.2018, 30.08.2019, 29.04.2019, 27.07.2018, 19.04.2019, 15.10.2019 (извещения №0101200009518000788, № 0101200009518001540, 0101500000319001474, 0101200009519000747, 0101200009518001986, 0101500000319001723, 0301300167019000181, 0301300167019000182).

Согласно письму МРУ Росфинмониторинга по ПФО от 08.02.2021 за период с 31.12.2017 по настоящее время с участием указанных лиц установлены сведения о взаиморасчетах и общих контрагентах.

Так, ООО «Весна» осуществляло предоставление беспроцентных займов по договорам займа ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (декабрь 2018, май 2018), ООО «Рамонда» (апрель 2020).

ООО «Здоровье» осуществляло предоставление беспроцентных займов по договорам займа ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (май 2019, август 2018, июль 2018).

ООО «Рамонда» также осуществляло предоставление беспроцентных займов по договора займа ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (апрель 2020), ООО «Весна» (апрель 2020), ООО «Рамонда» (сентябрь 2018).

ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» осуществляло предоставление беспроцентных займов по договорам займа ООО «Рамонда» (апрель 2020), ООО «Здоровье» (май 2019, август 2018, июль 2018), ООО «Весна» (декабрь 2018, май 2018).

В соответствии с письмом УФНС по Республике Башкортостан от 08.02.2021 установлено совпадение IP-адресов, с которых предоставлялась налоговая отчетность ООО «Рамонда», ООО «Здоровье», , ООО «Весна», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» - (пользователь ); ООО «Здоровье», ООО «Весна» - , ООО «Рамонда», ООО «Здоровье», , ООО «Весна», ООО Центр питания «Рассвет», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» - (пользователь ).

является учредителем ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО «Здоровье».

является учредителем ООО «Здоровье», являлась учредителем ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (с 21.02.2011 по 10.01.2012).

являлась руководителем (с 20.03.2017 по 14.02.2019) и учредителем (с 07.08.2006 по 19.05.2008) ООО «Здоровье», руководителем (с 20.03.2017 по 05.03.2019) ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф».

также указана в заказах (на подключение) к договору №72194349 от 03.12.2014, заключенному между АО «Уфанет» и ИП , в качестве заместителя директора - контактного лица для направления сведений, предусмотренных договором, заказом, правилами для уведомлений.

Согласно информации, представленной Отделением пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Башкортостан, указанные лица, производят страховые взносы в отношении одних и тех же физических лиц, что свидетельствует

о том, что указанные лица имеют связи в части трудоустройства одних и тех же физических лиц.

Согласно сведениям, представленным Отделением пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Башкортостан письмом от 02.03.2021 вх.№3068, установлено трудоустройство одних и тех же физических лиц в аналогичные периоды времени:

Должностные лица	ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»	ООО «Рамонда»	ООО «Весна»	ООО «Здоровье»
года рождения	февраль 2018 - декабрь 2020	февраль 2018 - январь 2021	февраль 2018 - декабрь 2020	
года рождения	октябрь 2019 - январь 2020	октябрь 2019 - январь 2020	октябрь 2019 - январь 2020	
года рождения		февраль 2018 - январь 2021	июнь 2020 - декабрь 2020	май 2018 - январь 2021
года рождения			февраль 2018 - ноябрь 2020	февраль 2018 - декабрь 2019
года рождения			февраль 2019 - декабрь 2020	февраль 2019 - январь 2021
года рождения	май 2019 - декабрь 2020		май 2019 - декабрь 2020	август 2019 - январь 2021
года рождения	октябрь 2019 - декабрь 2020	октябрь 2019 - январь 2021	октябрь 2019 - декабрь 2020	октябрь 2019 - январь 2021
года рождения	ноябрь 2019 - декабрь 2020		ноябрь 2019 - декабрь 2020	октябрь 2019 - январь 2021
года рождения			февраль 2018 - декабрь 2020	март 2019 - декабрь 2019
года рождения	февраль 2018 - февраль 2019			февраль 2018 - февраль 2019
года рождения	декабрь 2018 - декабрь 2020	декабрь 2018 - январь 2021	декабрь 2018 - декабрь 2020	декабрь 2018 - январь 2021
года рождения	декабрь 2020		декабрь 2020	
года рождения	август 2018 - февраль 2019 январь 2020 - ноябрь 2020		апрель 2018 - сентябрь 2018	

Также согласно сведениям, представленным Отделением пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Башкортостан письмом от 02.03.2021 вх.№3068, установлена смена трудоустройства одних и тех же физических лиц в организациях ответчиков:

Должностные лица	ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»	ООО «Рамонда»	ООО «Весна»	ООО «Здоровье»
рождения	сентябрь 2019 - декабрь 2019	январь 2020 - ноябрь 2020	март 2019 - сентябрь 2019	
рождения	январь 2019 - декабрь 2019	январь 2020 - январь 2021		
рождения		февраль 2018 - май 2018		май 2018 - январь 2021
года рождения		февраль 2018 - май 2018		май 2018 - январь 2021
года рождения		февраль 2018 - май 2018		май 2018 - ноябрь 2020
года рождения		февраль 2018 - май 2018	январь 2020 - декабрь 2020	май 2018 - декабрь 2019
рождения	ноябрь 2018 - февраль 2019			февраль 2019 - январь 2021
года рождения		февраль 2018 - май 2018		май 2018 - август 2020
		июль 2018 - октябрь 2018	февраль 2018 - июль 2018	
года рождения	апрель 2018 - март 2019			март 2019 - ноябрь 2020
рождения		февраль 2018 - май 2018		май 2018 - январь 2021
года рождения		февраль 2018 - май 2018		май 2018 - июнь 2018
рождения			февраль 2018 - апрель 2020	февраль 2018
рождения		февраль 2018 - май 2018		май 2018 - январь 2021

года рождения			февраль 2018 - май 2018	май 2018 - январь 2021
года рождения		июль 2018 - ноябрь 2018	июнь 2018 - июль 2018	
года рождения		июль 2018- апрель 2019	март 2018 - июль 2018	
года рождения	ноябрь 2019 - март 2020		апрель 2019 - ноябрь 2019	
года рождения		июль 2018 август 2018	апрель 2018 - июль 2018	
года рождения		июль 2018- январь 2021	апрель 2018 - июль 2018	
года рождения		июль 2018 - январь 2021	февраль 2018 - июль 2018	
года рождения		июль 2018 - январь 2021	февраль 2018 - июль 2018	
года рождения		июль 2018 - октябрь 2019	февраль 2018 - июль 2018	
года рождения		июль 2018 - январь 2021	февраль 2018 - июль 2018	

Также согласно указанным сведениям установлен переход физических лиц из организации одного ответчика в организацию другого ответчика в период декабрь 2019 - январь 2020, например, следующих лиц: \_\_\_\_\_ года рождения), \_\_\_\_\_ года рождения), \_\_\_\_\_ года рождения), \_\_\_\_\_ года рождения), \_\_\_\_\_ года рождения).

Учитывая, все обстоятельства дела, Комиссия приходит к выводу об отсутствии совокупности доказательств участия ИП \_\_\_\_\_ в антиконкурентном соглашении.

Признаки заключения антиконкурентного соглашения между ООО «Здоровье», ООО «Весна», ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» усматриваются в следующем:

- при подаче заявок на участие, ценовых предложений участниками регулярно используются одни и те же IP-адреса, MAC-адрес;
- торги по всем вышеназванным аукционам проходили единообразно: делалось предложение, одним из двух участников. Далее аукцион оканчивался либо делалось предложение следующим участником и торги оканчивались;
- аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки, и рядом других обстоятельств, однако описанная выше модель поведения, состоящая из

повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов;

- при проведении аукционов с участием иных конкурентов наблюдается значительное снижение начальной (максимальной) цены;

- аукционы, характеризуются минимальным снижением начальной максимальной цены контракта, что является показателем фактического отсутствия конкуренции;

- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;

- наличие финансовых операций;

- трудоустройство одних и тех же физических лиц в одинаковые периоды времени.

Номера извещений	Дата проведения аукционов	Участники антиконкурентного соглашения	НМЦК
0101200009518000788	27.04.2018	ООО «Рамонда», ООО «Здоровье»	35 510 771.10
0101200009518001540	25.06.2018	«Рамонда», ООО «Весна»	8 025 289.50
0301300167020000098	16.10.2020	ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»	2 999 391.33
32009234781	08.07.2020	ООО Весна» и ООО «Рамонда»	135 357 621.35
0101500000319001723	15.10.2019	ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО Весна»	30 900 000.00
0101500000319001474	30.08.2019	ООО «Рамонда», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО Весна»	36 198 640.72
0101200009519000747	29.04.2019	ООО «Здоровье», ООО «Весна», ООО «Рамонда»	53 774 643.00
0101200009518003002	28.09.2018	«Здоровье», ООО Весна»	36 075 031.23
0101200009518001986	27.07.2018	ООО «Рамонда», ООО «Весна»	104 112 785.10
32008985481	02.04.2020	ООО «Рамонда», ООО «Весна», ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф»	179 648 913.00

В соответствии со ст. 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении

антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

При принятии решения Комиссия учитывает положения ст. 41.1 Закона о защите конкуренции, в отношении аукционов № 0101200009518000788, №0101200009518001540, № 0101200009518001986.

Таким образом, общая сумма начальной (максимальной) цены договоров в аукционах, участие в которых принимало ООО «Рамонда», составляет 438 879 209 рублей, ООО «Здоровье» - 89 849 674,2 рубля, ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» - 249 746 945 рублей, ООО «Весна» - 471 954 849 рубля.

Кроме того, аналогичное поведение ООО «Здоровье», ООО «Рамонда» наблюдается при участии в запросах котировок в электронной форме №0301300167019000181, № 0301300167019000182, общая начальная (максимальная) цена по контрактам которых составляет 896 244,1 рублей.

Такое поведение участников рассматриваемых аукционов представляется дискредитирующим саму идею регулирования отношений, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Аукцион является конкурентной процедурой, которая подразумевает самостоятельную подготовку и участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в торгах.

С момента признания первых частей заявок соответствующими документации аукциона все допущенные организации становятся конкурентами в рамках открытых аукционов в электронной форме.

В соответствии с ч.4 ст. 24 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Согласно ст. 8 Закона о контрактной системе предусмотрено действие принципа обеспечения конкуренции, согласно которому контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок, которая должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещаются действия, которые противоречат требованиям данного закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Поскольку ценовая конкуренция в общем виде предполагает соревнование между продавцами или поставщиками товаров на предмет предложения максимально более выгодных условий, связанных с предложением минимальных по отношению к конкурентному окружению цен, то очевидно, что фактическое отсутствие ценовой конкуренции, выраженное в уменьшении ИМЦК на минимально допустимую величину, свидетельствует об отсутствии конкурентных



отношений между хозяйствующими субъектами, выступающими в качестве победителей и вторых номеров в рассматриваемых закупках. Кроме того, повышение эффективности осуществления закупок также предполагает распределительную (аллокативную) эффективность, достигаемую в результате соревновательных снижений НМЦК до уровня экономического равновесия. Соответственно, фактическое неснижение НМЦК удерживает рыночный уровень цен в значениях, заметно удаленных от равновесных.

Достигнутое между ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО «Рамонда», ООО «Весна», ООО «Здоровье» соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией наносящей ущерб потребителям.

В понятии Закона о защите конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения не требуется.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (Обзор Верховного суда от 16.03.2016).

Таким образом, соглашение по смыслу антимонопольного законодательства не равнозначно понятию гражданско-правового договора.

Соглашение является согласованным выражением воли двух или более участников. Это означает, во-первых, осведомленность каждого из участников о намерении каждого другого участника действовать определенным образом и во-вторых, намерение каждого из участников действовать сообразно с известными ему предполагаемыми действиями других участников.

Соглашением, согласно п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции, признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Из анализа вышеприведенной нормы следует, что факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Закон о защите конкуренции содержит специальное определение соглашения, которое подлежит применению при оценке факта правонарушения в сфере антимонопольного законодательства.

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 и с учетом положений ст. 4 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к последствиям, перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются, и у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывания фактического исполнения участниками достигнутых соглашений.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 по делу А27-12323/2009, согласно которой возможность доказывания согласованных действий через их результат в отсутствие документального подтверждения наличия договоренности об их совершении применима только к согласованным действиям, а не к соглашениям.

Закон о защите конкуренции согласно п. 1 Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота, для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения, предусмотренные ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Указанная норма содержит определение такого соглашения, которое подлежит применению при оценке правонарушения в сфере антимонопольного законодательства. Положения ст. ст. 154, 160, 432, 434 ГК РФ в этом случае не применяются (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10 по делу № А27-12323/2009).

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Вместе с тем, в отсутствие возможности определить содержание устного соглашения путем оценки буквального значения содержащихся в его условиях слов и выражений, а также путем сопоставления его условий согласно ст. 431 ГК РФ выясняется действительная общая воля сторон с учетом цели соглашения. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая последующее поведение сторон.

Признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции).

Из правовой конструкции «картеля» следует, что при доказывании нарушения ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выявления негативного воздействия на конкуренцию (недопущение, ограничение, устранение конкуренции) или же нарушения частных (публичных) интересов не требуется, поскольку Законом деяния в п.п. 1-5 ч. 1 данной статье запрещены сами по себе.

Факт заключения антиконкурентного соглашения согласно Разъяснению Президиума ФАС России (утв. протоколом от 17.02.2016 № 3) может быть

установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

При этом для признания антиконкурентного соглашения достаточно участия в нем двух хозяйствующих субъектов-конкурентов.

В п.7 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Постановлением Верховного Суда РФ от 16.11.2015 № 305-АД15-12805 признано законным решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.02.2015 по делу № А40-188369/14-79-1566, в котором суд пришел к выводу о том, что п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ не содержит ссылки на обязанность антимонопольного органа доказывать факт получения хозяйствующими субъектами – конкурентами материальной выгоды от совершения запрещенных п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции соглашений.

Кроме того, совершение действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением (ч. 2 ст. 8 Закона № 135-ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В ч.2 ст.8 Закона о защите конкуренции определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям указанного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном ст. 68, в соответствии с ч. 4. ст. 68 Закона о контрактной системе.

Победителем аукциона, согласно ч. 10 ст. 69 Закона №44-ФЗ, является участник такого электронного аукциона, предложивший наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем. Подавая заявку на участие в аукционе, внося обеспечение заявки, претендент обладает информацией о необходимости подать наименьшее ценовое предложение в целях победы на аукционе и заключения государственного контракта

По результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным

участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со ст. 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе

Разъяснения, содержащиеся в п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», применимы и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении (данный вывод подтверждается также судебными актами по делам № А71-992/2011, № А40-64690/12). Иное применение указанных разъяснений будет являться неверным толкованием норм материального права, что подтверждается постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа № Ф09-6977/11 от 02.11.2011 по делу № А71-992/2011, оставленному в силе Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № ВАС-15592/11 от 13.02.2012.

Кроме того, согласно Разъяснениям Президиума ФАС России № 3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», антиконкурентные соглашения являются правонарушением и поэтому не подлежат оценке с точки зрения соответствия требованиям, которые предъявляются гражданско-правовым законодательством к форме договоров (сделок). Следовательно, не соблюдение формы гражданско-правового договора не может расцениваться как свидетельство отсутствия недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

Факт наличия антиконкурентного соглашения может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности доказательств.

При этом, Арбитражный суд Северо-Западного округа в постановлении от 23.04.2015 № А42-2564/2014 указал, что для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий может сыграть решающую роль.

Соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено. В отсутствие доказательств наличия письменного соглашения вывод о существовании между сторонами устного соглашения может быть сделан на основе анализа их поведения, и доказывание наличия антиконкурентного соглашения между субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 из взаимосвязанных положений

статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Вышеизложенная позиция подтверждается судебной практикой, в частности судебными актами судов трех инстанций по делу № А40-323/2015, оставленными в силе Постановлением Верховного суда г. Москвы от 11.02.2016 № 305-АД15-18019, Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2013 по делу № А59-5489/2012, Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2013 по делу №А40-64690/12, Постановлением Девятого арбитражного апелляционного по делу № А40-49972/14.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с ч. 7 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ходе изучения информации выписок из Единого государственного реестра юридических лиц установлено следующее:

ООО «Рамонда» – генеральный директор, учредитель  
(100%)

ООО «Весна» – директор, учредитель (100 %)

ООО «Здоровье» – директор, учредитель  
(50%), (50%)

ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» - директор, учредитель (100 %)

Таким образом, указанные лица не являются одной группой лиц.

Вопреки доводам ООО «Здоровье», ООО «Уфимский центр питания «Арт-Лайф», сведения о директорах и учредителях организаций ответчиков указаны не в качестве подтверждения заключения антиконкурентного соглашения, а свидетельствуют о том, что ответчики не являются группой лиц.

Управлением проведен анализ состояния конкуренции в соответствии с п.10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

Временной интервал исследования – 2018-2020 годы.

Предмет торгов - оказание услуг по лечебному питанию, организации лечебного питания, организации и обеспечению лечебным питанием, оказание услуг специализированной медицинской помощи по диетологии (организация диетического лечебного питания и адекватное его применение).

Проведен анализ состава хозяйствующих субъектов, установлено, что все участники аукционов действуют на одном товарном рынке, являются конкурентами.

В данном случае действия ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф», ООО «Рамонда», ООО «Весна», ООО «Здоровье» свидетельствуют о достижении договоренности в устной форме, в соответствии с которой хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели - поддержание цены на торгах, и как следствие получение экономической выгоды.

Достигнутое соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб потребителям.

Полученные итоги аукциона вне сговора (взаимной информированности) заявителей невероятны, а исследованные и установленные факты, свидетельствуют о нетипичном, недобросовестном поведении участников аукционов, и о том, что результаты аукционов невозможны без полной информированности каждого участника о поведении и намерении к поддержанию цена на торгах.

Таким образом, действия ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (450106, г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 4 корп. 4, ИНН 0274154193), ООО «Рамонда» (450063, г. Уфа, ул. Интернациональная, д. 153, кв. 95, ИНН 0273092716), ООО «Весна» (450077, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 27, пом. 11, ИНН 0274123974), ООО «Здоровье» (453430, г. Благовещенск, район Благовещенский, ул. Кирова, д. 97, ИНН 0274112549), выразившиеся в заключении соглашения, направленного на поддержание цен при проведении аукционов в электронной форме являются нарушением п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Башкортостанского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (450106, г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 4 корп. 4, ИНН 0274154193), ООО «Рамонда» (450063, г. Уфа, ул. Интернациональная, д. 153, кв. 95, ИНН 0273092716), ООО «Весна» (450077, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 27, пом. 11, ИНН 0274123974), ООО «Здоровье» (453430, г. Благовещенск, район Благовещенский, ул. Кирова, д. 97, ИНН 0274112549) нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Производство по делу в отношении ИП (450059, г. Уфа, проспект Октября, д. 21/5, 30, ИНН 027810854006) прекратить.

3. Предписание ООО «Уфимский центр питания Арт-Лайф» (450106, г.Уфа, ул. Рабкоров, д. 4 корп. 4, ИНН 0274154193), ООО «Рамонда» (450063, г. Уфа, ул.Интернациональная, д. 153, кв. 95, ИНН 0273092716), ООО «Весна» (450077, г.Уфа, ул. Цюрупы, д. 27, пом. 11, ИНН 0274123974), ООО «Здоровье» (453430, г.Благовещенск, район Благовещенский, ул. Кирова, д. 97, ИНН 0274112549) не выдавать в связи с исполнением заключенных договоров.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Башкортостан.