

В контролирующий орган: Московское областное УФАС России

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Телефон/факс: +7(499) 755-23-23

E-mail: to50@fas.gov.ru

Копия: Федеральная антимонопольная служба

Центральный аппарат ФАС России: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

E-mail: delo@fas.gov.ru

Сведения о Заказчике (Организаторе закупки)

Наименование: Акционерное общество «Мособлгаз»

Адрес (почтовый) 142412, Московская область, г. Ногинск, ул. 1-я Ревсобраний, д.1

Адрес (местонахождения): 143082, обл Московская, р-н Одинцовский, км Рублево-успенское шоссе 1, д раздоры, дом 1, корп/этаж б/9, кабинет 901

Контактное лицо от заказчика: Дубровина Елена Валентиновна

Адрес электронной почты (E-mail): EVDubrovina@noginsk.mosoblgaz.ru

Контактный телефон: 8 (496) 514-49-47 (факсимильная связь отсутствует).

Сведения о закупке

Извещение об Открытом конкурсе в электронной форме, опубликованном в единой информационной системе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее — «ЕИС») 21.02.2022 г. № 32211136827 на Оказание комплекса услуг по обеспечению санитарно-гигиенических требований к помещениям и прилегающей территории филиала

Начальная (максимальная) цена договора:

34 400 370, 00 (тридцать четыре миллиона четыреста тысяч триста семьдесят рублей 00 копеек), в том числе НДС 20% – 5 733 395, 00 (пять миллионов семьсот тридцать три тысячи триста девяносто пять рублей 00 копеек).

Оператор электронной площадки <http://rts-tender.ru>

Адрес 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д.23-А

Телефон +7 (499) 653-55-00

Сведения о Заявителе (участнике закупки)

ООО «Святогор»

Почтовый адрес, адрес местонахождения: 141018, РОССИЯ, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., МЫТИЩИ Г.О., МЫТИЩИ Г., ЛЁТНАЯ УЛ., Д. 21/3, ЭТАЖ 1, ПОМ/ОФИС 005/1.1

Контактное лицо: Калинина Анна Александровна

Контактный телефон 8(967) 054-35-33 (факс отсутствует)

Адрес электронной почты Sw-tender@yandex.ru

**Жалоба на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок в рамках
Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц",
Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (в том числе
п.2 ч.1 ст. 17, п.3 ч.1 ст. 17 135-ФЗ)
Осуществление закупки в нарушение Положения Заказчика (ч. 6 ст.3 223-ФЗ)**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса

предложений **преимущественных условий участия в торгах**, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Суть жалобы:

15.02.2022г на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее официальный сайт- ЕИС), заказчиком было размещено извещение № 32211136827 о проведении открытого конкурса в электронной форме на Оказание комплекса услуг по обеспечению санитарно-гигиенических требований к помещениям и прилегающей территории филиала (далее –конкурс) с начальной (максимальной) ценой договора 34400370,00 руб.

Считаем, что Заказчиком проявлена несправедливость и недобросовестность при установке критериев оценки заявок и дальнейшем выборе победителя закупки (предоставление преимуществ отдельным лицам).

Пояснения:

Первой редакцией документации были установлены критерии оценки заявки:

№ п/п	Наименование критерия	Вес критерия в %
1	Цена договора (Ra)	0,50
2	Квалификация участника закупки (Rb)	0,50

В первой редакции документации в составе критерия «Квалификация» к оценке принимались договоры, заключенные в рамках 223-ФЗ, 44-ФЗ сопоставимого характера и объема за период с 01.01.2018 г. до даты окончания подачи заявок на участие в закупке. Под работами сопоставимого характера понимаются работы по обеспечению санитарно-гигиенических требований к помещениям и прилегающей территории (оказание клининговых услуг). Под работами сопоставимого объема понимаются работы по исполненным обязательствам по контракту/договору, стоимостью по каждому не менее 10 000 000 (Десяти миллионов) рублей 00 копеек.

Договоры, заключенные вне 44-ФЗ и 223-ФЗ не принимались к оценке.

21.02.2022 Заказчиком были внесены изменения в документацию в части оценки по критерию «Квалификация». В действующей редакции Заказчик принимает к оценке договоры, заключенные вне 44-ФЗ и 223-ФЗ.

28.02.2022 Заказчиком опубликованы 2 ответа на запрос, которые подтвердили намерение Заказчика принимать к оценке коммерческие договоры. Так же одним из потенциальных участников был задан вопрос по проверке достоверности предоставленных участниками коммерческих договоров и вопрос по возможности внесения изменений в документацию с целью добавления требования предоставления бухгалтерских документов для формального сопоставления предоставленных по критерию договоров официальной выручке компаний-участников.

Однако Заказчик посчитал вероятность предоставления «рисованных» договоров не влияющими на результаты закупки и оставил документацию в действующей редакции.

С данной позицией не согласны по следующим причинам:

1. возможность предоставления иных коммерческих (заключенных вне 44-ФЗ и вне 223-ФЗ) договоров может быть расценено как стимулирующее действие для недобросовестных участников, предоставляющих к оценке «липовые» договоры, которые заключены и исполнены исключительно на «бумаге» и которые не могут быть проверены и признаны полностью достоверными, что является предоставлением преимущества для таких участников перед участниками, которые соблюдают действующее законодательство в сфере закупок (нарушение п.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ)
2. прошлая закупка 32009711605 (тот же район оказания услуг) от 15.12.2020г. с установленными аналогичными критериями (единственное отличие – оценка производилась по количеству договоров, а не по сумме, как в текущей закупке, при этом условие о цене договора не менее 10 000 000,00 также установлено) завершилась со следующими результатами:
 - победителем признана компания ООО «ГРАД+СЕРВИС» ИНН 5001105196, предоставивший в составе заявки 216 (!) договоров на уборку помещений и территорий с суммой не менее 10 000 000,00 руб, заключенные и исполненные в период с 01.01.2017 до даты публикации извещения (15.12.2020).
Минимальный объем выручки данной компании за указанный период должен составить 2.160.000.000 руб (или, если считать равными долями за каждый из 4 лет, то около 500 млн руб. в год, начиная с 01.01.2017 и по 15.12.2020)
Согласно данным, полученным из открытых источников, выручка указанной компании за 2017 год составила 168,4 млн руб, за 2018 – 239,8 млн руб., за 2019 – 254,5 млн руб., за 2020 – 241,8 млн руб. Итого 904,5 млн руб за указанный период против предоставленного как минимум на 2 млрд 160 млн в составе заявки
3. Позапрошлая аналогичная по району оказания услуг процедура у этого же заказчика – 32008771400 от 05.03.2020 содержала критерий «опыт» по комплексной уборке объектов (клинингу) стоимостью по каждому договору (контракту) не менее 7000000 (Семи миллионов) рублей 00 копеек за период с 01.01.2018 года до даты публикации извещения. К оценке так же принимались договоры, заключенные вне 44-ФЗ и 223-ФЗ, оценка производилась по количеству договоров. Победителем была признана компания, предложившая 65 (в два раза больше иных участников) исполненных договоров за указанный период, что так же не соответствует выручке компании ($65 * 7\,000\,000 = 455\,000\,000,00$), период принятия опыта 01.01.2018-05.03.2020 или 2,25 года, соответственно в год 202 млн руб при официальной выручке в 2018г – 24,3 млн, 2019- 102,9 млн, 2020 (весь) – 88,7 млн)

Считаем, что заказчиком не соблюдаются положения п.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ и сознательно создаются преимущества для компаний, не соблюдающих закон о конкуренции.

В соответствии с обзором судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), закон о защите конкуренции признает недобросовестной конкуренцией любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, и которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам - либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции)

Как следует из Постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, от 29.01.2013 № 11604/12, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и потребностям государственных и муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, **предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов**. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям.

Принятие в зачет по критерию «Опыт» коммерческих (заключенных за рамками 44-ФЗ и 223-ФЗ) договоров противоречит вышеуказанным принципам, поскольку не позволяет Заказчику в срок, отведенный для проведения процедуры удостовериться в реальности предоставленных участниками данных, что создает преимущества для недобросовестных участников закупки.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ, №223-ФЗ

1. Приостановить осуществление указанной закупки до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.
2. Признать Заказчика нарушившим требования статьи 17 Федерального закона "о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017), нарушившим ФЗ №223 в части осуществление заказчиком закупки с нарушением требований ФЗ №223 от 18.07.2011
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований статьи 17 Федерального закона "о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
4. Обязать Заказчика привести документацию в соответствие действующему законодательству в сфере закупок.

Приложения к жалобе:

1. Полномочия Генерального директора ООО «Святогор»
2. Снимок экрана, подтверждающий наличие подписи

Генеральный директор
ООО «Святогор»

Подписано ЭП

Поляков С.Ю.