



Общество с ограниченной ответственностью
«Главный региональный информационный центр» (ООО «ГРИЦ»)
236022, г. Калининград, ул. Уральская, д.18, оф.519,
Тел.раб.: +7(4012) 920-645, e-mail: info@gric.pro
ИНН 3906345698 КПП 390601001 ОГРН 1163926087819

Исх. № 2304 дата: «23» апреля 2020г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44,
E-mail: to50@fas.gov.ru

От кого: ООО «ГРИЦ»
ИНН 3906345698 КПП 390601001 ОГРН 1163926087819
236022, г. Калининград, ул. Уральская, д.18, оф.502.
+7 (929) 166-1555, e-mail: info@gric.pro

Жалоба на действия заказчика

1. Заказчик: ФГУП "ЦАГИ", **ИНН/КПП** 5013009056/504001001, **адрес:** 140180, Россия, Московская область, г. Жуковский, ул. Жуковского, д.1, **контактное лицо:** Саморуков Юрий Анатольевич, телефон: (495) 556-42-18, E-mail: omts@tsagi.ru.

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Главный региональный информационный центр» (ООО «ГРИЦ»), **ИНН** 3906345698 **КПП** 390601001, **адрес:** 236022, г. Калининград, ул. Уральская, д.18, оф. 502, **контактное лицо:** генеральный директор Грицай Владислав Александрович, Тел.: 8 (929) 166-1555, факс: отсутствует, e-mail: info@gric.pro.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.

4. Номер извещения: № 32009038101

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 26.03.2020 г.

5. Наименование закупки: поставка оптической системы измерения полей деформаций vis 3 d или эквивалент.

6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Заказчик 16.04.2020г. опубликовал в Единой информационной системе Итоговый протокол №32009038101-03, в соответствии с которым Заказчиком было принято решение о не допуске заявки заявителя до участия в закупке ввиду не

соответствия состава документов заявителя требованиям документации, выраженного в нарушении правил заполнения спецификации ценового предложения. Тем самым заказчик не обоснованно отклонил заявку заявителя на участие в закупке, чем допустил нарушение п. 12а) Документации о закупке, п. 6 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ЦАГИ» предусмотренного ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а также не обеспечил соблюдение таких принципов закупочной деятельности, провозглашенных Положением, как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

7. Доводы жалобы:

Согласно данным итогового протокола №32009038101-03 заказчик выявил нарушения правил заполнения спецификации ценового предложения, указанных в п. 4.3.1 Документации, которые не позволили ему определить итоговое предложение участника и сформировать приложение к договору, а именно:

«столбец 10 = столбец 8 x столбец 9 = 5509882.22 x 20% = 1101976,44, а не 1101976.45, как указал участник, столбец 11 = столбец 8 + столбец 10 = 5509882.22+ 1101976,44 = 6611858,66, а не 6611858,67, как указал участник закупки.»

Пункт 4.3.1 предусматривает следующие правила заполнения формы спецификации, приведенной в ценовом предложении:

«В графах спецификации указываются следующие сведения:

В графе 1	номер по порядку
В графе 2	наименование поставляемых товаров (описание выполненных работ, оказанных услуг)
В графе 3	характеристика товара (описание выполненных работ, оказанных услуг) (Требования к качеству/ Технические характеристики/ГОСТ, ТУ)
В графе 4	указывается Производитель товара (Товарный знак, Торговая марка) или Модель (артикул, каталожный номер или иное обозначение, позволяющее идентифицировать товар)
В графе 5	единица измерения в соответствии с техническим заданием
В графе 6	количество (объем) поставляемых (отгруженных) товаров (выполненных работ, оказанных услуг), в единицах измерения согласно техническому заданию
В графе 7	цена (тариф) товара (выполненной работы, оказанной услуги) за единицу измерения (при возможности ее указания) по договору (контракту) без учета налога на добавленную стоимость
В графе 8	стоимость всего количества (объема) поставляемых товаров (выполненных работ, оказанных услуг) без налога на добавленную стоимость (графа 6, умноженная на графу 7)
В графе 9	налоговая ставка налога на добавленную стоимость (в случае наличия оснований освобождения от уплаты НДС указывается «НДС не облагается» со ссылкой на норму Налогового кодекса РФ, содержащую соответствующее основание)

В графе 10	сумма НДС - сумма налога на добавленную стоимость, предъявляемая покупателю товаров (выполненных работ, оказанных услуг) при их реализации, исчисленная исходя из применяемых налоговых ставок (графа 8, умноженная на графу 9)
В графе 11	стоимость товара (работ, услуг) с НДС. Стоимость всего количества поставляемых товаров (выполненных работ, оказанных услуг) (графа 8 плюс графа 10). Стоимость товара с НДС по каждой номенклатурной позиции товара, работы, услуги в ценовом предложении участника процедуры закупки не должна превышать начальную (максимальную) стоимость с НДС товара, работы, услуги по данной номенклатурной позиции, указанную в техническом задании.
В графе 12	страна происхождения товара

Не допускается включение в ценовое предложение:

- альтернативных (встречных) предложений по условиям поставки, выполнения работ, оказания услуг (если иное не установлено техническим заданием - Приложение №1 к Документации, и п. 15 Документации),
- противоречивых условий поставки (выполнения работ, услуг).»

Исходя из информации, изложенной заказчиком в итоговом протоколе №32009038101-03 заявитель допустил нарушение правил заполнения формы спецификации при заполнении граф 8 и 11. Так заявителем в части ценового предложения указано:

- в графе 8 стоимость товара без НДС всего: **5 509 882,22 руб.**,
- в графе 9 налоговая ставка по НДС – **20%**,
- в графе 10 сумма НДС: **1 101 976,45 руб.**,
- в графе 11 стоимость товара с НДС всего: **6 611 858,67 руб.**

Согласно правилам заполнения формы спецификации сумма для графы 10 формируется путем умножения суммы из графы 8 на ставку по НДС из графы 9. Приводим расчет:

5 509 882,22 руб. × 20% = 1 101 976,45 руб., что соответствует сумме, указанной заявителем в спецификации.

Согласно правилам заполнения формы спецификации сумма для графы 11 формируется путем сложения суммы из графы 8 с суммой из графы 10. Приводим расчет:

5 509 882,22 руб. + 1 101 976,45 руб. = 6 611 858,67 руб., что соответствует сумме, указанной заявителем в спецификации.

Приведенные выше расчеты производились заявителем на калькуляторе CITIZEN SDC-9833 с выставленными настройками на округление до двух знаков после запятой, что является общепринятым бухгалтерским методом расчета.

Также аналогичные значения получаются и при обратном выделении суммы НДС из полной стоимости товара. Приводим расчет:

$$\text{Сумма с НДС} \times \text{Ставка НДС} \div (100 + \text{Ставка НДС}) = \text{Сумма НДС}$$
$$6\,611\,858,67 \text{ руб.} \times 20\% \div (100 + 20\%) = \underline{1\,101\,976,45 \text{ руб.}}$$

$$\text{Сумма с НДС} - \text{Сумма НДС} = \text{Сумма без НДС}$$
$$6\,611\,858,67 \text{ Р} - 1\,101\,976,45 \text{ Р} = \underline{5\,509\,882,22 \text{ руб.}}$$

При этом обратный расчет суммы НДС от полной суммы дает аналогичные суммы как при бухгалтерском методе расчета, так и при математическом методе с неограниченным количеством знаков после запятой и округлением по правилам арифметики.

Кроме того, стоимость товара с НДС, предложенная заявителем, полностью соответствует начальной (максимальной) цене договора с НДС, рассчитанной заказчиком при подготовке документации. Но в документации не приведены ни расчеты такой цены, ни сумма начальной (максимальной) цены договора без НДС, что не позволяет доподлинно определить способы и методы расчета, используемые заказчиком. В то же время в итоговом протоколе заказчик приводит следующие свои расчеты:

$$\begin{aligned} \text{«столбец 10} &= \text{столбец 8} \times \text{столбец 9} = 5509882,22 \times 20\% = 1101976,44 \\ \text{столбец 11} &= \text{столбец 8} + \text{столбец 10} = 5509882,22 + 1101976,44 = 6611858,66\text{»} \end{aligned}$$

Следуя логике приведенных заказчиком в итоговом протоколе расчетов, если сумма начальной (максимальной) цены договора без НДС составляет 5 509 882,22 руб., то начальная максимальная цена договора с НДС должна составлять:

$$\begin{aligned} 5\,509\,882,22 \text{ руб.} \times 20\% &= 1\,101\,976,44 \\ 5\,509\,882,22 \text{ руб.} + 1\,101\,976,44 \text{ руб.} &= 6\,611\,858,66 \text{ руб.,} \end{aligned}$$

что не соответствует начальной максимальной цене договора с НДС, приведенной в документации. А если сумма начальной (максимальной) цены договора без НДС составляет 5 509 882,23 руб., то начальная максимальная цена договора с НДС должна составлять:

$$\begin{aligned} 5\,509\,882,23 \text{ руб.} \times 20\% &= 1\,101\,976,45 \\ 5\,509\,882,23 \text{ руб.} + 1\,101\,976,45 \text{ руб.} &= 6\,611\,858,68 \text{ руб.,} \end{aligned}$$

что также не соответствует начальной максимальной цене договора с НДС, приведенной в документации.

Таким образом, отталкиваясь от суммы начальной максимальной цены договора с НДС, приведенной в документации закупки, расчет участника в своей заявке является верным расчетом стоимости цены товара с НДС и совпадает с расчетом заказчиком, сделанным при подготовке документации закупки.

Также обращаем внимание на тот факт, что заказчик в итоговом протоколе №32009038101-03 отразил информацию о том, что расчеты, приведенные в ценовом предложении заявителя, не позволяют заказчику определить итоговое предложение участника и сформировать приложение к договору. Как именно наличие расхождения в одну копейку в вычислениях заявителя, итоговая сумма которых равна начальной максимальной цене договора, с приведенными в протоколе вычислениями заказчика, которые не подкреплены полным расчетом цены с указанием начальной максимальной цены договора без НДС, не позволило определить предложение участника закупки заявителю неизвестно. При этом в соответствии с п. 4.16 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ЦАГИ» при проведении закупки в электронной форме заказчик с помощью функционала ЭТП вправе направить запрос участнику закупки о разъяснении документов, поданных в составе заявки и ценового предложения участника. Данное право заказчиком реализовано не было.

На основании изложенного выше считаем отклонение заявки участника закупки не обоснованным,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «ГРИЦ» обоснованной.
2. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы.
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, отмене итогового протокола и повторном рассмотрении заявок участников закупки.

8. Приложения:

1. Копия заявки на участие в закупке (первая часть).
2. Копия ценового предложения.
3. Копия заявки на участие в закупке (вторая часть).
4. Копия анкеты участника закупки.
5. Копия приказа №1 о вступлении в должность генерального директора ООО «ГРИЦ».
6. Копия решения №1 единственного учредителя ООО «ГРИЦ».

Генеральный директор



Грицай В.А.