



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №033/01/18.1-58/2020**

11 февраля 2020 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

М. – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

К.– главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

В. ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти,

при участии:

организатора торгов –ООО «АС – ГРУПП» (доверенность № *** от *****)Л. (паспорт гражданина РФ ***** выдан *****, зарегистрирован по адресу: *****),,

заявителя К. (***** г.р., паспорт гражданина *****, код подразделения *****, зарегистрирован по адресу *****),

рассмотрев дело № 033/01/18.1-58/2020, возбужденное по жалобе гр. К. на действия организатора аукциона ООО «АС – ГРУПП» на право заключения договора купли – продажи транспортного средства по лоту № 2, (Вторичные торги. Автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н Т797РТ37, VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый, должник К.. Начальная цена 863 600 руб. (извещение № 061219/26244546/02 лот 2)),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступила жалоба К. (вх. 29-кол от 24.01.2020г.) на действия организатора аукциона ООО «АС – ГРУПП» на право заключения договора купли – продажи транспортного средства по лоту № 2, (Вторичные торги. Автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н Т797РТ37, VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый, должник К. Начальная цена 863 600 руб. (извещение № 061219/26244546/02 лот 2))

Как следует из жалобы гр. К., заявитель считает, что организатор торгов ООО «АС – ГРУПП» совершил учинение препятствий к физическому ознакомлению с лотом 2, Автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н Т797РТ37, VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый, путем отказа от назначения даты просмотра лота. Также заявитель указывает на неправомерный отказ Комиссии по проведению торгов в ознакомлении с документацией проведения торгов по данному лоту (протоколом об участниках аукциона) после регистрации участников аукциона. По мнению заявителя, организатором торгов также было допущено нарушение порядка проведения аукциона при закрытой форме подачи предложений, а именно отказано в ознакомлении с состоянием предложения о цене и целостностью конверта перед его публичным вскрытием. Визуальное ознакомление с состоянием конверта по завершении аукциона позволило заявителю предположить, что организатор торгов нарушил целостность конверта с

ценовым предложением заявителя до публичного оглашения ценового предложения всех участников, тем самым предоставляя преимущество иному участнику торгов.

В связи с изложенным, заявитель полагает, что действия организатора торгов нарушают положения действующего законодательства, указывая в жалобе следующее.

1. В соответствии со ст. 14.7. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием или разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну, в том числе:

1) получение и использование указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

2) использование или разглашение указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент, вследствие нарушения условий договора с лицом, имеющим право ею распоряжаться;

3) использование или разглашение указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к указанной информации вследствие выполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения..

2. Согласно п. 10 Письма ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15"О применении "четвертого антимонопольного пакета", перечень запрещенных действий при проведении торгов, дополняется запретом на заключение соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками таких торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции). Заключение таких соглашений является основанием для признания соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по их результатам сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа в соответствии с частью 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции, и влечет за собой привлечение виновных лиц к административной ответственности в соответствии со статьей 14.32 КоАП РФ.

3. В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;

2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;

3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) сокращению или прекращению производства товаров;

5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Запрещаются "вертикальные" соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если:

1) такие соглашения приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, если продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара;

2) такими соглашениями предусмотрено обязательство покупателя не продавать товар хозяйствующего субъекта, который является конкурентом продавца. Данный запрет не распространяется на соглашения об организации покупателем продажи товаров под товарным знаком либо иным средством индивидуализации продавца или производителя.

Помимо этого, заявитель, ссылаясь на п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», заявитель указывает, что Приведенный в пункте 1 статьи 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Такими основаниями могут быть, в частности, публикация информации о проведении публичных торгов в ненадлежащем периодическом издании (с учетом объема тиража, территории распространения, доступности издания); нарушение сроков публикации и полноты информации о времени, месте и форме публичных торгов, их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и порядке проведения публичных торгов, в том числе об оформлении участия в них, определении лица, выигравшего публичные торги, а также сведений о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ); необоснованное недопущение к участию в публичных торгах; продолжение публичных торгов, несмотря на поступившее от судебного пристава-исполнителя сообщение о прекращении обращения взыскания на имущество. Нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца. В связи с изложенным, заявитель просит проверить действия комиссии по проведению торгов на предмет правомерности допуска к участию в аукционе лиц, подавших заявки на такое участие путем запроса информации у территориальных органов Федерального агентства по управлению федеральным имуществом о зачислении на лицевой счет Федерального агентства задатков по извещению извещение № 061219/26244546/02 в период с 06.12.2019 по 09.01.2020г.

На основании приведенных положений, заявитель считает, что организатором торгов были нарушены нормы действующего законодательства, регламентирующие порядок допуска к участию в торгах и порядок проведения торгов, что повлияло на результаты торгов, нарушило права и законные интересы заявителя, а также привело к ограничению конкуренции при реализации имущества на торгах.

К жалобе были приложены фотографии конверта с ценовым предложением заявителя, сделанные 25.12.2019 до подачи заявки на участие в аукционе, и фотографии, сделанные после вскрытия конверта после проведения торгов 14.01.2020.

В соответствии с п.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", Владимирским УФАС в адрес заявителя и организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и требование о приостановлении торгов в части заключения договора (исх. №02/353-мсв от 27.01.2020). Рассмотрение жалобы Комиссией назначено на 31.01.2020 на 11 часов 00 минут.

В заседании Комиссии 31.01.2020 представитель ООО «АС – ГРУПП» указал, что 18.10.2019 МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях было направлено поручение в адрес ООО «АС – ГРУПП» на реализацию №660/19 Легковой автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н T797PT37, VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый, должник К. по начальной продажной стоимости 1 016 000 рублей. 28.10.2019 года организатором торгов ООО «АС – ГРУПП» опубликовано извещение о продаже указанного имущества. Торги назначены на 29.11.2019. В связи с отсутствием допущенных участников торги признаны не состоявшимися. Протокол о нереализации направлен в УФССП по Ивановской области. 06.12.2019 судебным приставом – исполнителем вынесено постановление о снижении цены переданного на реализацию имущества на 15% и передачу на повторные торги. 06.12.2019 организатором торгов ООО «АС - ГРУПП» опубликовано извещение о проведении повторных торгов по продаже вышеуказанного имущества. Торги назначены на 14.01.2020 года. Для участия в торгах поступило 3 заявки: К., А., К. Согласно протокола №191 все заявители допущены до участия в торгах. В ходе торгов проводилось вскрытие конвертов с оглашением ценовых предложений. Согласно протокола №192 победителем аукциона признана заявка К. с ценой 980 000. Представитель ООО «АС – ГРУПП» указывает, что торги по продаже арестованного имущества: Легковой автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н T797PT37,

VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый, должник К проведены в полном соответствии с законодательством РФ. Также представителем ООО «АС – ГРУПП» было отмечено, что у других участников аукциона замечаний, ходатайств, не поступало. Комиссии было сообщено, что на момент получения уведомления о поступлении жалобы и требования о приостановлении торгов в части заключения договора, договор купли – продажи транспортного средства – предмета торгов был уже заключен 24.01.2020.

Представитель ООО «АС – ГРУПП» представил копии письменных документов, связанных с организацией и проведением торгов, а именно: поручение на реализацию №660/19 от 11.09.2019, постановление о передаче арестованного имущества на торги от 05.09.2019, извещение о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества №116, протокол № 177 от 29.11.2019 заседания комиссии по продаже арестованного имущества, постановление о снижении цены переданного на реализацию имущества на 15% от 06.12.2019, извещение о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества №125, протокол №191 от 13.01.2020 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, протокол № 192 от 14.01.2020 заседания комиссии по продаже арестованного имущества, приказ об изменении состава аукционной комиссии №3 от 26.08.2019, письмо ООО «АС- ГРУПП» о подтверждении поступления задатков от 10.01.2020, копии платежных поручений, полученных от МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях о поступлении задатков от участников торгов, страницы журнала приема заявок. Запрашиваемых заявок на участие в аукционе (оригиналы, копии), представлено не было.

В связи с необходимостью получения дополнительных материалов и доказательств, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/18.1-58/2020 приняла решение об отложении рассмотрения дела до 07.02.2020 года до 13 часов 00 минут.

Комиссия Владимирского УФАС по рассмотрению дела № 033/01/18.1-58/2020, исследовав положения аукционной документации, а именно открытого аукциона по продаже арестованного имущества №125, установила, что условием допуска к участию в торгах по лотам является **поступление задатка на счет МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (УФК по Владимирской области (МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях, л/с 050281А88170, БИК 041708001, р/сч 40302810100001000002) до 12.00 09.01.2020.**

В соответствии с п 7 аукционной документации открытого аукциона по продаже арестованного имущества №125, заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случаях:

- 1) Непредставления документов, определенных п. 5 настоящей аукционной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) Несоответствия заявки участника в аукционе требованиям аукционной документации;
- 3) Непоступления задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет МТУ Росимущества в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона. **Поступление задатка подтверждается выпиской с расчетного счета МТУ Росимущества, указанного в извещении.**

ООО «АС – ГРУПП» для подтверждения данного факта направило в адрес МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях письмо с просьбой подтвердить получение задатков по приложенным платежным поручениям заявителей. Выписка с расчетного счета МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях не представлена, в деле имеются платежные поручения, полученные, согласно пояснениям представителя ООО «АС ГРУПП», в ответ на направленное письмо:

- № 786 от 25.12.2019, А., назначение платежа Оплата задатка по лоту №2, аукцион №125, извещение 061219/26244546/02 от 06.12.2019, лот 3 по заявл б/н от 25.12.2019;

- №785 от 25.12.2019, К., назначение платежа Оплата задатка по лоту №2, аукцион №125, извещение 061219/26244546/02 от 06.12.2019, лот 3 по заявл б/н от 25.12.2019

- №588472 от 10.01.2020, К., назначение платежа ЗА 09/01/2020 КК. Оплата задатка лот 2 вторичные торги а/м мицубиси паджеро 3.0 2014 года гн т797рт37 должник К.

Приказом №3 от 26.08.2019 генеральным директором В., был утвержден состав аукционной

комиссии по продаже арестованного имущества. Председателем аукционной комиссии назначен В., членами комиссии назначены В., Е.

В Протоколе №191 от 13.01.2020 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, имеются следующие сведения о заявителях, подавших заявки на участие в аукционе:

Регистрационный № заявки	Дата и время регистрации заявки	Заявитель
1	25.12.2019, 16-00	К, паспорт серия *****
2	25.12.2019, 16-15	А, паспорт серия *****
3	09.01.2020, 11-25	К, паспорт серия *****

В результатах рассмотрения поступивших заявок (п. 8 Протокола №191) отмечается, что полученные от заявителей документы представлены в полном объеме и соответствуют требованиям к участникам аукциона, установленным разделом 5 аукционной документации. Задатки внесены своевременно и в полном объеме.

Комиссией Владимирского УФАС были направлены запросы в адрес МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, УФК по Владимирской области с целью получения выписки с расчетных счетов на предмет зачисления задатков участников аукциона (исх. №02/469-мсв от 31.01.2020).

В ответ на данный запрос МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (вх. №848 от 04.02.2020) представило копии требуемых платежных поручений, а также выписку из лицевого счета №05281А88170, где представлена следующая информация:

Поступления за 25.12.2019				
№ п/п	Документ, подтверждающий проведение операции			Поступления
	Наименование	номер	дата	
11	Платежное поручение	785	25.12.2019	450000 руб
12	Платежное поручение	786	25.12.2019	450000 руб
Поступления за 10.01.2020				
№ п/п	Документ, подтверждающий проведение операции			Поступления
	Наименование	номер	дата	
6	Платежное поручение	588472	10.01.2020	450000 руб

В ответ на данный запрос Управление Федерального казначейства по Владимирской области (вх. №872 от 05.02.2020) представило выписку из лицевого счета №05281А88170, где была представлена следующая информация:

Поступления за 25.12.2019				
№ п/п	Документ, подтверждающий проведение операции			Поступления
	Наименование	номер	дата	
11	Платежное поручение	785	25.12.2019	450000 руб
12	Платежное поручение	786	25.12.2019	450000 руб
Поступления за 10.01.2020				
№ п/п	Документ, подтверждающий проведение операции			Поступления
	Наименование	номер	дата	
6	Платежное поручение	588472	10.01.2020	450000 руб

Согласно Протокола №192 заседания комиссии по продаже арестованного имущества, участниками были сделаны следующие ценовые предложения:

	Ценовое предложение	Регистрационный номер участника
Начальная цена продажи	863 600 руб	-
К.	978 000 руб	1
А.	960 000 руб	2
К.	980 000 руб	3

Таким образом, по итогам проведения аукциона победителем был признан К.

До времени рассмотрения дела 04.02.2020 ООО «АС – ГРУПП» были представлены следующие письменные документы: копии заявок на участие в аукционе (в составе: копий паспортов заявителей, документов, подтверждающих факт уплаты задатка, заявлений на участие в торгах, копий конвертов с ценовыми предложениями, копии ценовых предложений, копии деклараций о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ) аудиозапись аукциона, договор купли – продажи и акт приема- передачи имущества, заключенные с победителем аукциона. В числе документов, подтверждающих факт оплаты задатка были представлены: платежное поручение № 786 от 25.12.2019, А., назначение платежа Оплата задатка по лоту №2, аукцион №125, извещение 061219/26244546/02 от 06.12.2019, лот 3 по заявл б/н от 25.12.2019; платежное поручение -№785 от 25.12.2019, К., назначение платежа Оплата задатка по лоту №2, аукцион №125, извещение 061219/26244546/02 от 06.12.2019, лот 3 по заявл б/н от 25.12.2019, чек по операции «Сбербанк – онлайн» (дата операции 09.01.2020, время совершения операции 10.58, назначение платежа ЗА 09/01/2020 К. Оплата задатка лот 2 вторичные торги а/м мицубиси паджеро 3.0 2014 года гн т797рт37 должник К.).

07.02.2020 года в 13 часов 00 минут заседание Комиссии Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/18.1-58/2020 было продолжено. В заседании комиссии представитель ООО «АС – ГРУПП» представил на обозрение Комиссии оригиналы заявок на участие в аукционе.

В дополнительных пояснениях представитель ООО «АС – ГРУПП», ссылаясь на ч.1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", указал, что комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства оценивает доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле. При оценке необходимо определить относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства. Фотокопия задней стороны конверта, представленная К. не содержит признаков, которые позволяют достоверно идентифицировать конверт с предложением цены, поданный им организатору торгов. На фотокопии отсутствует дата, время и место совершения фотосъемки. Со слов К., озвученных им в ходе заседания Комиссии 31.01.2020, фотографирование произведено за несколько часов до подачи заявки, т.е. неизвестно, в каком состоянии находился конверт при непосредственной передаче пакета документов. Оценка других доказательств – фотокопий конверта, сделанных К. после проведения торгов, по мнению представителя ООО «АС – ГРУПП», должна проводиться с учетом того, что фотосъемка проводилась после вскрытия/повреждения конверта председателем торгов, т.к это предусмотрено процедурой проведения аукциона и ознакомлением самим К. с документами поданной заявки в течение некоторого времени, т.е без контроля со стороны организаторов торгов.

Исследовав доводы жалобы гр. К., представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/18.1-58/2020 приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является

обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

1. По вопросу нарушения порядка проведения аукциона при закрытой форме подачи предложений, а именно нарушения целостности конверта с ценовым предложением заявителя до публичного оглашения ценового предложения всех участников, Комиссия считает необходимым пояснить следующее. Доводы заявителя относительно нарушения целостности конверта с ценовым предложением рассмотрению в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", не подлежат, поскольку такая оценка не входит в полномочия антимонопольного органа.

2. По вопросу зачисления задатков по извещению № 061219/26244546/02 , Комиссия указывает на следующее. Условием допуска к участию в торгах по лотам является **поступление задатка на счет МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (УФК по Владимирской области (МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях, л/с 050281А88170, БИК 041708001, р/сч 40302810100001000002) до 12.00 09.01.2020.**

В соответствии с п 7 аукционной документации открытого аукциона по продаже арестованного имущества №125, заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случаях:

-Непредставления документов, определенных п. 5 настоящей аукционной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

-Несоответствия заявки участника в аукционе требованиям аукционной документации;

-Непоступления задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет МТУ Росимущества в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона. Поступление задатка подтверждается выпиской с расчетного счета МТУ Росимущества, указанного в извещении. В соответствии с информацией, полученной в ответ на запрос Владимирского УФАС от 31.01.2020 № 02/469-мсв, задаток по заявке участника торгов № 3 К. был зачислен на счет МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях **10.01.2020г. платежным поручением № 588472.** Датой составления платежного поручения является 10.01.2020.

В соответствии с п. 1.9. "Положения о правилах осуществления перевода денежных средств", утвержденного Банком России 19.06.2012 N 383-П (далее - Положение), перевод денежных средств осуществляется банками по распоряжениям клиентов, взыскателей средств, банков (далее - отправители распоряжений) в электронном виде, в том числе с использованием электронных средств платежа, или на бумажных носителях.

Пунктами 4.6., 4.9. данного Положения определяется, что "исполнение распоряжения в электронном виде в целях осуществления перевода денежных средств по банковскому счету подтверждается: банком плательщика посредством направления плательщику извещения в электронном виде о списании денежных средств с банковского счета плательщика с указанием реквизитов исполненного распоряжения или посредством направления исполненного распоряжения в электронном виде с указанием даты исполнения. Исполнение распоряжения клиента при осуществлении операции с использованием электронного средства платежа подтверждается кредитной организацией посредством направления клиенту в порядке, установленном договором, извещения кредитной организации в электронном виде или на бумажном носителе, подтверждающего осуществление операции с использованием электронного средства платежа".

Кроме того, исполнение распоряжения в электронном виде в целях осуществления перевода денежных средств по банковскому счету подтверждается банком плательщика посредством направления плательщику извещения в электронном виде о списании денежных средств с банковского счета плательщика с указанием реквизитов исполненного распоряжения или посредством направления исполненного распоряжения в электронном виде с указанием даты исполнения. При этом указанным извещением банка плательщика могут одновременно подтверждаться прием к исполнению распоряжения в электронном виде и его исполнение.

Таким образом, подлинник платежного документа формируется в электронном виде либо на бумажном носителе.

При осуществлении банковской операции посредством системы "Сбербанк Онлайн", в том числе с использованием банковских карт и (или) иных установленных законом средств платежа, клиенту, осуществившему перевод, доступен сервис для осуществления распечатки **чека, который является лишь информационным сообщением о совершении операции (извещением). Факт совершения банковской операции, осуществленной посредством электронных или безналичных расчетов, может быть подтвержден выпиской с банковского счета о совершении транзакции с указанием получателя платежа, платежным поручением, а также иными документами**, подтверждающими перевод денежных средств от одного лица другому. С целью предоставления подтверждения о совершении денежного перевода через удаленный канал обслуживания "Сбербанк Онлайн" в адрес третьих лиц, клиент, совершивший операцию, вправе обратиться в структурное подразделение ПАО Сбербанк с запросом о предоставлении заверенной копии платежного поручения на совершение банковской операции с указанием необходимых идентификационных признаков (дата, сумма, наименование получателя платежа).

Таким образом, действия Комиссии по допуску заявителя К. к участию в торгах являются неправомерными, поскольку в нарушение п. 7 аукционной документации открытого аукциона по продаже арестованного имущества №125, задаток по лоту № 2, (Вторичные торги. Автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н Т797РТ37, VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый, должник К. Начальная цена 863 600 руб. (извещение № 061219/26244546/02 лот 2)) был зачислен на счет МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (УФК по Владимирской области (МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях, л/с 050281А88170, БИК 041708001, р/сч 40302810100001000002) позднее срока, указанного в извещении о проведении (12.00 09.01.2020г.), а именно поступил на указанный счет 10.01.2020. При этом, у аукционной комиссии по продаже арестованного имущества в составе Председателя аукционной комиссии В., членов комиссии В., Е. имелась объективная возможность по соблюдению указанного положения аукционной документации. Так, ООО «АС ГРУПП» был направлен запрос от 10.01.2020 в адрес МТУ Росимущества с целью подтверждения зачисления задатков по извещению №061219/26244546/02,

и при составлении протокола рассмотрения заявок на предмет допуска к участию в аукционе от 13.01.2020 не были приняты во внимание отсутствие выписки по лицевому счету МТУ Роимущества, а также указание в платежном поручении К. даты составления 10.01.2020.

Исходя из изложенного, действия аукционной комиссии по продаже арестованного имущества в составе Председателя аукционной комиссии В., членов комиссии В., Е. повлияли на состав участников аукциона, а также на его результат, тем самым затронув права и законные интересы иных участников аукциона, правомерно допущенных к участию в нем.

3. В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В процессе исследования обстоятельств дела установлено, что в соответствии с п. 13 аукционной документации, договор купли – продажи заключается **не ранее чем через 10 календарных дней** со дня проведения торгов, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети «Интернет», не ранее, чем через десять дней со дня такого размещения. Итоги проведения аукциона подведены 14.01.2020, что подтверждается протоколом заседания комиссии по продаже арестованного имущества №192 от 14.01.2020г. Представленный в дело договор купли – продажи транспортного средства «легковой автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н T797PT37, VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый» заключен между организатором торгов ООО «АС – ГРУПП» и победителем торгов Комаровым В.Н. 24.01.2020, акт приема – передачи составлен сторонами 24.01.2020.

Правила исчисления сроков закреплены в [главе 11](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [статьей 190](#) ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

В силу [статьи 191](#) ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Применяя указанные положения об исчислении сроков, надлежащим сроком заключения договора выступает 25.01.2020, поскольку, руководствуясь ст. 191 ГК РФ, начальной датой исчисления 10-дневного срока выступает 15.01.2020, а его окончание, сформулированное с применением формулировки «не ранее, чем через» подразумевает полное прошествие 10 календарных дней и определяется днем, следующим за 10 календарным днем – 25.01.2020.

Оценка соблюдения сроков должна производиться исходя из цели его установления, направленной в том числе на защиту конкуренции, и с учетом того, что данный срок является гарантией соблюдения прав участников аукциона на обжалование действий аукционной комиссии, обеспечиваемой организатором торгов в качестве публичной обязанности в соответствии с законодательством.

Таким образом, организатором торгов были нарушены правила о сроке заключения договора по итогам торгов в нарушение положений аукционной документации, чем были затронуты права участников на обжалование действий организатора торгов и результатов торгов, что повлияло на возможность восстановления нарушенных прав заявителя Киселева И.В.

4. Поскольку договор купли – продажи транспортного средства «легковой автомобиль Мицубиси Паджеро 3,0 2014 г.в., г/н T797PT37, VIN JMBLYV93WFJ000905, № двигателя YB 6679, цвет белый» на момент поступления жалобы К. во Владимирское УФАС уже был заключен, Комиссия принимает решение об отказе в выдаче предписания об устранении допущенных нарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. К. обоснованной.
2. Предписание ООО «АС – ГРУПП» об устранении допущенных нарушений по делу 033/01/18.1-58/2020 не выдавать.

Председатель Комиссии

М.

Члены Комиссии:

К.

В.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Материалы дела передать должностному лицу Владимирского УФАС для разрешения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, поскольку действия аукционной комиссии по продаже арестованного имущества повлияли на права участников аукциона, а также на результат торгов.