

**Общество с ограниченной ответственностью
«Охранное предприятие «ИВАНЫЧ»**

460000, РФ, г. Оренбург, ул. Кобозева, д. 35

тел.: (3532)92-42-42

ИНН 5610075158 КПП 561001001

ОГРН 1035605510489

Исх. №57 от 05.04.2019г.

**Управление Федеральной Антимонопольной
службы России по Самарской области**

Адрес: 443086, г. Самара, ул. Ерошевского 3а

Канцелярия: 8(846) 200-15-36 (кабинет № 442)

факс 8(846) 200-15-37

e-mail: to63@fas.gov.ru

Копия: Федеральное Государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Самарский национальный исследовательский
университет имени Академика С.П. Королева»

ИНН \ КПП 6316000632/631601001

ОГРН 1026301168310

Адрес: 443086, г. Самара, Московское шоссе, д..34

Тел. +7 (846) 267 48 27

E-mail: zakupki@ssau.ru

**В дополнение к жалобе №2391 от 02.04.2019г. Общества с ограниченной
ответственностью "Охранное предприятие «ИВАНЫЧ»
на действия комиссии по осуществлению закупок
от 02.04.2019**

02 апреля 2019 года Обществом с ограниченной ответственностью "Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» (далее – Заявитель) подана жалоба в Самарский УФАС России (далее – УФАС) на действия ФГБОУ ВПО «Самарский национально-исследовательский университет имени академика С.П.Королёва (далее – Организатор торгов) в том числе в части довода относительно неверного признания победителем ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание охранных услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов Самарского университета в 2019-2020 гг., извещение №31907541066 (далее – Конкурс).

В подтверждение своей позиции Заявителем приведено несколько существенных доводов.

УФАС уведомлением №3110/7 от 03.04.2019г. информировал Заявителя о принятии жалобы к производству, заседание комиссии для рассмотрения жалобы по существу назначил на 10 апреля 2019 года на 10.20. Также УФАС истребовал от

Организатора торгов ряд документов, перечень которых указал в Уведомлении от 03.04.2019г. №31107.

Вместе с тем, в этом перечне отсутствует указание на необходимость предоставления банковских гарантий (5 шт. к 5-ти договорам), которые были представлены Организатору торгов предприятием, признанным победителем электронных торгов - ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» - для подтверждения критерия «Квалификация участника» (подкритерий «Опыт работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема»).

Т.е. не совсем понятно, намерено ли УФАС проверять важное обстоятельство, а были ли представлены предприятием ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» к договорам **БАНКОВСКИЕ ГАРАНТИИ**?

Полагаем, что УФАС должен был истребовать от Организатора торгов представленные ему предприятием ООО ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ТЕСКО-ЗАЩИТА» для подтверждения критерия «Квалификация участника» (подкритерий «Опыт работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема»), а именно: документы, подтверждающие исполнение контрактов (договоров) на оказание охранных услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов образовательных учреждений, исполненных участником закупки без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника за период 2014-2018гг. с ценой таких контрактов (договоров) не менее 10% начальной цены именно с **БАНКОВСКИМИ ГАРАНТИЯМИ**.

Для объективной проверки обоснованности признания победителем конкурса в электронной форме ООО «ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» УФАС должен был проверить наличие у Организатора торгов, предоставленных ему этим предприятием **банковских гарантий к договорам (пять шт.)**. Данное обстоятельство нами указывалось в жалобе от 02.04.2019, однако действия УФАС по его перепроверки нас беспокоят своей неконкретностью и размытостью.

Кроме того, из уведомления УФАС следует, что «в соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Самарским УФАС России принято решение об оставлении части доводов по жалобе ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» без рассмотрения» ... однако УФАС не указывает, какие конкретно доводы из приведенных Заявителем в жалобе от 02.04.2019 года антимонопольное ведомство оставило без рассмотрения (лист №3, последний абзац).

Такая размытость и неопределённость недопустима в соответствии с действующим законодательством и **лишает Заявителя возможности в установленном Законом порядке обжаловать действия государственного органа**, что недопустимо и противоречит действующему законодательству.

Считаем необходимым довести до сведения УФАС, что нами проведен анализ результатов обжалования действий Организатора торгов, допустившего множественные нарушения действующего законодательства при рассмотрении конкурсной документации участников электронного Конкурса, а также нашей переписки с Самарским УФАС России и действий (бездействий) надзорного органа.

В связи с тем, что в позиции надзорного органа нами наблюдается пассивность и нежелание самостоятельно инициировать комплексную проверку всей документации обжалуемых электронных торгов, нами направлена соответствующая жалоба в ФАС России, а также подготовлена жалоба в Прокуратуру Самарской области.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ:

1. Провести проверку правильности начисления баллов предприятию ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ТЕСКО-ЗАЩИТА» по критерию «Квалификация участника» (подкритерий «Опыт работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема»).
2. Истребовать у Организатора торгов документы, подтверждающие критерий «Квалификация участника» (подкритерий «Опыт работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема») и исполнение ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» контрактов (договоров) на оказание охранных услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов образовательных учреждений, исполненных участником закупки без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника за период 2014-2018гг. с ценой таких контрактов (договоров) не менее 10% начальной цены с **БАНКОВСКИМИ ГАРАНТИЯМИ**.
3. Дать Заявителю разъяснение к Уведомлению УФАС от 03.04.2019г. №3110/7 в части касающейся перечня конкретных доводов по жалобе ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» от 02.04.2019г., оставленных без рассмотрения.
4. Приобщить данное дополнение к жалобе Заявителя к материалам проверки Самарского УФАС России.
5. В ответе УФАС на жалобу Заявителя от 02.04.2019 дать пояснение по существу изложенных в данном дополнении к жалобе обстоятельств.

Директор ООО «ОП «ИВАНЫЧ»

Подписано ЭЦП

Катаев В.П.