

Решение

РЕШЕНИЕ
по делу № 033/05/7-204/2019

Решение в полном объеме изготовлено 8 апреля 2019 года
Резолютивная часть оглашена 8 апреля 2019 г.

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

«_____» – председатель Комиссии (заместитель руководителя Владимирского УФАС России),

«_____» – член Комиссии (главный специалист – эксперт отдела контроля торгов и недобросовестной конкуренции),

«_____» – член Комиссии (ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- генерального директора ООО «Энерго-М» - О.;

- представителя ООО «Центр метрологии» - О., действующий на основании доверенности от 14.03.2019г

в отсутствие представителя редакции газеты «Районка, 21 век» (регистрационный номер ПИ №ТУ33-00089 от 20.08.2010г.),

рассмотрев дело № 033/05/7-204/2019, возбужденное по признакам нарушения требований п.6 ст. 7 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 "О рекламе" по факту распространения рекламного объявления в газете «Районка,21 век» выпуск 6 от 14 февраля 2019г. на стр. 1 следующего содержания: «Владповерка.рф..поверка счетчиков воды на дому....реклама», поскольку отсутствует наименование аккредитованного юридического лица и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц,

установила:

Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по

контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установило факт размещения в газете «Районка, 21 век» выпуск 6 от 14 февраля 2019г. на стр. 1 рекламного объявления следующего содержания: «Владповерка.рф..поверка счетчиков воды на дому....реклама».

Распространение такой рекламы подтверждено документами и материалами, предоставленными редакцией газеты «Районка, 21 век» (вх. № 1474 от 11.03.2019), согласно которым между ООО «Интранить» и ООО «Энерго-М» заключен договор на размещение рекламы в газете «Районка, 21 век», подкрепленный платежным поручением № 126 от 05.02.2019.

Согласно информации, полученной Владимирским УФАС России, между ООО «Энерго-М» и ООО «Центр метрологии» заключен договор на оказание рекламных услуг №3 от 22 февраля 2018г. В соответствии с п.1.1 Договора ООО «ЭНЕРГО-М» обязуется оказывать следующие услуги по рекламе:

- принимать телефонные звонки от клиентов;
- организовывать распространение информации о товарах (работах, услугах) Заказчика (ООО «Центр метрологии») и его товарных знаках;
- направлять созданные заявки заказчику (ООО «Центр метрологии»);
- доводить до сведения клиентов Исполнителя (ООО «ЭНЕРГО-М») информацию о Заказчике (ООО «Центр метрологии»)(наименование, местонахождение, часы работы, контактные телефоны) и т.д.

По указанному факту распространения рекламы 12.03.2019г. Антимонопольным органом было возбуждено производство по делу № 033/05/7-204/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, о чем вынесено определение и назначена дата рассмотрения дела на 01.04.2019г.

1 апреля 2019г. представитель ООО «Центр метрологии», генеральный директор ООО «Энерго-М» О. пояснил, что при изготовлении и опубликовании рекламного модуля были допущены нарушения требований ФЗ «О рекламе» по вине ООО «Энерго-М».

Исходя из необходимости получения дополнительных сведений по делу № 033/05/7-204/2019, Комиссия объявила перерыв в рассмотрении дела до 8 апреля 2019г.

Владимирским УФАС России было получено ходатайство от главного редактора газеты «Районка, 21 век» В. (вх. № 2218 от 05.04.2019) о рассмотрении дела 033/05/7-204/2019 в отсутствие представителя газеты «Районка, 21 век». Также пояснил, что ООО «Энерго-М» и ООО «Центр метрологии» самостоятельно разрабатывали рекламный модуль, в котором не указали наименование аккредитованного юридического лица и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц. На данный момент рекламное объявление было приведено в соответствие с законодательством о рекламе (приложение копия стр. 8 выпуск 12 от 28.03.2019 газеты «Районка, 21 век»).

08.04.2019 на рассмотрение дела были представлены письменные пояснения ООО «Центр метрологии», в которых подтвержден факт распространения спорной рекламы. Директор ООО «Центр метрологии» А., являясь ответственным лицом за работу в данном направлении, признал, что не проконтролировал содержание спорного рекламного модуля.

Исследовав материалы дела №033/05/7-204/2019, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом объектом рекламирования назван товар - продукт

деятельности, в том числе работа, услуга, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в оборот, средство его индивидуализации, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятия, на привлечение, к которым направлена реклама.

Информация, размещенная на рекламном объявлении газеты «Районка, 21 век» выпуск 6 от 14 февраля 2019г. на стр. 1 содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение товара, призвана формировать и поддерживать интерес к товарам, предоставляемым хозяйствующими субъектами, указанными в объявлениях.

В соответствии с ч. 2 ст.13 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение поверки средств измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 6 статьи 7 Федерального закона "О рекламе" не допускается реклама товаров, подлежащих обязательной сертификации или иному обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов, в случае отсутствия такой сертификации или подтверждения такого соответствия, а также работ или услуг по оценке (подтверждению) соответствия, в том числе по приему и рассмотрению документов, необходимых для выполнения указанных работ и (или) оказания услуг, осуществляемых лицами, не имеющими аккредитации в национальной системе аккредитации (в случае, если получение такой аккредитации предусмотрено законодательством Российской Федерации), либо аккредитованными лицами, но без указания наименования аккредитованного юридического лица или фамилии, имени и (если имеется) отчества аккредитованного индивидуального предпринимателя и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц.

Согласно письму ФАС №АК/76732/18 от 24.09.2019г. в целях установления факта нарушения требований пункта 6 статьи 7 Федерального закона "О рекламе" в рекламе работ или услуг по оценке (подтверждению) соответствия, в том числе по приему и рассмотрению документов, необходимых для выполнения указанных работ и (или) оказания услуг, антимонопольные органы должны располагать информацией о наличии одного из следующих обстоятельств:

- оказание рекламируемых услуг осуществляется лицом, не имеющими аккредитации в национальной системе аккредитации (в случае, если получение такой аккредитации предусмотрено законодательством Российской Федерации);

- оказание рекламируемых услуг осуществляется аккредитованными лицами, но без указания наименования аккредитованного юридического лица или фамилии, имени и (если имеется) отчества аккредитованного индивидуального предпринимателя и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц.

В спорном рекламном объявлении отсутствует информация о наименовании аккредитованного юридического лица и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц, что нарушает п. 6 ст. 7 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, в рекламном объявлении, размещенном в газете «Районка,21 век» выпуск 6 от 14 февраля 2019г. на стр. 1 рекламного объявления следующего содержания: «Владповерка.рф..поверка счетчиков воды на дому...реклама», содержатся нарушения п. 6 ст.7 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст. 3 «О рекламе»:

- рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;
- рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;
- рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ООО «Центр Метрологии» (ИНН 6324040942, ОГРН 1136324007225), рекламоизготовителем - ООО «Энерго-М» (ИНН 3329072974, ОГРН 1123340002719), рекламодателем является в данном случае редакция газеты «Районка, 21 век» (регистрационный номер ПИ №ГУ33-00089 от 20.08.2010г.).

Поскольку по состоянию на 8 апреля 2019 года спорное рекламное объявление было приведено в соответствие с требованиями Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», у Комиссии Владимирского УФАС России отсутствуют основания для выдачи предписания.

Комиссия, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

решила:

1. Признать рекламное объявление, размещаемое в газете «Районка, 21 век» выпуск 6 от 14 февраля 2019г. на стр. 1 следующего содержания: «Владповерка.рф..поверка счетчиков воды на дому...реклама», ненадлежащим, поскольку в нем нарушены требования п.6 ст. 7 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 "О рекламе".

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

« _____ »

Члены Комиссии

« _____ »

« _____ »