



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение -
средняя общеобразовательная школа № 7
*

ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП»
*

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3945/2019

г. Екатеринбург

27.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 7 – *

– заявителя в лице ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» –*

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 7 (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в МАОУ - СОШ № 7 (извещение № 31908461080) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» (вх. № 01-32336 от 21.11.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 7, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в МАОУ - СОШ № 7 (извещение № 31908461080), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией произведена процедура оценки и сопоставления заявок в нарушение порядка сопоставления оценки заявок, указанного в документации о закупке, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средней общеобразовательной школы № 7 (далее – Положение о закупках), утвержденного Председателем Наблюдательного Совета Шичиновой О.Г. (Протокол наблюдательного совета № 4 от 16.11.2018) и размещенного в единой информационной системе в версии 12 от 20.11.2018.

30.10.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31908461080 и закупочная документация на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в МАОУ - СОШ № 7.

Начальная (максимальная) цена договора 1 631 592,00 руб.

«15» ноября 2019 года закупочной комиссией была проведена процедура сопоставления и оценки заявок, поданных на участие в закупке, по ее итогам составлен Протокол № 31908461080-3 о результатах конкурса, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом комиссией по итогам процедуры сопоставления и оценки заявок присвоены следующие баллы участника закупки: «Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки. Для получения итогового рейтинга по заявке - рейтинг, присуждаемый этой заявке по каждому из критериев умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

ООО ЧОО «Кинер ЕКБ»: $(100*0,6)+(100*0,2)+((100*0,4)+(100*0,2)+(100*0,4)*0,2)= 100$

ООО «ЧОП «АЛЬФА-ЩИТ-БМП»: $(99,2*0,6)+(100*0,2)+((100*0,4)+(100*0,2)+(0*0,4)*0,2)= 91,52$ »

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 2.3.1 Положения о закупке конкурсная документация должна содержать сведения, предусмотренные пунктом 1.8.2 настоящего положения.

Согласно п. 1.8.2 Положения о закупках в документации о закупке обязательно указываются в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу п. 2.4.3 Положения о закупках в конкурсной документации заказчик должен указать не менее двух критериев из предусмотренных пунктом 2.4.2 настоящего положения, причем одним из этих критериев должна быть цена. Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость выбранных критериев должна составлять 100 процентов.

В п. 2.4.10 Положения о закупках указано, что порядок оценки заявок устанавливается в конкурсной документации в соответствии с пунктами 2.4.3-2.4.10 настоящего положения. Он должен позволять однозначно и объективно выявить лучшие из предложенных участниками условия исполнения договора.

В соответствии с п. 2.5.1 Положения о закупках участник подает заявку на участие в конкурсе в порядке, в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией. Заявка подается в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать его содержимое, с указанием наименования конкурса. Участник может подать заявку лично либо направить ее посредством почтовой связи.

В п. 2.5.3 Положения о закупках указано, что заявка на участие в конкурсе должна включать в том числе:

12) документы (их копии) и сведения, необходимые для оценки заявки по критериям, которые установлены в конкурсной документации.

В п. 10 части 2 закупочной документации установлен исчерпывающий перечень документов, входящий в состав заявки.

В п. 18 части 2 закупочной документации приведены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, а именно:

Для оценки заявок на участие в конкурсе устанавливаются следующие критерии:

цена договора - 60%;

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки - 20%.

Наличие у участника закупки сертификатов или удостоверений подтверждающую прохождение дополнительных занятий по коммуникабельному общению с гражданами и специфики общению с детьми.

От 1 до 3 сертификатов или удостоверений - 50 баллов
Свыше 3 сертификатов или удостоверений - 100 баллов

Квалификация участников закупки, включая наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и иных необходимых для исполнения контракта материальных ресурсов, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - 20%.

Наличия квалифицированных сотрудников работающих по трудовому договору, имеющие удостоверение частного охранника и имеющие в наличии личную карточку охранника - значимость показателя - 40%

Менее 3 сотрудников - 0 баллов
От 3 до 5 сотрудников - 50 баллов
Свыше 5 сотрудников - 100 баллов

Наличие осмотрового оборудования, Рамочные металлодетекторы, турникеты, ручные металлодетекторы - значимость показателя - 20%

Наличие осмотрового оборудования - 100 баллов
Отсутствие осмотрового оборудования - 0 баллов

Опыт участника по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема - значимость показателя 40%
до 1 года - 0 баллов

от 1 до 3 лет - 10 баллов
от 3 до 6 лет - 50 баллов
от 6 лет - 100 баллов.

В Приложении № 1 к информационной карте закупочной документации указан Порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 2.4.1 Положения о закупках чтобы определить лучшие условия исполнения договора, заказчик оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе по критериям, указанным в документации о закупке.

Согласно п. 2.91 Положения о закупках заявки, допущенные к участию в конкурсе, оцениваются и сопоставляются с целью определить заявку, наиболее удовлетворяющую потребностям заказчика в товаре, работе, услуге, в соответствии с критериями и порядком, которые установлены конкурсной документацией.

В силу п. 2.9.3 Положения о закупках по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке присваивается порядковый номер по степени уменьшения выгоды предложений участников. Победителем признается участник конкурса, который сделал лучшее предложение и заявке которого присвоен первый номер. Если несколько заявок содержат одинаковые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила раньше.

По подкритерию 3.3 Приложения № 1 к информационной карте закупочной документации указано следующие:

3.3 Опыт участника по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема

Значимость показателя - 40%

В составе заявки ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» предоставлен документ по подкритерию 3.3, а именно: информационное письмо (стр. 107 заявки).

Представители заказчика, закупочной комиссии на рассмотрении жалобы по существу пояснили, что информационное письмо не свидетельствует о наличии у участника закупки опыта по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, поскольку указанное письмо содержит информацию о том, что общество зарегистрировано 11.02.2004 и срок действия предприятия составляет 15 лет.

Вместе с тем, Комиссия, рассмотрев положения подкритерия 3.3 Приложения № 1 к информационной карте закупочной документации и п. 10 части 2 закупочной документации, установила, что в указанных положениях закупочной документации отсутствует требование к форме, содержанию документа, подтверждающего соответствие участника закупки требованиям подкритерия 3.3 Приложения № 1 к информационной карте закупочной документации.

Представитель заявителя ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» пояснил, что общество на протяжении 15 лет осуществляет охранную деятельность, поскольку в соответствии со ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частная охранная организация не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной.

Кроме того, со стороны заказчика, закупочной комиссии не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что у участника закупки ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» отсутствует опыт по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

На основании изложенного Комиссией установлено, что закупочная комиссия в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, определенного в Приложения № 1 к

информационной карте закупочной документации, не рассмотрела информационное письмо, представленное ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» в составе заявке.

Действия закупочной комиссии, осуществившей процедуру рассмотрения и оценки заявок в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, определенного в Приложении № 1 к информационной карте закупочной документации, нарушают ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, и содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что выявленные нарушение порядка оценки и сопоставления заявок не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку участник закупки ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» предложил следующие по степени выгоды предложение в отношении цены договора по отношению к предложению участника закупки ООО ЧОО «Кинер ЕКБ».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЧОП «Альфа-ЩИТ-БМП» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 7 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 7, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
5. Обязать организатора торгов обеспечить явку членов комиссии, осуществляющих оценку и сопоставление заявок в рамках закупочной процедуры № 31908461080, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*

