



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

30.04.2019 № 5439/04

На № _____ от _____

ООО «Йотта-Фарм»

690090, г. Владивосток, ул.
Алеутская, 11, оф. 1027

ГАУЗ «Городская больница № 3
г. Магнитогорск»

455030, г. Магнитогорск, ул.
Советская, 88

Р Е Ш Е Н И Е

29 апреля 2019 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя Комиссии: Рысовой Елены Григорьевны – заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии: Копылова Станислава Александровича – начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Тарасовой Юлии Геннадьевны – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Йотта-Фарм» на действия ГАУЗ «Городская больница № 3 г. Магнитогорск» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения «Ванкомицин» (извещение № 31907730753), в присутствии представителей заказчика,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Йотта-Фарм» на действия ГАУЗ «Городская больница № 3 г. Магнитогорск» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку

006664

лекарственного препарата для медицинского применения «Ванкомицин» (извещение № 31907730753).

В жалобе ООО «Йотта-Фарм» указало, что заказчиком неправомерно определен победитель закупки, поскольку обществу не был предоставлен приоритет по отношению к товарам, предлагаемым другими участниками закупки, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее - Постановление № 925)

ГАУЗ «Городская больница № 3 г. Магнитогорск» с доводами жалобы не согласилось. Победитель закупки определен в соответствии с требованиями Положения о закупке, документации.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Предметом закупки является право заключения контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения «Ванкомицин».

Заказчик: ГАУЗ «Городская больница № 3 г. Магнитогорск».

Способ закупки – запрос котировок в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора 225 076,67 рублей.

В пункте 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее - Постановление № 925) установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Согласно пункту 2 Постановления № 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

В силу пункта 5 Постановления № 925 условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке сведений, определенных положением о закупке, в том числе указание страны происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке, представленной участником закупки, с которым заключается договор.

В целях исполнения требований п. 8 Постановления № 925 в пункте 22 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме включено условие о том, что приоритет товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (далее - ГАТТ 1994) и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (далее - Договор о ЕАЭС).

В состав Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года входит Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 года, участниками которого являются Правительства следующих стран: Австралийская Федерация, Королевства Бельгии, Соединенных штатов Бразилии, Бирмы, Канады, Цейлона, Республики Чили, Китайской Республики, Республики Кубы, Чехословацкой Республики, Французской Республики, Французской Республики, Индии, Ливана, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Новой Зеландии, Королевства Норвегии, Пакистана, Южной Родезии, Сирии, Южно-Африканского Союза, Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, и Соединенных Штатов Америки.

Согласно пункту 1 статьи 1 Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой Договаривающейся Стороной любому товару, происходящему из или предназначенному для любой другой страны, должны немедленно и, безусловно, предоставляться аналогичному товару, происходящему из или предназначенному для территорий всех других Договаривающихся Сторон.

В соответствии с п. 4, 8 «а» ст. III ч. II Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года товарам с территории любой договаривающейся стороны, ввозимым на территорию другой договаривающейся стороны, предоставляется режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставлен аналогичным товарам отечественного происхождения в отношении всех законов, правил и требований, затрагивающих их внутреннюю продажу, предложение к продаже, покупку, транспортировку, распределение или использование.

Таким образом, иностранной продукции стран - участниц указанных соглашений необходимо предоставить приоритет наравне с российской продукцией.

При таких обстоятельствах, преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляются также в части товаров, производимых на территории Индии. Приоритет российской продукции не должен предоставляться по отношению продукции из Индии.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что 2 участника (ЗАО «Картель «Промснаб» и ООО ТД «Виал») указали в своих заявках лекарственный препарат для медицинского применения «Ванкомицин», страной происхождения которого является Индия, ООО «Йотта-Фарм» предложен указанный лекарственный препарат российского производства.

Принимая во внимание положения Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года, закупочной комиссией правомерно не был предоставлен приоритет согласно Постановлению № 925 никому из участников.

Победитель закупки определен в соответствии с требованиями Положения о закупке, документации исходя из ценового предложения.

Жалоба ООО «Йотта-Фарм» является необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Йотта-Фарм» на действия ГАУЗ «Городская больница № 3 г. Магнитогорск» необоснованной.

Председатель Комиссии



Е.Г. Рысева

Члены Комиссии



С.А. Копылов



Ю.Г. Тарасова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.