

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 37654/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 10.10.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «УК Дарф» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000006230000000071, лоты № 1, 2 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 02.10.2023 № 3с) и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 11.01.2023 № 11), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов

до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Конкурсе, поскольку форма заявок Заявителя на участие в Конкурсе не соответствует требованиям формы заявки, установленной Правилами и Конкурсной документацией, а именно абзац о согласии претендента на включение в перечень временных управляющих организаций размещен в заявках Заявителя после абзаца об указании реквизитов банковского счета претендента.

Относительно основания отказа в допуске Заявителем пояснено, что при заполнении заявок на участие в Конкурсе Заявитель руководствовался формой заявки, приложенной к Правилам, опубликованным в системе «Гарант», а также на сайте <http://pravo.gov.ru/>.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

На основании пункта 52 Правил для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам, При подаче заявки на участие в конкурсе заинтересованное лицо дает согласие на включение его в перечень организаций для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, в соответствии с Правилами определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 № 1616 «Об утверждении Правил определения управляющей организации для управления многоквартирным домом,

в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе согласие претендента на включение его в перечень организаций для управления многоквартирным домом, предусмотренное пунктом 52 Правил.

В форме заявки на участие в конкурсе, предусмотренной приложением № 4 к Правилам, содержится требования о даче согласия претендента на включение его в перечень организаций для управления многоквартирным домом.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 29.09.2023 № 7/2/2023, согласно которому Заявитель не допущен к участию в Конкурсе по обоим лотам в связи с несоответствием заявок требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил: «Форма заявки не соответствует форме, предусмотренной Приложением № 4 к Правилам».

Комиссией осмотрены размещенные на сайте Правительства Российской Федерации <http://government.ru/>, на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/> и в системе «Гарант» Правила с прилагаемой формой заявки на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

В указанных источниках в форме заявки, приложенной к Правилам, абзац о согласии претендента на включение в перечень временных управляющих организаций расположен после абзаца о необходимости указания реквизитов банковского счета претендента.

Правила, размещенные в системе «КонсультантПлюс», содержат прилагаемую форму заявки, в которой указанные абзацы поменяны между собой местами. Аналогичную форму заявки содержит Конкурсная документация.

Комиссией осмотрены заявки Заявителя на участие в Конкурсе.

В указанных заявках абзац о согласии претендента на включение в перечень временных управляющих организаций расположен после абзаца о необходимости указания реквизитов банковского счета претендента.

Таким образом, различные правовые источники содержат различное расположение абзацев.

Вместе с тем заявки Заявителя на участие в Конкурсе содержат требуемую в соответствии с пунктом 52 Правил информацию.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе по указанному основанию неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК Дарф» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Одинцовского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.