

	<p style="text-align: center;"><b>ООО «АКТИВПРОЕКТ»</b></p>
	<p>УФАС по г. Москве          Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1          E-mail: <a href="mailto:to77@fas.gov.ru">to77@fas.gov.ru</a>          Копия: <a href="mailto:kocharyan@fondgkh.ru">kocharyan@fondgkh.ru</a></p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «АктивПроект»</p>
<p>Заказчик/Организатор</p>	<p><b>Заказчик:</b> государственная корпорация – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства  <b>Организатор:</b> государственная корпорация – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства  <b>Контактная информация:</b></p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: 32211509273          Наименование закупки: «Оказание услуг по выполнению обследования технического состояния здания жилого МКД, расположенного по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, 2 микрорайон, 15»          Ссылка на размещаемый заказ:  <a href="https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=14189550">https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=14189550</a></p>

### Жалоба

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещена информация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Оказание услуг по выполнению обследования технического состояния здания жилого МКД, расположенного по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, 2 микрорайон, 15» (извещение №32211509273).

Основанием для обращения с настоящей жалобой послужило следующее:

**1.** Согласно извещению предметом настоящей закупки является обследование технического состояния здания жилого МКД, расположенного по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, 2 микрорайон, 15.

Согласно п/п.9 п.10 ст.4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Разделом 9 Документации установлены требования к участникам закупки.

Однако, Документация по проведению Конкурса не содержит требования о соответствии участника установленным требованиям, а именно, что участник закупки должен являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, а также предоставить в составе заявки выписку из саморегулируемой организации в области инженерных изысканий с правом выполнения работ по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).

В связи с чем, Заказчику был направлен запрос на разъяснение положений документации, в котором участник просил ответить на следующие вопросы:

*«1. Имеются ли у заказчика требования к наличию у участников членства СРО?»*

*2. В случае положительного ответа на первый вопрос, просим предоставить исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками настоящего Конкурса, с конкретизацией, членом каких именно СРО должен быть участник Конкурса?*

*3. В случае если ответ на первый вопрос будет отрицательным, то просим разъяснить в соответствии с какими законами и нормативными актами проведение работ по обследованию не требует членства в СРО?»*

Согласно ответу Заказчика: *«1. У заказчика нет требования к наличию у участников членства в саморегулируемой организации;*

*2. –;*

*3. В соответствии с частью 2 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации: «Работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для*

выполнения инженерных изысканий (далее также - договоры подряда на выполнение инженерных изысканий), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение инженерных изысканий по таким договорам обеспечивается специалистами по организации инженерных изысканий (главными инженерами проектов). Работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.» Заказчик не является застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, поэтому не вправе выдвигать требование о наличии членства в саморегулируемой организации у участников конкурса».

Ознакомившись с вышеуказанным разъяснением ООО «АктивПроект» считает его не законным и не обоснованными. Считаем, что доводы Заказчика основаны на ошибочном понимании норм действующего законодательства. Заказчиком не верно трактуются требования действующего законодательства, что приводит к их нарушению.

Так, в соответствии с ч.1 ст. 55.8. Градостроительного кодекса РФ:

**«Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим Кодексом».**

Учитывая предмет закупки (Оказание услуг по выполнению обследования технического состояния здания жилого многоквартирного дома) считаем необходимым обратить внимание на следующее.

Согласно позиции Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, (письмо Минстроя России №38887 – ЛС/02 от 20.09.2018г.), **работы по обследованию строительных конструкций являются специальным видом инженерных изысканий, а также работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, выполняемых по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, могут**

**выполняться только членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.**

Кроме того согласно п.2 раздела 2 Постановления правительства РФ от 19.01.2006 №20 "Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства", *выполнение работ по обследованию состояния грунтов оснований зданий и сооружений, их строительных конструкций являются специальным видом инженерных изысканий.*

Согласно ч.2 ст.47 Градостроительного кодекса РФ, **работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом РФ разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, должны выполняться только** индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются **членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий**, если иное не предусмотрено ч.2.1 ст.47 Кодекса.

В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 N 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», с 1 июля 2017 года для подтверждения членства в СРО в настоящее время предусмотрены выписки из реестра СРО.

Кроме того, согласно ч.6 ст. 55.8 ГрК РФ, *член саморегулируемой организации, не уплативший дополнительный взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, не имеет права принимать участие в заключении новых договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров.*

Согласно ч.5 ст. 55.17 ГрК РФ, *форма выписки установлена Приказом Ростехнадзора от 4 марта 2019 года N 86 "Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации".* В соответствии с данной формой, одними из сведений, указываемых в выписке, являются:

*Сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.*

Также существует практика участия в закупочных процедурах, согласно которой у некоторых заказчиков есть ошибочное мнение о том, что «инженерные изыскания могут понадобиться исключительно при обследовании фундамента с устройством шурфов».

Вместе с тем, ни в упомянутых выше разъяснениях Минстроя России, ни в Постановлении правительства РФ от 19.01.2006 №20 не содержится указаний на то, что работы по обследованию относятся к инженерным изысканиям только в определенных случаях, в частности, при наличии необходимости в устройстве шурфов.

Следовательно, выполнение работ по обследованию состояния строительных конструкций зданий и сооружений относится к инженерным изысканиям независимо от состава работ по обследованию, в том числе необходимости устройства шурфов, бурения скважин, зондирование грунтов и т.п.

На основании изложенного, для оказания услуг по выполнению обследования технического состояния здания жилого МКД, расположенного по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, 2 микрорайон, 15, в положениях настоящей документации должно быть установлено требование о предоставлении участниками закупки выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий с правом выполнения работ по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).

Аналогичный подход представлен в правоприменительной практике контролирующих органов (например, решение Московского областного УФАС от 07.11.2019г. по делу №50/06/38214эп/19, решение Московского областного УФАС от 15.10.2019г. по делу №07/ВП/34925эп/19, решение УФАС по Республике Крым и городу Севастополю от 27.06.2019г. №06/1697-19реш; решение УФАС по Забайкальскому краю от 15.11.2019г. №04-03-5257; решение по Самарской области от 18.11.2019г. №13102/4; решение УФАС по Астраханской области от 14.11.2019г. №030/06/64-1372/2019; решение УФАС по Астраханской области от 14.11.2019г. №030/06/64-1371/2019).

Кроме того, в подтверждение своей позиции, считаем необходимым отметить, что позицию Заявителя разделяет, в том числе, Московское областное УФАС (решение Московского областного УФАС от 07.11.2019г. по делу №50/06/38214эп/19):

Более того, согласно письму Минстроя России № 3887 – ЛС/02 от 20.09.2018 установлено, что работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, в том числе обследованию строительных конструкций зданий и сооружений должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий.

Также считаем необходимым обратить внимание на следующее.

При отсутствии в документации требования о предоставлении Участниками закупки выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий по форме, установленной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации», а также требования о

наличии у участника закупки права выполнять работы по договору подряда, заключаемого с использованием конкурентных способов заключения договоров, то **победителем закупки может быть признано лицо, не имеющее право выполнять работы.**

**Подводя итог вышеизложенному, Заказчиком при формировании закупочной документации было допущено нарушение действующего законодательства, указанное в настоящей жалобе, а именно:**

**- отсутствует требование о предоставлении участниками закупки выписки из саморегулируемой организации в области инженерных изысканий с правом выполнения работ по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).**

**2.** Согласно положениям п.п. 9, 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора не допускается предъявлять требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. При этом требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В п. 2 таблицы Приложения №8 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе», Заказчиком установлен критерий «Квалификация участника»:

*«2.1. Наличие у участника закупки опыта обследования технического состояния зданий и сооружений, получивших повреждения и/или имеющих возможность получить повреждения от взрывных воздействий.*

*2.2. Наличие у участника закупки опыта проектирования восстановления эксплуатационной пригодности (капитальных ремонтов, реконструкций) зданий и сооружений, получивших повреждения и/или имеющих возможность получить повреждения от взрывных воздействий.*

*2.3. Наличие у участника закупки опыта разработки за период с 2018 года и до даты размещения в ЕИС извещения о закупке проектов сводов правил, стандартов, содержащие требования к обследованию технического состояния зданий и сооружений, в том числе*

***многоквартирных домов, их безопасной эксплуатации, проектированию капитальных ремонтов и реконструкций.»***

Таким образом, исходя из положения документации (приложение 8) участнику необходимо подтвердить опыт выполнения работ по обследованию и проектированию восстановления эксплуатационной пригодности зданий и сооружений, получивших повреждения от взрывных действий, а также опыт разработки сводов правил, стандартов, содержащих требования к обследованию технического состояния зданий и сооружений.

Ознакомившись с документацией, Обществом был направлен запрос Заказчику с просьбой предоставить ответы на следующие вопросы:

*«- Была ли допущена ошибка при установлении оценочного критерия, не относящегося к предмету закупочной процедуры?»*

*- Если ошибка была допущена, просим указать какой опыт будет учтен при оценке?*

*- Если ошибка не была допущена просим разъяснить, каким образом опыт по обследованию зданий и сооружений, получивших повреждения и/или имеющих возможность получить повреждения от взрывных воздействий является сопоставимым с опытом по обследованию многоквартирных домов?»*

Согласно ответу Заказчика: *«Ошибки нет, оценочный критерий имеет прямое отношение к предмету закупки, т.к. здание получило повреждения в результате взрыва газовой смеси».*

Ознакомившись с вышеуказанным разъяснением ООО «АктивПроект» считает его не законным и не обоснованными. Считаем, что доводы Заказчика основаны на ошибочном понимании и применении норм действующего законодательства.

**2.1. Относительно наличия опыта обследования технического состояния зданий и сооружений, получивших повреждения и/или имеющих возможность получить повреждения от взрывных воздействий.**

Предметом настоящей закупки является «Оказание услуг по выполнению обследования технического состояния здания жилого МКД, расположенного по адресу: Республика Калмыкия, г. Элиста, 2 микрорайон, 15».

В соответствии с СП 13-102-2003. Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений" (принят Постановлением Госстроя РФ от 21.08.2003 N 153), *обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления.*

Согласно ст. 3.4 "ГОСТ 31937-2011. Межгосударственный стандарт. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния" (введен в действие Приказом Росстандарта от 27.12.2012 N 1984-ст) *Обследование технического состояния здания*

*(сооружения): комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих работоспособность объекта обследования и определяющих возможность его дальнейшей эксплуатации, реконструкции или необходимость восстановления, усиления, ремонта, и включающий в себя обследование грунтов основания и строительных конструкций на предмет выявления изменения свойств грунтов, деформационных повреждений, дефектов несущих конструкций и определения их фактической несущей способности.*

Согласно п. 5.1.1. ГОСТ 31937-2011, *цель комплексного обследования технического состояния здания (сооружения) заключается в определении действительного технического состояния здания (сооружения) и его элементов, получении количественной оценки фактических показателей качества конструкций (прочности, сопротивления теплопередаче и др.) с учетом изменений, происходящих во времени, для установления состава и объема работ по капитальному ремонту или реконструкции. При комплексном обследовании технического состояния здания и сооружения получаемая информация должна быть достаточной для проведения вариантного проектирования реконструкции или капитального ремонта объекта.*

Результатом работ является оформление технического отчета (заключения) по результатам проведенного обследования, согласно п. 5.1.18 ГОСТ 31937-2011.

При этом, самим Заказчиком в Техническом задании к проекту Договора, установлено, что исполнитель должен выполнить работы в соответствии ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» и по результатам выполнения работ Исполнитель должен представить Заказчику технические заключения по результатам обследования.

Также считаем необходимым обратить внимание на следующее.

Согласно п. 4.4. ГОСТ 31937-2011, *Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят также:*

- *по истечении нормативных сроков эксплуатации зданий и сооружений;*
- *при обнаружении значительных дефектов, повреждений и деформаций в процессе технического обслуживания, осуществляемого собственником здания (сооружения);*
- ***по результатам последствий пожаров, стихийных бедствий, аварий, связанных с разрушением здания (сооружения);***
- *по инициативе собственника объекта;*
- *при изменении технологического назначения здания (сооружения);*
- *по предписанию органов, уполномоченных на ведение государственного строительного надзора.*

**Соответственно порядок и объем работ при обследовании зданий и сооружений является одинаковым независимо от того были ли на объекте обследования пожары, стихийные бедствия, аварии или взрывные воздействия или же выполнение обследования осуществляется по другим основаниям.**



**Таким образом, включение в документацию требования, о предоставлении договоров/контрактов, подтверждающих опыт выполнения работ по обследованию только тех зданий и сооружений, которые получили повреждения и/или имеющие возможность получить повреждения от взрывных воздействий является необоснованным.**

Руководствуясь вышеизложенным, считаем, что для того, чтобы опыт оценивался как соответствующий, участником должны быть предоставлены договоры, с предметом аналогичным предмету закупки (сопоставимого характера), т.е. на обследование технического состояния зданий и сооружений.

**2.2. Относительно наличия опыта проектирования восстановления эксплуатационной пригодности (капитальных ремонтов, реконструкций) зданий и сооружений, получивших повреждения и/или имеющих возможность получить повреждения от взрывных воздействий и опыта по разработке проектов сводов правил и стандартов.**

Предметом закупки не является выполнение работ по проектированию восстановления эксплуатационной пригодности зданий и сооружений и разработка проектов сводов правил и стандартов.

Согласно положениям ГОСТ 31937-2011, под обследованием технического состояния здания (сооружения) понимается комплекс мероприятий по определению и оценке характеристик объекта обследования, определяющих его работоспособность и возможность дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления, усиления, ремонта.

В силу ст. п.2 ст. 48 ГрК РФ, под проектной документацией понимается документация, содержащая материалы в текстовой и графической формах и определяющая архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Исходя из анализа указанных норм, проведение обследования здания (сооружения) и подготовка проектной документации относятся к разным видам работ. Каждый из указанных видов работ требует соответствующей квалификации и технического обеспечения. Так же, указанные работы имеют различные цели и результаты их выполнения.

**Таким образом, требуемый Заказчиком опыт выходит за пределы предмета договора, в рамках которого предполагается только обследование.**

В дополнение к вышеизложенному, отмечаем, что согласно техническому заданию (приложение №2 к документации о конкурентной закупке, Приложение 1 к Проекту Договора) в состав работ не входят ни разработка правил и стандартов, ни проектирование. По итогам выполнения работ Исполнитель составляет техническое заключение в состав, которого входит предусмотренное п. 5.1.16 ГОСТ 31937-2011 задание на проектирование мероприятий по восстановлению или усилению конструкций (если необходимо). При этом, разработка задания

на проектирование не является видом проектных работ, а входит в состав работ по обследованию, согласно п. 5.1.16 ГОСТ 31937-2011.

*Относительно наличия у участника закупки опыта выполнения работ по «разработке сводов правил, стандартов, содержащих требования к обследованию технического состояния зданий и сооружений, в том числе многоквартирных домов, их безопасной эксплуатации, проектированию капитальных ремонтов и реконструкций».*

Повторно обращаем внимание, что предметом закупки не является выполнение работ по разработке проектов сводов правил и стандартов. Соответственно, требуемый Заказчиком опыт также выходит за пределы предмета договора, в рамках которого предполагается только обследование.

В дополнение к вышеизложенному считаем необходимым следующее.

Проекты сводов правил, стандартов, содержащих те или иные требования, разрабатываются представителями профессиональных сообществ, национальных объединений, научно-исследовательских институтов и пр. и утверждаются федеральным органом исполнительной власти. Порядок разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил устанавливается Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 1 июля 2016 г. N 624 "Об утверждении Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил").

При этом, наличие у участника закупки опыта выполнения работ по разработке проектов сводов правил и стандартов, с учетом отсутствия опыта по обследованию, не гарантирует надлежащее исполнение договора и не свидетельствует о должном опыте.

**Руководствуясь вышеизложенным, считаем, что для того, чтобы опыт оценивался как соответствующий, участником должны быть предоставлены договоры, с предметом аналогичным предмету закупки (сопоставимого характера), т.е. на обследование технического состояния зданий и сооружений.**

**Подводя итог, считаем необоснованными требования Заказчика о подтверждении опыта участника, установленные в пп. 2.1., 2.2., 2.3 п. 2 таблицы Приложения №8 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе», поскольку установленные Заказчиком показатели критерия не способствуют выбору наилучшего предложения и не являются гарантией достижения Заказчиком целей настоящей закупки.**

Кроме того, критерии квалификации, в том числе по наличию у участника опыта выполнения работ, должны быть взаимосвязаны с предметом закупки.

Доводы Общества подтверждаются практикой рассмотрения дел с аналогичным предметом.

Так, согласно позиции Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-79757/2020 от 04.12.2020 года «...Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России пришла к обоснованному выводу о том, что установленный Организатором закупки показатель «Деловая репутация участника закупки» критерия оценки «Квалификация участника

*закупки» и порядок оценки по показателю являются необъективными и ненадлежащими, не имеют взаимосвязи с выполнением работ по предмету договора в рамках Закупки, а также не позволяют выявить квалификацию участников Закупки, вследствие чего установление указанных показателя и порядка оценки по критерию «Квалификация участника закупки» применено с нарушением пп. 2 п. 7 Приложения №1 к Положению о закупках».*

**Подводя итог вышеизложенного, следует отметить, что Заказчиком при формировании закупочной документации были допущены следующие нарушения действующего законодательства, указанные в настоящей жалобе, а именно:**

- отсутствует требование о предоставлении участниками закупки выписки из саморегулируемой организации в области инженерных изысканий с правом выполнения работ по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).

- требования Заказчика в пп. 2.1.,2.2.,2.3 п. 2 таблицы Приложения №8 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» о предоставлении в качестве подтверждения опыта договоров/контрактов на проектирование восстановления эксплуатационной пригодности (капитальных ремонтов, реконструкций) зданий и сооружений, на обследование только тех зданий и сооружений, которые получили повреждения и/или имеющие возможность получить повреждения от взрывных воздействий, а также на разработку проектов сводов правил, стандартов, содержащих требования к обследованию технического состояния зданий и сооружений, являются необоснованными.

Таким образом, установленные Заказчиком показатели критерия не способствуют выбору наилучшего предложения, и не являются гарантией достижения целей настоящей закупки, поскольку победителем закупочной процедуры может быть признано лицо, не имеющее опыта работ по проведению обследования зданий и сооружений (или имеющее минимальный опыт таких работ), но имеющее опыт работ по проектированию восстановления эксплуатационной пригодности зданий и сооружений и разработке проектов и сводов правил, хотя выполнение указанных работ проектом договора и техническим заданием не предусмотрено.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

*1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;*

*Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.*

Обращаем внимание, что ООО «АктивПроект» намерено подать заявку на участие в закупке, в том числе, чтобы исключить вероятность отказа в рассмотрении жалобы/либо отмены решения принятого по жалобе в связи со сложившейся практикой рассмотрения дел по отмене решений УФАС ввиду того, что решения УФАС приняты по жалобе лица, не имевшего права обжаловать документацию, поскольку не являлись участниками закупочной процедуры (решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.11.2017 года по делу №А40-127550/2016).

В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 29.12.2015г. № ИА/76070/15:

Контрольному органу в сфере закупок необходимо при получении жалобы учитывать в том числе указанные положения Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 2.14 Регламента установлено, что датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Вместе с тем понятия «подача жалобы» и «поступление жалобы в контрольный орган» не идентичны, в связи с чем если жалоба подана в орган связи до окончания срока подачи заявок, то такая жалоба считается поданной в срок и подлежит принятию к рассмотрению.

Документацией установлена дата и время окончания срока подачи заявок, а именно 12:00 по московскому времени «11» июля 2022г., таким образом, ООО «АктивПроект» направляет данную жалобу в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок, следовательно, настоящая жалоба должна быть рассмотрена антимонопольным органом по существу.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседании комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

1. плагина VideoMost ActiveX control;
2. плагина VideoMost plugin;
3. посредством skype: общедоступный логин Skype live Общества: cid.8ffc0956b932f8f2 (имя аккаунта: ap-iv3@mail.ru).

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ООО «АктивПроект» обоснованной;
2. Обязать Заказчика устранить нарушения, путем внесения изменений в закупочную документацию.

**Приложение:**

1. Извещение о конкурентной закупке смсп;
2. Извещение ЕИС;
3. Документация;
4. Запрос №1 о разъяснении;
5. Запрос №2 о разъяснении;
6. Разъяснения Заказчика №1;
7. Разъяснения Заказчика №2;

о п ООО «АктивПроект»