



№ 8688 от 24.08.2021 г.

**Куда: УФАС по Самарской области**

Адрес: 443086, г. Самара ул. Ершешевского 3а  
Телефон/факс: Канцелярия 8-(846)-200-15-36 (каб. № 442)  
E-mail: [to63@fas.gov.ru](mailto:to63@fas.gov.ru)

**От: Общество с ограниченной ответственностью «Современные Промышленные Технологии»**

Адрес: 620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 5, цокольный этаж, пом. 4, оф. 003  
E-mail: [info5@promtech-msk.ru](mailto:info5@promtech-msk.ru);  
телефон (343)243-60-97

**Электронная торговая площадка:**  
АО «ТЭК-Торг» секция ПАО «НК «Роснефть»  
<http://m.tektorg.ru>

**Заказчик/Организатор закупки:**  
АО «Сызранский нефтеперерабатывающий завод»  
ИНН 6325004584, ОГРН 1026303056823  
Самарская обл., г. Сызрань, ул. Астраханская, д. 1  
8(8464) 98-81-10  
[sekr@snpz.rosneft.ru](mailto:sekr@snpz.rosneft.ru)

**Жалоба на действия Заказчика**

**1. Заказчик/Организатор закупки:** АО «Сызранский нефтеперерабатывающий завод»  
ИНН 6325004584, ОГРН 1026303056823

Адрес: Самарская обл., г. Сызрань, ул. Астраханская, д. 1  
Тел.: 8(8464) 98-81-10  
[sekr@snpz.rosneft.ru](mailto:sekr@snpz.rosneft.ru)

**2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Современные Промышленные Технологии» (ООО «СПТ»)  
На английском языке Modern Industrial Technologies LTD

Адрес: 620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 5, цокольный этаж, пом. 4, оф. 003  
ИНН 7706726326  
ОГРН 1097746627197,  
Генеральный директор Кандыба Владимир Николаевич

**3. Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":** АО «ТЭК-Торг» секция ПАО «НК «Роснефть»

**4. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":**

<http://rn.tektorg.ru>

**5. Извещение о закупке:** запрос оферт № 2000447144.

**6. Процедура:** РН10803833

**7. Наименование закупки:** радиостанции

**8. Способ проведения закупки:** запрос оферт

**9. Начальная (максимальная) цена договора, руб.:** не публикуется

**10. Дата и место подведения итогов закупки:** 02.11.2021 г. до «22 ч : 59 м» (мск)

**11. Обжалуемые действия:** неправомерные требования в конкурсной документации к Участникам закупки, ограничивающие конкуренцию.

**12. Доводы жалобы:**

Согласно п. 3.2 «Критерии отбора и оценки участников по закупкам МТР "Радиостанции" лот № 2000447144»:

«Участник закупки, не являющийся производителем, **должен обладать опытом поставки товара по предмету закупки на протяжении не менее 1-го года в течение последних 3-х лет, предшествующих дате начала закупочной процедуры**».

Для подтверждения вышеуказанных требований участник закупки должен предоставить:

- «Референс-лист по опыту поставки товара за подписью руководителя участника закупки с указанием объема поставки товара аналогичного предмету закупочной процедуры, с разбивкой по годам, заверенный оригинальной печатью участника (по форме № 3, приведенной в Блоке 4).

- Копии указанных в референс-листе договоров поставки и спецификаций, без указания цены, но с техническими приложениями по каждому договору;

- **Письмо о подтверждении гарантийных обязательств со стороны изготовителя на товары, являющиеся предметом закупки, и предлагаемые к поставке Участником закупки. Письмо должно быть подписано уполномоченным лицом и заверено печатью.**

- Реестр документов, подтверждающих факты поставки или ввода МТР в эксплуатацию, по каждому договору (акты приема-передачи поставленных МТР, акты ввода поставленного МТР в эксплуатацию, ТОРГ 12 и иные документы\*\*, если применимо).

\* В референс-лист могут включаться договоры поставки МТР, производство по которым начато ранее, но поставка осуществлена в период, за который запрашивается опыт производства и поставки.

\*\* Заказчик/Организатор закупки вправе запросить любую копию документа из указанного Реестра для проверки достоверности данных».

18.08.2021 г. Участник закупки направил Заказчику запрос разъяснений в электронном виде с просьбой исключить из п. 3.2 «Критерии отбора и оценки участников по закупкам МТР "Радиостанции" лот № 2000447144» следующее требование: «предоставить письмо о подтверждении гарантийных обязательств со стороны изготовителя на товары, являющиеся предметом закупки, и предлагаемые к поставке Участником закупки. Письмо должно быть подписано уполномоченным лицом и заверено печатью» как ограничивающее конкуренцию.

Однако, 24.08.2021 г. Заказчиком были предоставлены разъяснения по указанному выше запросу разъяснений участника закупки, согласно которому: «Требования по предоставлению



письма о подтверждении гарантийных обязательств со стороны изготовителя на товары, являющиеся предметом закупки, и предлагаемые к поставке Участником закупки остаются неизменным. Обратитесь в АО "Моторола Солюшнз" по адресу: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 9, БЦ "СИТИДЕЛ", блок 5, этаж 7. Такие письма выдаются».

*Считаем требование о том, что:*

- Участник закупки, не являющийся производителем, должен обладать опытом поставки товара по предмету закупки на протяжении не менее 1-го года в течение последних 3-х лет, предшествующих дате начала закупочной процедуры.

*Считаем, что требования о предоставлении:*

- Референц-листа по опыту поставки товара за подписью руководителя участника закупки с указанием объема поставки товара аналогичного предмету закупочной процедуры, с разбивкой по годам, заверенный оригинальной печатью участника (по форме № 3, приведенной в Блоке 4).

- Копии указанных в референс-листе договоров поставки и спецификаций, без указания цены, но с техническими приложениями по каждому договору;

- Письмо о подтверждении гарантийных обязательств со стороны изготовителя на товары, являющиеся предметом закупки, и предлагаемые к поставке Участником закупки. Письмо должно быть подписано уполномоченным лицом и заверено печатью.

- Реестр документов, подтверждающих факты поставки или ввода МТР в эксплуатацию, по каждому договору (акты приёма-передачи поставленных МТР, акты ввода поставленного МТР в эксплуатацию, ТОРГ 12 и иные документы\*\*, если применимо).

\* В референс-лист могут включаться договоры поставки МТР, производство по которым начато ранее, но поставка осуществлена в период, за который запрашивается опыт производства и поставки.

\*\* Заказчик/Организатор закупки вправе запросить любую копию документа из указанного Реестра для проверки достоверности данных».

- о наличии опыта поставки товара по предмету закупки на протяжении не менее 1-го года в течение последних 3-х лет, предшествующих дате начала закупочной процедуры;

нарушающими требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по следующим основаниям:

Наличие любого письма со стороны АО "Моторола Солюшнз" абсолютно не подтверждает "гарантийность" товара, поскольку АО "Моторола Солюшнз" не является ни участником конкурса, ни в будущем стороной контракта на поставку оборудования. АО "Моторола Солюшнз" - некое стороннее российское юридическое лицо, по непонятным причинам воспринимаемое организатором конкурса как гарант чего-либо в рамках его контракта с третьим юридическим лицом (победителем в процедуре закупки). При этом гарантийные обязательства в полном объеме обеспечивает Поставщик, и только он несет ответственность перед Заказчиком, в рамках заключенного контракта на основании действующего гражданского законодательства и условий договора.

Практика авторизационных писем порождает возможность для сторонних лиц (представителей указанного в комментарии организатора конкурса АО "Моторола Солюшнз") подменять собой функции конкурсной комиссии Заказчика, определяя, кому выдать, а кому не выдать то или иное письмо. По сути, это означает наличие возможности назначения победителем конкурса того, кого выберет АО "Моторола Солюшнз", а не его выбор **путем проведения объективных и беспристрастных конкурсных процедур.**

Отсев "нежелательных" Участников конкурса за счет авторизационных писем дает потенциал для получения организатором закупки неоптимальных ценовых предложений, **т.к. по сути исключает из процедуры дух реальной конкуренции.**



Письменный ответ на запрос разъяснений ответственного лица о том, куда и к кому обращаться за письмом, свидетельствует в явном виде о протекционизме со стороны организаторов конкурса определенному производителю, а также потенциальному ущемлению прав Участников конкурса, не получивших письмо по указанному адресу.

Из обезличенного ТЗ видно, что оборудование производства Моторолы, т.к. Capacity Plus и IP Site Connect являются проприетарными протоколами компании Motorola и, соответственно, не поддерживаются иными производителями, однако прямое указание организатором на то, где и какое письмо нужно получить, говорит об однозначном предоставлении преимущества только одному бренду.

Следует заметить, что на основании п.1. ст.3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, **услуг заказчики руководствуются такими принципами как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;**

- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

**- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

Подобного рода требования не могут быть установлены без соблюдения баланса частных интересов Заказчика и публичных интересов, расширения количества участников торгов, предотвращения различных злоупотреблений и недопущения ограничения конкуренции на торгах, что установлено не только законодательством о защите конкуренции, но и Законом о закупках

*Вот какой позиции придерживаются антимонопольные органы и судебные органы при предъявлении к участникам закупки дополнительных требований, не влияющих на возможность осуществления поставки и исполнение договора:*

*1. На примере наличия у участника закупки дилерских (дистрибьюторских) отношений с производителем:*

«Кроме того, в отсутствие обязанности производителя/дилера товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в Закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в Закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в Закупке.

Соответственно, требование Заказчика о наличии у участника Закупки подтверждения того, что Общество является производителем или дистрибьютером по позиции одного из поставляемых товаров существенным образом ограничивает возможность участия в рассматриваемой закупке.

Вместе с тем Заказчик не учитывает, что подобного рода требования не могут быть установлены без соблюдения баланса частных интересов Заказчика и публичных интересов, расширения количества участников торгов, предотвращения различных злоупотреблений и недопущения ограничения конкуренции на торгах, что установлено не только законодательством о защите конкуренции, но и Законом о закупках. Рассматривая установленные в Документации требования, признать их соответствующими указанным принципам закупочной деятельности не представляется возможным в связи со следующим.

В настоящем случае Заказчик посчитал возможным рассматривать указанное требование как критерий допуска до участия в Закупке.

**Комиссия отмечает, что наличие у участников Закупки статуса авторизованного партнера не может являться критерием допуска к участию в закупке в установленном Заказчиком виде, так как соответствие указанным требованиям не является гарантией надлежащего исполнения будущего обязательства по договору.**

**В целях защиты Заказчика от лица, ненадлежащим образом исполняющего свои**



обязательств, законодателем введен институт публично-правовой ответственности в виде включения сведений о таких лицах в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Установление данного требования в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. **Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры не означает, что реализация данного права может осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.**

В свою очередь, учитывая, каким образом Заказчиком сформулировано требование к наличию статуса авторизованного партнера поставляемой продукции, представляется возможным сделать вывод, что совокупность установленных условий участника **направлено не на выявление наиболее опытного контрагента, а ограничение потенциальных участников в возможности принять участие в Закупке.**

При этом, установленная в закупочной документации вариативность в представлении документов, подтверждающих требуемый статус, фактически предполагает, что участник закупки должен быть либо производителем товара, либо уже иметь соответствующие договорные отношения с производителем/дилером, с безусловностью позволяющие определить наличие между данными лицами обязательств гражданско-правового характера, выраженное в определенном виде документа.

**Вместе с тем, Заказчик не учитывает того, что указанное требование, вопреки доводам об обратном, само по себе не может гарантировать качество товара, правоспособность участника закупки к его отчуждению, но устанавливает соответствующий необоснованный барьер для участия в конкурентных процедурах для иных лиц...»** (Решение Московского УФАС по делу № 077/07/00-18057/2020 от 23.10.2020 г.)

*2. На примере наличия требований к участнику закупки о том, что он должен являться производителем оборудования:*

«В другом деле решением антимонопольного органа общество, установившее в документации о закупке условие, согласно которому участник закупки должен являться производителем поставляемого оборудования либо обладать соответствующим правом на поставку, признано нарушившим требования пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Как следовало из материалов дела, в соответствии с пунктом 3.7 документации о закупках, участник аукциона должен являться производителем поставляемых материалов, конструкций и изделий (далее - оборудование) либо обладать соответствующим правом на его поставку (дилерский договор).

Судами отмечено, что установленные заказчиком требования не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом. ("Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)»).



Требование заказчика о наличии опыта о поставки товара по предмету закупки на протяжении не менее 1-го года в течение последних 3-х лет, предшествующих дате начала закупочной процедуры, так же является ограничением конкуренции, ведь отсутствие опыта поставок не является сто процентным подтверждением не исполнения будущих обязательств по поставке в рамках конкурсной процедуры, при признании участника закупки победителем.

*Вот какой позиции придерживается судебный орган по указанным выше обстоятельствам:*

«Учитывая природу договора поставки, отсутствие у данного поставщика фактов поставки товара по предмету закупки, а также подтверждающих документов, указанных в пункте 1.7.1 Документации, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, поскольку ранее участником Аукциона могли быть осуществлены поставки иного оборудования надлежащим образом.

При этом законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования к поставке товаров, указанных в техническом задании и/или иных малых архитектурных форм, следовательно, в случае, если законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии опыта, связанного с предметом закупки, Заказчик не вправе устанавливать соответствующие требования в документации о закупке».( "Обзор судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (январь 2021 года) (Постановление Девятого АСС от 23.12.2020 N 09АП-60084/2020 по делу N 40-98737/20)).

Согласно ч. 10 ст. 3 223-ФЗ 10. любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика...

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

**На основании вышеизложенного, прошу Вас:**

1. Приостановить конкурентную закупку «Радиостанции» для нужд АО «Сызранский нефтеперерабатывающий завод» в виде запроса оферт № 2000447144, размещенную на ЭТП АО «ТЭК-Торг», до момента рассмотрения настоящей жалобы.

2. Признать неправомерными требования Заказчика, указанные в п. 3.2 «Критерии отбора и оценки участников по закупкам МТР "Радиостанции" лот № 2000447144» в Документации о закупке:

«Участник закупки, не являющийся производителем, должен обладать опытом поставки

товара по предмету закупки на протяжении не менее 1-го года в течение последних 3-х лет, предшествующих дате начала закупочной процедуры».

Для подтверждения вышеуказанных требований участник закупки должен предоставить:

- «Референс-лист по опыту поставки товара за подписью руководителя участника закупки с указанием объема поставки товара аналогичного предмету закупочной процедуры, с разбивкой по годам, заверенный оригинальной печатью участника (по форме № 3, приведенной в Блоке 4).

- Копии указанных в референс-листе договоров поставки и спецификаций, без указания цены, но с техническими приложениями по каждому договору;

- Письмо о подтверждении гарантийных обязательств со стороны изготовителя на товары, являющиеся предметом закупки, и предлагаемые к поставке Участником закупки. Письмо должно быть подписано уполномоченным лицом и заверено печатью.

- Реестр документов, подтверждающих факты поставки или ввода МТР в эксплуатацию, по каждому договору (акты приема-передачи поставленных МТР, акты ввода поставленного МТР в эксплуатацию, ТОРГ 12 и иные документы\*\*, если применимо).

\* В референс-лист могут включаться договоры поставки МТР, производство по которым начато ранее, но поставка осуществлена в период, за который запрашивается опыт производства и поставки.

\*\* Заказчик/Организатор закупки вправе запросить любую копию документа из указанного Реестра для проверки достоверности данных».

3. Обязать Заказчика исключить требования, указанные в п. 3.2 «Критерии отбора и оценки участников по закупкам МТР "Радиостанции" лот № 2000447144» из Документации о закупке к Участнику закупки.

#### **Приложения:**

1. Документация о закупке
2. Запрос разъяснений
3. Ответ на запрос разъяснений
4. Решение о назначении генерального директора заявителя
5. Устав ООО «СПТ»
6. ИНН, ОГРН ООО «СПТ».

Генеральный директор

Кандыба В.Н.