

Исх.н. 8 от 26 февраля 2019 года

В УФАС по городу Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от Общества с ограниченной ответственностью «Интеграл»
Место нахождения: Москва, ул. Красного Маяка, д. 8 корп. 1, пом.2
Почтовый адрес: Москва, ул. Красного Маяка, д. 8 корп. 1, пом.2
Адрес электронной почты: fsb1508@go.ru
Контактный телефон: 8-495-543-47-89
копия:

Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие
производственно-технологической комплектации» (ООО «ППТК»)
Место нахождения: 121357, г. Москва, ул. Вере́йская, д. 17
Почтовый адрес: 121357, г. Москва, ул. Вере́йская, д. 17
Адрес электронной почты: info@pptk-mos.ru
Контактный телефон: 8 (495) 646-80-27

копия:
Публичное акционерное общество энергетики и электрификации
«Мосэнерго» (ПАО «Мосэнерго»);
Место нахождения: 119526, Российская Федерация, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 101 корп. 3
Почтовый адрес: 119526, Российская Федерация, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 101 корп. 3
Адрес электронной почты: mosenergo@mosenergo.ru;
Контактный телефон: 8 (495) 957-19-57

ЖАЛОБА

на положения конкурсной документации
№ 31907548707

Общая информация о закупке:

Способ определения поставщика
(подрядчика, исполнителя)

Запрос предложений в электронной форме, участниками
которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства

Наименование объекта закупки

ОЗП №4881 - Определение лучших условий оказания услуг
поразработке и согласованию материалов для получения
решения о предоставлении водного объекта в пользование ТЭЦ
с разработкой и согласованием документов для выполнения
условий решения для нужд Публичное акционерное общество
энергетики и электрификации "Мосэнерго" (G19P100637)

Начальная (максимальная) цена контракта 3 301 441,42 Российский рубль

СОДЕРЖАНИЕ ЖАЛОБЫ

Считаем, что опубликованная на сайте zakupki.gov.ru конкурсная документация содержит в себе существенные нарушения.

Во-первых, конкурсная документация не содержит в себе конкретного перечня требований к составу заявки участника, как, собственно, не содержит в себе конкретного перечня документов, которые требуются Заказчику.

Во-вторых, критерии оценки заявок так же установлены неконкретно и не позволяют нам, как потенциальному участнику закупки определить и подготовить список документов, которые требуются заказчику для оценки заявки.

Критерии оценки заявок опубликованы Заказчиком в виде отдельного файла, в котором для нестоимостных критериев указано следующее:

« 2. Оценка нестоимостных критериев:

К нестоимостным критериям относится деловая репутация, финансовое состояние и квалификация Участника. При оценке нестоимостных критериев допускается установление следующего долевого соотношением между критериями:

№ n/n	Нестоимостные критерии оценки заявок	Значимость критерия оценки	Количество баллов
2.1	Деловая репутация	20%	20 баллов
2.2	Финансовое состояние	20%	20 баллов
2.3	Квалификация	60%	60 баллов
	Всего	100%	100 баллов

Оценки выставляются по каждому критерию, общая оценка по нестоимостным критериям складывается из суммы оценок по критериям с учетом их значимости.

Формуляр 2.1 Деловая репутация

№ n/n	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение критерия (баллы)
1.	Отсутствие за последние 3 года до дня окончания срока подачи заявки фактов срыва сроков выполнения работ (услуг), поставки по ранее заключенным договорам*	Соответствие критерию - 35 баллов; Несоответствие – 0 баллов.	
2.	Отсутствие за последние 3 года до дня окончания срока подачи заявки фактов необоснованного завышения стоимости работ (услуг) путем включения в акты выполненных работ (услуг) фактически не выполненных работ (услуг)*	Соответствие критерию - 35 баллов; Несоответствие – 0 баллов.	
3.	Отсутствие за последние 3 года до дня окончания срока подачи заявки в отношении участника судебных актов, вступивших в законную силу, о признании обоснованными исковых требований компаний, осуществляющих деятельность в сфере производства электрической и тепловой энергии, не входящих в группу компаний Газпром энергохолдинг	Соответствие критерию - 30 баллов; Несоответствие – 0 баллов.	
	Общая оценка по группе критериев:		

* Наличие данных фактов подтверждается письмом контрагента о признании выставленных претензий, полученным в рамках проводимой претензионной работы.

Формуляр 2.2 Финансовое состояние*

№ n/n	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)
1.	Коэффициент автономии за последний отчетный год $\geq 0,5$ $K = \frac{CC}{BB},$ где:	Соответствие критерию - 25 баллов; Несоответствие – 0 баллов.	

	<p>СС - собственные средства (строка 1300 бухгалтерского баланса).</p> <p>ВБ - валюта баланса (строка 1600 бухгалтерского баланса).</p>		
2.	<p>Коэффициент текущей ликвидности за последний отчетный год > 1</p> $K = \frac{OA}{TO},$ <p>где: OA – оборотные активы (строка 1200 бухгалтерского баланса), TO – текущие обязательства (строка 1500 бухгалтерского баланса).</p>	<p>Соответствие критерию - 25 баллов; Несоответствие – 0 баллов.</p>	
3.	Отсутствие у участника нулевой бухгалтерской отчетности в течение одного и более отчетных периодов	<p>Соответствие критерию - 25 баллов; Несоответствие – 0 баллов.</p>	
4.	Отсутствие в бухгалтерской отчетности участника убытка в течение одного и более отчетных периодов	<p>Соответствие критерию - 25 баллов; Несоответствие – 0 баллов.</p>	
	Общая оценка по группе критериев:		

Формуляр 2.3 Квалификация I

№ п/п	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)
1.	<p>Опыт выполнения работ/оказания услуг оценивается количеством предоставленных Участником закупки договоров.</p> <p>Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Соответствие тематики (указана в п. 3 Извещения); - Наличие копии выполненного договора и документов, подтверждающих исполнение такого договора. 	За каждый договор - 5 баллов.	100
	Общая оценка по группе критериев:		100

Таким образом, Заказчик вообще не указывает, какие документы ему требуются для подтверждения соответствия участника установленным требованиям. Исходя из этого, абсолютно не понятно, каким образом и на основании чего будет проводиться оценка???

Считаем, что, устанавливая подобный критерий, Заказчик действовал неправомерно.

Кроме того, подобные критерии могут привести к ограничению количества участников закупки, или позволят Заказчику абсолютно субъективно оценивать заявки и указывать формальные причины для присвоения низких баллов заявкам участников.

На основании вышесказанного, просим:

- 1) рассмотреть жалобу по существу в установленный Законом срок;
- 2) дать оценку правомерности действий Заказчика;
- 3) признать жалобу обоснованной;
- 4) выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства путем внесения изменений в документацию;
- 5) привлечь Заказчика к административной и иной ответственности;

Приложение:

1. Приказ о назначении генерального директора

Генеральный директор ООО «Интеграл»

Шарапов А.В.