



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

06.12.2023 № 026/13447623

На № _____ от _____

Решение

Территориальное управление
Росимущества в Ставропольском крае
355000, г. Ставрополь, ул. Артема, 20
tu26@rosim.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2692/2023
по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

01 декабря 2023 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу _____ на действия организатора торгов ИП _____ при проведении торгов № 21000019280000000189 по лоту № 5, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба _____

на _____



2023-15591

действия организатора торгов ИП
21000019280000000189 по лоту № 5

при проведении торгов №

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

25.10.2023 года, ИП _____ было опубликовано Информационное сообщение о проведении аукциона по реализации залогового имущества должников, в электронной форме по извещению № 21000019280000000189.

Изучив довод о необоснованном отклонении заявки _____, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом № 379 от 24.11.2023 года, заявка была отклонена ввиду несоответствия документов, представленных в составе заявки требованиям, установленным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 8 Извещения о проведении торгов, к участию в аукционе допускаются юридические и физические лица, (либо их представители, имеющее право действовать от имени претендента), предоставившие в оговоренном информационном сообщении сроки, оформленные надлежащим образом следующие документы:

1. Заявку на участие в аукционе по установленной форме.
2. Опись предоставленных претендентом или его уполномоченным представителем документов.
3. Надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, оформленную в соответствии с требованиями, установленными гражданским законодательством, если заявка подается представителем претендента.
4. Копия всех страниц документа, удостоверяющего личность заявителя, а также представителя заявителя в случае подачи документов от имени заявителя.

Проанализировав заявку _____ Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что в составе своей заявки претендент приложил копии 18 страниц паспорта.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 (ред. от 15.07.2021) "Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации", бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Таким образом, претендентом не исполнено требование о предоставлении копии документа удостоверяющего личность в полном объеме, в связи с чем Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка действительно не соответствовала требованиям документации и была правомерно отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП _____ - организатора торгов по извещению № 21000019280000000189 по лоту №5 нарушений порядка организации и проведения торгов в части отклонения заявки

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:


Признать жалобу _____ на действия организатора торгов ИП _____ при проведении торгов № 21000019280000000189 по лоту № 5 - необоснованной.

Председатель комиссии

 Д.Н. Сапунов

Члены комиссии

 И.Н. Гритчин

 А.Ю. Лазебный