

УФАС по Приморскому краю
690090, г. Владивосток, ул. 1-ая Морская, 2

Заявитель: Председатель производственного
строительно-монтажного кооператива «Энергия»
Козлова Е.С.
(ОГРН 1022540638995)
692176, Приморский край, Красноармейский район,
с.Богуславец, ул.Колхозная, 10

Представитель заявителя по доверенности:
Фунтусова Е.А.
690063, г. Владивосток, ул. Зои Космодемьянской,
д. 14, кв. 140, тел. 89089923737
Funtusova_Lena@mail.ru

Организатор конкурса: Министерство лесного хозяйства
и охраны объектов животного мира Приморского края
(ОГРН 1047796366298)
690090, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2

Приморское УФАС России
Рег. номер 1586/23
зарегистрирован 17.02.2023



Жалоба

27.09.2022 на официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов Министерством лесного и охотничьего хозяйства Приморского края (далее – Министерство, организатор конкурса) размещена информация о продаже права на заключение договоров аренды лесного участка для заготовки древесины, расположенного в Приморском крае, Красноармейском муниципальном районе, Рошинском лесничестве, Восточном участковом лесничестве, площадью 15 845,0 га (**извещение № 270922/41245524/01 от 27.09.2022, лот № 1**).

21.11.2022 ПСМК «Энергия» подана заявка на участие в открытом конкурсе на право заключения договора аренды лесного участка для заготовки древесины по данному лоту.

09.12.2022 организатором конкурса опубликован Протокол заседания комиссии о результатах открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины № 3 от 08.12.2022 (далее – Протокол № 3), согласно которого победителем открытого конкурса признан ИП Горблянский С.П.

Не согласившись с данным решением организатора торгов ПСМК «Энергия» обратился в УФАС по Приморскому краю с жалобой, которая была признана обоснованной.

Организатору конкурса выдано Предписание № 025/10/18.1-1284/2022 от 27.12.2022, которым отменен Протокол № 3 заседания комиссии о результатах

открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины от 08.12.2022.

Подпунктом 2 пункта 2 Предписания установлено: «осуществить повторное рассмотрение и оценку поданных заявок с учетом решения УФАС по Приморскому краю.

Пунктом 2 Предписания установлено организатору торгов осуществить дальнейшее проведение процедуры торгов в соответствии с требованиями законодательства РФ.

Считаю, что Предписание УФАС по Приморскому краю не выполнено организатором торгов.

15.02.2023 Министерством лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края проведено заседание комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников. Так, заседание комиссии началось в 10 ч. 00 мин. В 10 ч. 30 мин. рассмотрение было окончено, члены комиссии покинули кабинет заседания. Оглашен результат, победителем объявлен ООО «Стандарт».

Считаю, что за 30 минут невозможно объективно оценить заявки трех участников, считаю, что рассмотрение заявок проведено формально. Заявка ПСМК «Энергия» составляет 576 листов, в нее входят 6 приложений с математическими расчетами, которые не были исследованы комиссией, с учетом замены ее членов, которые не могли быть ознакомлены с содержанием заявок и приложений к ним за столь короткое время.

При первом заседании комиссии 8 декабря 2022 года состав комиссии был иной, то есть после изменения членов комиссии пересмотр состоялся формально без обозрения документов участников конкурса.

Прошу истребовать у организатора конкурса аудиозапись заседания комиссии от 15.02.2023 и от 08.12.2022.

В соответствии с частью 4 статьи 80.2 Лесного кодекса РФ при рассмотрении конкурсных предложений устанавливается их соответствие требованиям конкурсной документации, проверяются наличие необходимых документов и правильность их оформления.

Считаю, что организатором конкурса для участия необоснованно допущен участник ИП Горблянский С.П.

Так, комиссией на первом этапе проведения конкурса проводилась проверка заявок участников конкурса на соответствие требованиям законодательству, что отражено в Протоколе № 1 (прилагаю). Из Протокола № 1 следует, что заявки поданы 4 участниками:

ПСМК «Энергия»
ООО «Стандарт»
ИП Горблянский С.П.
ООО «Инверсора Групп»

ООО «Инверсора Групп» не допущено для участия в конкурсе по причине включения в обоснование потребности в древесине оборудования, фактическое наличие которого не подтверждено.

Считаю, что по аналогичному основанию не мог быть допущен ИП Горблянский С.П., поскольку в обосновании конкурсных предложений (приложение № 3) данным участником приведено оборудование для производства перил и балясин, с использованием которого невозможно произвести данную продукцию.

Правильность оформления конкурсных документов является обязательным условием конкурса (часть 4 статьи 80.2 Лесного кодекса Российской Федерации). Сведения о возможности изготовления перил и балясин из древесины, указанные ИП Горблянский не являются достоверными, что подтверждается заключением специалиста № 654.05-05.22-ПЗ от 21.12.2022 (прилагаю).

Специалистом, обладающим полномочиями на производство экспертиз в сфере переработки древесины сделан категорический вывод, что указанный в Приложении № 3 перечень оборудования не соответствует возможности производства заявленных ИП Горблянский изделий.

Таким образом, отказывая одному участнику конкурса. организатор торгов допускает другого участника конкурса с однотипным нарушением.

Специалистом, обладающим полномочиями на производство экспертиз в сфере переработки древесины сделан категорический вывод, что указанный в Приложении № 3 перечень оборудования не соответствует возможности производства заявленных ИП Горблянский изделий.

Учитывая в обязательном к заполнению документе отсутствие указания на необходимое оборудования для производства заявленной продукции победителю необоснованно допущен для участия в конкурсе и ему присуждено 40 баллов по 2 критерию оценки.

Стоимость продукции зачтена данному участнику не обоснованно. При таких же условиях (отсутствие оборудования) другому участнику конкурса было отказано в допуске к участию.

Также имеются основания полагать, что в УФАС по Приморскому краю при первичном рассмотрении жалобы ПСМК «Энергия» организатором торгов предоставлена заявка участника ИП Горблянского С.П. с измененными данными, поскольку после первого заседания комиссии и определения победителя Горблянского С.П. членами комиссии было оглашено, что продукцией победителя указан мебельный щит. Однако, в представленных в УФАС по Приморскому

краю документах ИП Горбянского С.П. были указаны иные изделия из древесины (приложение № 3).

Мебельный щит не предусмотрен распоряжением Правительства РФ № 347-р от 28.02.2019, в связи с чем, у ИП Горбянского С.П. потребность в древесине не могла быть учтена, и что должно было являться основанием для отказа в допуске к участию.

Считаю, что данный довод может быть подтвержден аудиозаписью заседания комиссии от 08.12.2022, которую прошу истребовать у организатора торгов.

При таком подходе комиссии, а именно допуск для участия лица, производящего продукцию, не предусмотренную законом, можно допускать участников производящих текстильную или фермерскую продукцию, а учитывать лишь предложение о стоимости аренды, что и численности работников, данным подходом аннулируется смысл конкурсной процедуры.

Обоснованность данного довода подтверждается письмом Министерства лесного и охотничьего хозяйства от 10.11.2021 № 38/8155 (прилагаю).

Участником ООО «Стандарт» также заявлена продукция мебельный щит, которая не входит в перечень, определенный распоряжением Правительства РФ № 347-р от 28.02.2019.

Считаем, что данный участник также не мог быть допущен для участия в конкурсе, поскольку согласно ст. 80.1 Лесного кодекса РФ основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие представленной заявки на участие в конкурсе требованиям данной статьи. А именно, согласно ч. 4 ст. 80.1 Лесного кодекса РФ к заявлению о проведении конкурса прилагаются документы, содержащие технические характеристики и параметры объектов глубокой переработки древесины и **обоснование потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем указанных объектов** (далее также - дополнительная потребность в древесине).

Указывая о производстве продукции (мебельного щита) не предусмотренного распоряжением Правительства РФ № 347-р от 28.02.2019 не имеется оснований считать наличие потребности в древесине у данного участника конкурса, что является основанием отказа в допуске к участию.

Комиссия организатора торгов в Протоколе № 4 установила, что ООО «Стандарт» применил при расчете планируемого объема выпускаемой продукции дровяную древесину, в связи с чем, ему не зачтен данный показатель. Нахожу также данное необоснованным, поскольку при таком расчете участник не мог в принципе быть допущен. Основное требование конкурсной документации не

выполнено, а правильность оформления заявок должна проверяться на этапе составления Протокола № 1 (допуск для участия в конкурсе).

ООО «Стандарт» стал победителем конкурса при отсутствующем основном критерии конкурса – «Планируемый объем производства изделий из древесины».

При таком подходе участвовать может лицо, заявившее любую продукцию к производству не относящуюся к деревообработке. А для того чтобы стать победителем и получить лесной участок фактически нужно предложить максимальную цену, что должно называться аукционом, а не конкурсом, где основой лежит именно наличие глубокой переработки древесины и выпуск продукции, установленной Распоряжением Правительства РФ № 347-р от 28.02.2019.

Считаю, что организатор торгов, установив, что участником к производству заявлена продукция, не внесенная в Распоряжение Правительства РФ № 347-р, а также завышен объем ее производства за счет включения дровяной древесины, должен был отказать в допуске в силу ч. 4 ст. 80.1 Лесного кодекса РФ.

Согласно ГОСТ 17462-84 «Продукция лесозаготовительной промышленности» дрова круглые или колотые сортименты могут использоваться только как топливо.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 80.2 Лесного кодекса РФ конкурсная комиссия оценила заявку ООО «Стандарт» не в определенном Правительством Российской Федерации порядке.

Частью 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» устанавливается, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При проведении открытого конкурса Министерством лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края допущено нарушение статьи 14.2 и ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении порядка определения победителя торгов, чем существенно и грубо нарушены права и законные интересы субъекта малого предпринимательства, социально ориентированного предприятия и добросовестного лесопользователя - ПСМК «Энергия».

Руководствуясь ч. 18, 19, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции прошу запретить Министерству лесного и охотничьего хозяйства Приморского края заключать договор до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Руководствуясь ст. ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, прошу:

1. Организовать проведение проверки исполнения Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении открытого конкурса по извещению № 270922/41245524/01 от 27.09.2022, лот № 1.

2. В целях всестороннего и объективного рассмотрения жалобы по существу предоставить ПСМК «Энергия» возможность ознакомления с конкурсными предложениями и обоснованиями конкурсных предложений участников конкурса до рассмотрения жалобы по существу для подготовки мотивированного дополнения к настоящей жалобе.

3. Истребовать у организатора торгов аудиозаписи заседаний комиссии от 08.12.2022, 15.02.2023.

4. Признать незаконным Протокол заседания комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины № 1 от 08.12.2022.

5. Признать незаконным Протокол заседания комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины № 2 от 08.12.2022.

6. Признать незаконным Протокол заседания комиссии о результатах открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины № 4 от 15.02.2023.

7. Выдать организатору торгов – Министерству лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края предписание о повторном проведении конкурса по Лоту № 1 извещения № 270922/41245524/01 от 27.09.2022 со стадии вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.

Приложение:

1. Копия Протокола № 1 от 08.12.2022,
2. Копия Протокола № 2 от 08.12.2022,
3. Копия Протокола № 4 от 15.02.2023,

4. Копия письма Министерства от 10.11.2021 № 38/8155,
5. Копия заключения специалиста № 654.05-05.22-ПЗ от 21.12.2022.

Председатель ПСМК «Энергия»



Козлов Ю.В.