

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по городу  
Москве**

**От Общества с ограниченной  
ответственностью «Интэч Инкорпорейтед»**

**На действия Акционерного общества  
«Системный оператор Единой  
энергетической системы»**

*Исх. № КЕВ2212/2022 от «22» декабря 2022 г.*

### **ЖАЛОБА**

на неправомерные действия АО «СО ЕЭС» при проведении конкурса в электронной форме № 32211823855 от 07.11.2022 г.

Прошу Вашего содействия по пресечению незаконных действий со стороны Акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы», связанных с проведением конкурса в электронной форме № 32211823855 от 07.11.2022 г., нарушающие права и законные интересы участника закупки на основании статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту - Закон № 223-ФЗ).

#### **Обжалуемые действия Заказчика.**

07.11.2022 г. в 14:43 (МСК) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (URL: <https://zakupki.gov.ru/>, далее по тексту - ЕИС) размещено извещение о закупке № 32211823855 «Право заключения договора оказания услуг по

техническому обслуживанию видеопроекторного оборудования диспетчерских пунктов, установленного в исполнительном аппарате и филиалах АО «СО ЕЭС» (далее по тексту - закупка) для обеспечения нужд Акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (далее по тексту – АО «СО ЕЭС», Заказчик) на сумму 80 921 208,00 (восемьдесят миллионов девятьсот двадцать одна тысяча двести восемь) рублей 00 копеек, с учетом НДС (20%).

Общество с ограниченной ответственностью «Интэч Инкорпорейтед» (далее по тексту – ООО «Интэч Инкорпорейтед») является участником данной закупки (заявка № 2) и согласно итоговому протоколу № 103-цзк-5-3 от 01.12.2022 г. по закупке № 32211823855 признано победителем конкурса в электронной форме № 32211823855 с предложенной ценой Договора – 51 000 000 (Пятьдесят один миллион) рублей 00 копеек, без учёта НДС (ООО «Интэч Инкорпорейтед» не является плательщиком НДС и работает на упрощенной системе налогообложения).

12.12.2022 года ООО «Интэч Инкорпорейтед» года направило жалобу в УФАС по городу Москве на неправомерные действия Заказчика при оценке рассмотрения заявок участников закупки.

Согласно уведомлению УФАС по городе Москве «О принятии жалобы к рассмотрению по делу № 077/07/00-19046/2022», в соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу, при этом организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

Договор, заключенный с нарушением требования, установленного частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, является ничтожным

19.12.2022 года состоялось заседание УФАС по городу Москве, на текущий момент ожидаем решения.

21.12.2022 года в соответствии с пп.6.12.2 Конкурсной документации (далее-КД) ООО «Интэч Инкорпорейтед» перечислены денежные средства на расчетный счет Заказчика, указанного в КД, в размере 15 300 000 (пятнадцать миллионов триста тысяч) рублей 00 копеек, что подтверждается приложенным платежным поручением от 21.12.2022 года № 410.

21.12.2022 года Заказчиком опубликован итоговый протокол № 108-цзк-3-3 о признании ООО «Интэч Инкорпорейтед» уклонившимся от заключения договора и принятия решения о заключении договора со вторым участником конкурса, подавшим предложение о цене договора в размере 79 302 783 (семьдесят девять миллионов триста две тысячи семьсот восемьдесят три) рубля 84 копейки.

ООО «Интэч Инкорпорейтед» не согласно с протоколом подведения итогов от 21.12.2022 года № 108-цзк-3-3 и считает его незаконным и нарушающим принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, т. е. нарушающими требование п. 2 ч.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

## Доводы:

Согласно пп. 6.11.1 КД «Договор по результатам конкурса между Заказчиком и Победителем конкурса заключается не ранее чем через 10 (Десять) дней и не позднее чем через 20 (Двадцать) дней с даты размещения в Единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурса», данный срок наступает 22.12.2022 года.

Согласно пп. 6.11.1 КД «В случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) Заказчика, Центральной закупочной комиссии, Электронной площадки договор с Победителем конкурса должен быть заключен не позднее чем через 5 (Пять) дней с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам рассмотрения жалобы», срок вынесения решения УФАС по городу Москве – 22.12.2022 года.

Кроме того, в соответствии с ч.2 ст.22 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд Заказчика при изменении сроков заключения договора в связи с обжалованием в антимонопольном органе действий (бездействия) Заказчика, сроки исполнения обязательств и иные соответствующие условия, которые не могут быть сохранены, должны быть соразмерно изменены.

Согласно пп.6.11.2. «Договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного Сторонами», согласно разделу 4 КД договор должен быть составлен в электронной форме и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченных лиц обеих Сторон посредством электронного документооборота через оператора электронного документооборота или составлен в 2 (Двух) экземплярах на бумажном носителе, имеющих одинаковую юридическую силу, по 1 (Одному) экземпляру для каждой из Сторон (Форма заключения Договора определяется Сторонами на этапе подписания Договора).

В связи с тем, что по состоянию на 21.12.2022 года Заказчиком договор посредством электронного документооборота или в форме бумажного документа не был направлен, ООО «Интэч Инкорпорейтед» был подписан и направлен скан-образ подписанного договора посредством электронной почты.

По состоянию на 22.12.2022 года договор посредством электронного документооборота или в форме бумажного документа Заказчиком не направлен.

Нормы ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ закрепляют возможность защиты прав участников закупки в административном порядке путем обжалования действия (бездействия) Заказчика в антимонопольный орган, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления контрольным органом торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу, организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии со ст.432 Гражданского кодекса Российской Федерации заключение договора требует достижения соглашения по всем существенным условиям, в требуемой в

подлежащих случаях форме, между всеми его участниками, и происходит посредством направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной. Основываясь на данных положениях гражданского законодательства, а также учитывая, что в соответствии с положениями КД, Положением о закупке Заказчика заключение контракта опосредуется взаимными действиями Заказчика и победителя закупки, продлению на основании ст.18.1 Закона о защите конкуренции подлежит срок, установленный для подписания договора победителем закупки, оплата обеспечения исполнения договора и направление его Заказчику.

Вместо обеспечения восстановления прав победителя закупки приостановление заключения договора создало для Заказчика формальные основания для признания победителя уклонившимся от заключения договора, в то время как в действительности имело место не уклонение, а реализация участником закупки своего законного права на защиту в административном порядке.

С учетом оспаривания ООО «Интэч Инкорпорейтед» действий Заказчика, касающихся положений КД, а также сроков рассмотрения его жалобы (с 12.12.2022 по 22.12.2022 года), срок предоставления обеспечения исполнения контракта, заключения контракта, первоначально истекающий 16.12.2022 года, продлевается согласно положений КД, ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, направив договор и обеспечение исполнения контракта 21.12.2022 года, ООО «Интэч Инкорпорейтед» не нарушило установленные сроки, не уклонялось от заключения договора, предпринимало все действия для заключения договора (переписка с Заказчиком посредством электронной почты по согласованию срока и реквизитов для оплаты обеспечения исполнения договора, осуществление звонков представителям Заказчика), а у Заказчика отсутствовали основания для принятия решения об уклонении общества от заключения договора.

**На основании всего вышеизложенного, руководствуясь нормами Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иного законодательства Российской Федерации, прошу:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Обязать заказчика отменить протокол подведения итогов от 21.12.2022 года.
3. Признать комиссию заказчика нарушившей требования Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**Приложения:**

1. Доверенность на представителя ООО «Интэч Инкорпорейтед».
2. Копия платежного поручения от 21.12.2022 года № 140.
3. Итоговый протокол от 21.12.2022 года № 108-цзк-3-3.
4. Скриншот писем Заказчику.

Генеральный директор  
ООО «Интэч Инкорпог

Ковалева Ю. В.