

ООО «Мегапластмонтаж»

453265, Республика Башкортостан,
г. Салават, ул. Калинина, д. 58, корп. А,
кв. 11

**Соучредителям газеты «Уньш»
(редакция газеты «Уньш»)**

453252, Республика Башкортостан,
г. Салават, ул. Нуриманова, д. 29
red@opfobos.ru

РЕШЕНИЕ

(по делу № 002/05/5-1912/2021)

17.11.2021 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

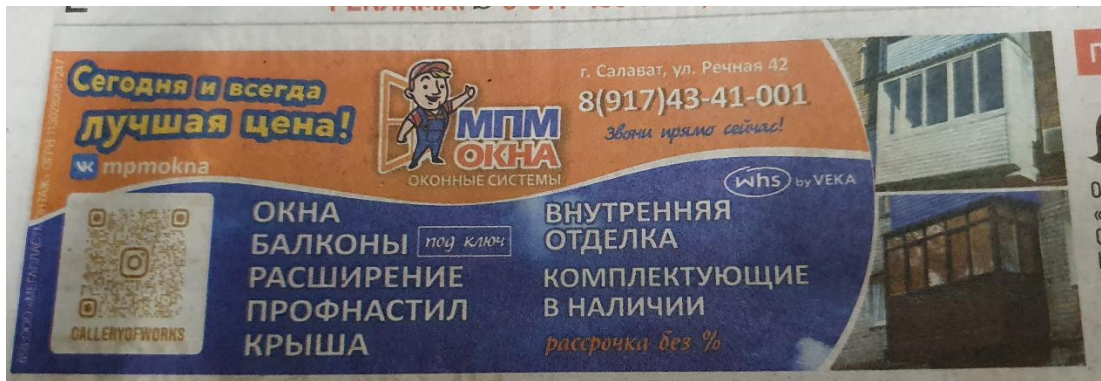
<...>;

<...>;

рассмотрев материалы о признаках нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

31.08.2021 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан (составлен акт). В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства Российской Федерации о рекламе, в рекламно-информационной газете «Уньш плюс» № 25 (632) от 24.06.2021 года на стр. 2 выявлена реклама с признаками нарушения ФЗ «О рекламе».



В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками: распространена наружным способом; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (товары, реализуемые ООО «Мегапластмонтаж»); объектом рекламирования выступают изделия реализуемые хозяйствующим субъектом; целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия,

по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

В рассматриваемой рекламе использовано утверждение «Сегодня и всегда лучшая цена!» которые в силу постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, рассматриваемая реклама, не сопровождается таким подтверждением.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламоделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

С целью установления рекламодача спорной рекламы Управлением ФАС по РБ был направлен запрос (исх. № 10673 от 06.09.2021 г.) в редакции газеты «Уньш».

21.09.2021 года редакцией газеты «Уньш» в адрес Управления посредством электронной почты представлены запрошенные сведения и материалы (вх. № 16027 от 21.09.2021 г.). Согласно представленным сведениям, рекламоделем спорной рекламы выступает ООО «Мегапластмонтаж» (ИНН: 0266041213, ОГРН: 1130280057247, юр. адрес: 453265, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Калинина, д. 58, корп. А, кв. 11).

21.09.2021 года Председатель Комиссии Башкортостанского УФАС определил:

1. Возбудить производство по делу № 002/05/5-1912/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе;

–рекламодаделец – ООО «Мегапластмонтаж» (ИНН: 0266041213, ОГРН: 1130280057247, юр. адрес: 453265, Республика Башкортостан, г. Салават, ул.

Калинина, д. 58, корп. А, кв. 11).

3. Назначить дело к рассмотрению на 08.10.2021 года.

08.10.2021 года представитель ООО «Мегапластмонтаж» на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Доказательства надлежащего извещения в распоряжение УФАС по РБ не поступали.

08.10.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Срок рассмотрения дела № 002/05/5-1912/2021 продлить.
2. Рассмотрение дела № 002/05/5-1912/2021 отложить на 27.10.2021 года.

27.10.2021 года ООО «Мегапластмонтаж», в адрес Управления представлены письменные пояснения (вх. № 18104 от 27.10.2021, электронная почта). Согласно представленным пояснениям, Обществом в адрес редакции газеты «Уньш+» был направлен макет спорной рекламы. Редакция газеты обратила внимание на наличие признаков нарушения законодательства о рекламе и предложило изменить макет, в дальнейшем, обществом был согласован исправленный макет рекламы, в соответствии с требованиями законодательства о рекламе. В дальнейшем, при выходе газеты был опубликован первоначальный вариант рекламы с признаками нарушения законодательства о рекламе. Кроме того, ООО «Мегапластмонтаж» заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества.

27.10.2021 года вышеназванное ходатайство (вх. № 18104 от 27.10.2021, электронная почта) удовлетворено. Дело рассмотрено в отсутствие представителя ООО «Мегапластмонтаж».

Комиссия, исследовав письменные пояснения ООО «Мегапластмонтаж», приходит к выводу, что согласовав исправленный макет рекламы, Общество предприняло достаточные меры по недопущению публикации спорного макета и последующего нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно пункту 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Резюмируя вышеизложенное, редакция газеты «Уньш+», допустив опубликование спорного рекламного объявления в макете не согласованном с рекламодателем, выступила рекламопроизводителем спорной рекламы.

27.10.2021 Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

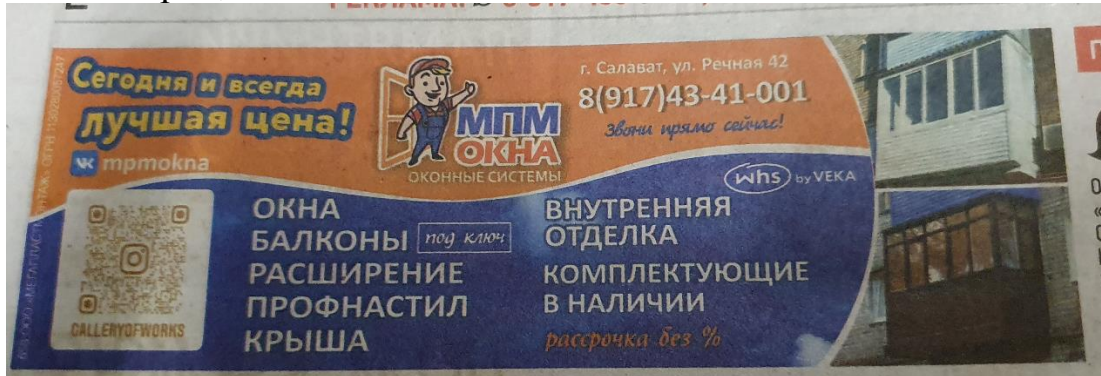
1. Привлечь к участию в деле в качестве рекламопроизводителя редакцию газеты «Уньш+» (Соучредители <...> <...>)
2. Рассмотрение дела № 002/05/5-1912/2021 отложить на 17.11.2021.

15.11.2021 редакцией газеты «Уньш+» представлены запрошенные сведения и материалы (вх. № 18918 от 15.11.2021, электронная почта). В частности, представлены письменные пояснения, исходя из которых, должностным лицом ответственным за размещение рекламы нарушающей требования законодательства о рекламе является <...> действующая на основании приказа № б/н от 07.06.2021 о возложении обязанностей главного редактора в период с 07.06.2021 по 30.06.2021.

17.11.2021 представитель редакции газеты «Уньш+» на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Между тем, Комиссия находит редакцию газеты надлежаще уведомленной о дате и месте рассмотрения дела в виду

предоставления последней запрашиваемой информации (вх. № 18918 от 15.11.2021, электронная почта).

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама, размещенная в рекламно-информационной газете «Уныш плюс» № 25 (632) от 24.06.2021 года на стр. 2,



нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками: распространена наружным способом; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (товары, реализуемые ООО «Мегапластмонтаж»); объектом рекламирования выступают изделия реализуемые хозяйствующим субъектом; целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими

продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

В рассматриваемой рекламе использовано утверждение «Сегодня и всегда лучшая цена!» которые в силу постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, рассматриваемая реклама, не сопровождается таким подтверждением.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламоделец.

Между тем, согласно представленным в адрес Антимонопольного органа письменным пояснениям (вх. № 18104 от 27.10.2021, электронная почта), редакция газеты «Уныш+» выступила рекламопроизводителем спорной рекламы, равно лицом осуществившем полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в период с 07.06.2021 по 30.06.2021 согласно приказа № б/н от 07.06.2021 о возложении обязанностей главного редактора, главным редактором, являлась <...>

Согласно статье 19 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2121-1 «О средствах массовой информации» редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе настоящего Закона, устава редакции, договора между учредителем и редакцией (главным редактором). Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации.

Пунктом 3.3 устава редакции рекламно-информационной газеты «Уныш+» установлено:

- учредители обязаны не вмешиваться в профессиональную деятельность Редакции, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Уставом.

Пунктом 6 установлено:

6.1 Управление Редакцией осуществляет Главный редактор в пределах своей компетенции, установленной настоящим уставом и иными документами;

6.7 Главный редактор подписывает номер СМИ в набор, печать и на выпуск в свет.

Исходя из вышеизложенного, <...>, являясь главным редактором (равно должностным лицом) редакции газеты «Уныш+», имея достаточно властно-распорядительных полномочий по недопущению нарушения законодательства о рекламе, допустила данное нарушение.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе редакции газеты «Уныш+», так

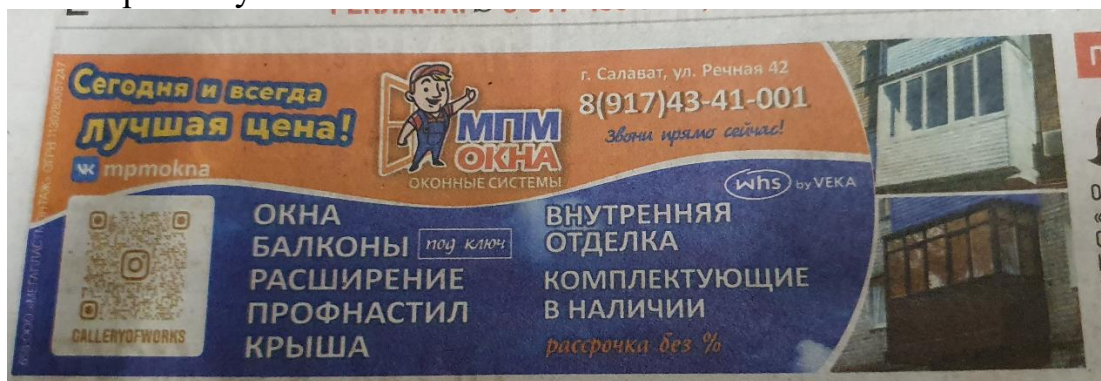
как на заседание Комиссии, доказательства устранения правонарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 17.11.2021 года.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 40, пунктами. 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Дело в отношении ООО «Мегапластмонтаж» прекратить
2. Признать рекламу



размещенную в рекламно-информационной газете «Уныш плюс» № 25 (632) от 24.06.2021 года на стр. 2 ненадлежащей, поскольку она нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. В соответствии с пунктом 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать редакции газеты «Уныш+» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении главного редактора рекламно-информационной газеты «Уныш+» <...>

Решение изготовлено в полном объеме 17.11.2021 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>