



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: tc61@fas.gov.ru

06.04.2021 № 8445/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ТрейдПоставка»

105066, г. Москва,
ул. Ольховская, 16
yulia.batkova@gmail.com

Заказчик:
ГУП РО «УРСВ»

344112, г. Ростов-на-Дону,
ул. Новомосковская, д.21-23, каб. 302
kontrakt@guprousv.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «01 апреля 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «06 апреля 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителей ООО «ТрейдПоставка» (Заявителя) посредством использования видеоконференц-связи, в присутствии представителя ГУП РО «УРСВ» (Заказчика), дело № 061/07/3-102/2021, возбужденное по жалобе ООО «ТрейдПоставка», о нарушении ГУП РО «УРСВ» Закона о закупках при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110081559, на право заключения договора «Поставка полиоксихлорида алюминия 18%»,

002232

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ТрейдПоставка» поступила в Ростовское УФАС России 24.03.2021г.

По мнению подателя жалобы, установленные в закупочной документации требования о наличии паспорта безопасности на коагулянт, протокола лабораторных испытаний, паспорта качества, экспертного и санитарно-эпидемиологического заключения, а также ТУ на производство коагулянта являются излишними.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого аукциона в электронной форме осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП РО «УРСВ», Закупочной документацией.

Представитель Заявителя, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в возражении.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом

размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

15.03.2021г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении аукциона в электронной форме №32110081559 на право заключения договора «Поставка полиоксихлорида алюминия 18%».

Дата окончания срока подачи заявок – 24.03.2021г. в 09:00.

На участие в закупке подано 4 заявки.

ООО «ТрейдПоставка» заявку не подавало.

Комиссией признается обоснованным довод заявителя о неправомерном включении в закупочную документацию требования о наличии у участника закупки паспорт безопасности на коагулянт, протокол лабораторных испытаний, паспорт качества, экспертное и санитарно-эпидемиологическое заключение, ТУ на производство коагулянта на поставленный товар.

Так в п.27 п.п. в) информационной карты указано, что первая часть заявки на участие должна содержать копии документов (паспорт безопасности на коагулянт, протокол лабораторных испытаний, паспорт качества, экспертное и санитарно-эпидемиологическое заключение, ТУ на производство коагулянта) на предлагаемый к поставке товар.

Данное условие проверяется Заказчиком на этапе допуска заявок.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ, продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Так, предоставление копий документов (паспорта безопасности на коагулянт, протокола лабораторных испытаний, паспорта качества, экспертного и санитарно-эпидемиологического заключение, а также ТУ на производство коагулянта), зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера, его официального представителя.

При этом, протокол испытаний может быть представлен только на товар, находящийся в наличии. Исходя из указанного, соблюдение данного требования

может быть проверено только на этапе приемки товара, а не на этапе допуска заявок на участие в аукционе.

Согласно ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, установив требование в Техническом задании о наличии «паспорта безопасности на коагулянт, протокола лабораторных испытаний, паспорта качества, экспертного и санитарно-эпидемиологического заключение, а также ТУ на производство коагулянта», Заказчик необоснованно ограничил круг потенциальных участников закупки, тем самым нарушил ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Учитывая, что довод заявителя нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТрейдПоставка» обоснованной.
2. Признать Заказчика ГУП РО «УРСВ» (Комиссию Заказчика) нарушившим ч.1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (ГУП РО «УРСВ») обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене сформированных протоколов по итогам проведения аукциона в электронной форме №32110081559, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора «Поставка полиоксихлорида алюминия 18%»;
 - о внесении изменений в закупочную документацию, аукциона в электронной форме №32110081559, с учетом норм Закона о закупках и настоящего решения;
 - продлить срок на подачу заявок на участие в аукционе № 32110081559.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности ответственных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова