

Постановление по делу об административном правонарушении

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об административном правонарушении
№ 033/04/14.33-69/2023

«23» марта 2023 года

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России «...», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.33-69/2023, возбужденного 14.02.2023 протоколом об административном правонарушении в отношении юридического лица – обществам с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15) в связи с совершением правонарушения, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/01/14.4-341/2022, принятое Комиссией Владимирского УФАС России 24.10.2022 г. в порядке, установленном Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Владимирского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 033/01/14.4-341/2022 признала общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15) нарушившим часть 1 статьи 14.4 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в использовании в полном фирменном наименовании общества с ограниченной ответственностью словосочетания «Бюро технической инвентаризации», сходное до степени смешения с фирменным наименованием государственного унитарного предприятия Владимирской области «Бюро технической инвентаризации», в сокращенном фирменном наименовании аббревиатуру «БТИ», сходную до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ГУП ВО «БТИ», что может затруднять индивидуализацию Сторон при участии в хозяйственном обороте при осуществлении ими аналогичных видов деятельности и вводить в заблуждение потребителей оказываемых ими аналогичных услуг.

Частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ определено, что поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции решение должно быть изготовлено в полном объеме в течение десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Резолютивная часть решения оглашена 12.10.2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено 24.10.2022 года.

В ходе рассмотрения дела № 033/01/14.4-341/2022 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства (событие административного правонарушения и его квалификация).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступило обращение ГУП ВО «БТИ» (далее – Заявитель, Предприятие) по факту наличия в действиях ООО «БТИ по ВО» (далее - Общество) признаков нарушения ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в приобретении и использовании исключительных прав на фирменное наименование, являющимся сходным до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя.

Заявитель указал что, используя в своем полном фирменном наименовании словосочетания «Бюро технической инвентаризации» и сокращенном аббревиатуру «БТИ», Общество вводит в заблуждение потребителя о фактических видах деятельности, которыми это лицо может заниматься, одновременно приобретая преимущество перед остальными хозяйствующими субъектами, осуществляющими кадастровую, топографо-геодезическую и другие виды деятельности и не имеющими в своем фирменном наименовании указанного словосочетания и аббревиатуры.

При этом ООО «БТИ по ВО» не является специализированной организацией в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 13.10.1997 № 1301 «О государственном учете жилищного фонда в Российской Федерации», а следовательно не имеет правовых оснований для осуществления технической инвентаризации жилищного фонда.

Кроме прочего, Предприятие указывает, что при осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе в процессе рекламы своих услуг, Общество в большинстве случаев указывает свое фирменное наименование без организационно-правовой формы, что вводит в заблуждение потребителей и дает ему преимущества.

В частности, Общество располагается в помещениях по адресу г. Владимир, Октябрьский

пр-т д. 47, где ранее располагался Владимирский филиал Предприятия, в нем трудоустроены те же специалисты, а вывески без указания на организационно-правовую форму визуально совпадают с вывесками Предприятия.

Учитывая указанные обстоятельства, субъекты потребители, заинтересованные в получении услуги не находят различий между Предприятием и Обществом, в связи с чем последнее терпит убытки в связи с оттоком клиентов.

Свой недополученный доход за период 2020 – 2021 ГУП ВО «БТИ» оценивает в 26 611,4 тыс.руб.

В качестве нанесения ущерба деловой репутации ГУП ВО «БТИ» указывает на поступающие в его адрес обращения от потребителей, государственных, муниципальных органов не находящих разницу между Предприятием и Обществом в связи с неудовлетворенностью качеством выполненной ООО «БТИ по ВО».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что определением Арбитражного суда Владимирской области от 10.11.2020 было принято к производству исковое заявление ГУП ВО «БТИ» к ООО «БТИ по ВО» с требованием о запрещении использовать в полном фирменном наименовании общества словосочетание «Бюро технической инвентаризации», в сокращенном фирменном наименовании общества аббревиатуру «bti» сходную до степени смешения с фирменным наименованием государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации» - ГУП ВО «БТИ» (дело № А11-11836/2020).

Руководствуясь ч. 11 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Владимирское УФАС России отложило принятие решения по рассмотрению заявления ГУП ВО «БТИ» (вх. №1890 от 19.03.2021) до принятия и вступления в силу окончательного судебного акта, принятого по результатам рассмотрения искового заявления ГУП ВО «БТИ» к ООО «БТИ по ВО» по делу № А11-11836/2020, выводы по которому имеют непосредственное значение для результатов рассмотрения заявления ГУП ВО «БТИ».

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 06.12.2021 по делу № А11-11836/2020 обществу с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087) запрещено использовать в полном фирменном наименовании словосочетание «Бюро технической инвентаризации», сходное до степени смешения с фирменным наименованием государственного унитарного предприятия Владимирской области «Бюро технической инвентаризации» (ОГРН 1123328004051, ИНН 3328483876), в сокращенном фирменном наименовании аббревиатуру «БТИ», сходную до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ГУП ВО «БТИ» при осуществлении деятельности по обработке данных, предоставлению услуг по размещению информации и связанной с этим деятельности (ОКВЭД 63.11), деятельности агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31), деятельности по технической инвентаризации недвижимого имущества (ОКВЭД 68.32.3), деятельности в области права (ОКВЭД 69.10), деятельности по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита, по налоговому консультированию (ОКВЭД 69.20), кадастровой деятельности (ОКВЭД 71.12.7), деятельности по техническому испытанию, исследованию, анализу и сертификации (ОКВЭД 71.20).

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2022 решение в данной части оставлено в силе, а также дополнительно ООО «БТИ по ВО» запрещено использовать аббревиатуру «bti» в доменном имени сайта <https://bti33.ru/>.

Таким образом, судами первой и апелляционной инстанций установлен факт наличия в

полном и сокращенном фирменном наименовании Общества элементов тождественных или сходных до степени смешения с полным и сокращенным фирменным наименованием Предприятия, поскольку в них полностью совпадают словесные элементы «Бюро технической инвентаризации» и «БТИ», являющиеся доминирующими, что может затруднять индивидуализацию Сторон при участии в хозяйственном обороте при осуществлении ими аналогичных видов деятельности и вводить в заблуждение потребителей оказываемых ими аналогичных услуг.

При изложенных обстоятельствах, выводы судов по обозначенным вопросам носит для антимонопольного органа преюдициальный характер.

Вместе с тем, для установления нарушения ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции, антимонопольному органу следует установить наличие одновременно всех квалифицирующих признаков недобросовестной конкуренции, т.е. чтобы лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; такие действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и в результате совершения таких действий наступили или могли наступить последствия, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области от 26.05.2022 № 102/22 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15) по признакам нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

ООО «БТИ по ВО» с вменяемым нарушением ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции не согласилось, сообщило, что 02.06.2022 переименовано в общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15).

Также объясняя свою позицию тем обстоятельством, что Постановлением Правительства РФ от 13.10.1997 №1301 «О государственном учете жилищного фонда в Российской Федерации» перечень лиц и организаций, которые вправе проводить техническую инвентаризацию объектов капитального строительства, в том числе и объектов жилищного фонда для иных целей не ограничивается.

Кроме того, нормативно-правовые акты в сфере осуществления государственного технического учета и технической инвентаризации в силу ч. 8 ст. 47 Федерального закона от 24.04.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» могли применяться лишь до 01.01.2013 г.

ООО «ЦТИ ВО» считает, что ГУП ВО «БТИ» не наделено исключительными полномочиями по выдаче технических паспортов.

Довод заявителя о незаконном использовании в доменном имени сайта <https://bti33.ru/>, является, по мнению Общества, со стороны ООО ГУП ВО «БТИ» злоупотреблением правом, поскольку наименование ГУП ВО «БТИ» и аббревиатура «БТИ» не зарегистрировано как товарный знак.

В отношении возможных понесенных убытков, Общество полагает, что за счет

проводимой им рекламной кампании по рекламированию бренда «БТИ», лишь помогало продвигать Предприятию свои услуги на рынке.

При изложенных обстоятельствах, принимая во внимание переименование общества с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» в общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области», Общество просило прекратить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.4-341/2022.

Проанализировав представленные документы, пояснения сторон по делу № 033/01/14.4-341/2022, фактические обстоятельства, Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

02.07.2012 государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Бюро технической инвентаризации» реорганизовано путем преобразования в государственное унитарное предприятие Владимирской области «Бюро технической инвентаризации» (сокращенное наименование ГУП ВО «БТИ»), о чем 02.07.2012 ИФНС по Октябрьскому району г. Владимира внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц (государственный регистрационный номер 112332800051).

Согласно пункту 1.1 Устава ГУП ВО «БТИ» (далее Предприятие) последнее является правопреемником государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Бюро технической инвентаризации».

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, а также пункта 2.2 устава Предприятия, основным видом экономической деятельности ГУП ВО «БТИ» указана деятельность по технической инвентаризации недвижимого имущества (код ОКВЭД 68.32.3).

В качестве дополнительных видов деятельности Предприятие осуществляет:

- деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность (ОКВЭД 63.11),
- предоставление посреднических услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31.1),
- предоставление посреднических услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31.2),
- предоставление консультационных услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31.3),
- предоставление консультационных услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31.4),
- предоставление посреднических услуг при оценке недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31.5),
- деятельность в области права и бухгалтерского учета (ОКВЭД 69),
- кадастровая деятельность (ОКВЭД 71.12.7),
- технические испытания, исследование, анализ и сертификация (ОКВЭД 71.20).

С целью индивидуализации своей деятельности Предприятие использует полное (государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Бюро технической инвентаризации») и сокращенное (ГУП ВО «БТИ») фирменное наименование.

Общество с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» зарегистрировано 07.11.2019 в ЕГРЮЛ с полным наименованием -

общество с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» и сокращенным наименованием - ООО «БТИ по ВО», ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15, генеральный директор Сурков Илья Евгеньевич.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом экономической деятельности ООО «БТИ по ВО» (далее Общество) является деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнение строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях (ОКВЭД 71.12).

К числу дополнительных видов деятельности отнесены:

- деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность (ОКВЭД 63.11),
- деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31),
- управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.32),
- деятельность по технической инвентаризации недвижимого имущества (ОКВЭД 68.32.3)
- деятельность в области права (ОКВЭД 69.10),
- деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита, по налоговому консультированию (ОКВЭД 69.20),
- консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления (ОКВЭД 70.22),
- деятельность в области архитектуры (ОКВЭД 71.11),
- технические испытания, исследования, анализ и сертификация (ОКВЭД 71.20),
- исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения (ОКВЭД 73.20),
- деятельность профессиональная, научная и техническая прочая, не включенная в другие группировки (ОКВЭД 74.90),
- деятельность, направленная на установление рыночной или иной стоимости (оценочная деятельность), кроме оценки, связанной с недвижимым имуществом или страхованием (ОКВЭД 74.90.2).

Для индивидуализации своей деятельности, Общество использует полное фирменное наименование (общество с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области») и сокращенное (ООО «БТИ по ВО»).

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.4-341/2022, общество с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» 02.06.2022 переименовано в общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15).

Исполнительное производство № 87173/22/33002-ИП по исполнительному листу № ФС 036300788 от 02.06.2022, выданному Арбитражным судом Владимирской области окончено, ввиду исполнения требования в полном объеме.

В результате рассмотрения доводов ГУП ВО «БТИ», ООО «ЦТИ ВО», фактических обстоятельств, установленных судами, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.) в статье 10-bis указывает: Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию содержит часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации.

Закон о защите конкуренции содержит нормы, предусматривающие запрет на различные формы недобросовестной конкуренции.

Частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Из анализа приведенных норм Закона о защите конкуренции следует, что для квалификации совершенного деяния как недобросовестной конкуренции необходима одновременная совокупность следующих признаков:

- лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта;
- его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- данные действия направлены на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности и в результате совершения таких действий наступили или могли наступить последствия, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Факт осуществления ГУП ВО «БТИ» и ООО «ЦТИ ВО» (ООО «БТИ по ВО», до переименования) аналогичных видов деятельности установлен судами в рамках рассмотрения дела № А11-11836/2020 и сторонами не оспаривается.

Таким образом, юридическое лицо - ООО «ЦТИ ВО» (ООО «БТИ по ВО», до переименования) обладает признаком хозяйствующего субъекта – конкурента, по отношению к ГУП ВО «БТИ».

Статьей 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) определено, что юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид.

В силу ст. 1473, 1474 Гражданского ГК РФ фирменное наименование юридического лица является средством индивидуализации юридического лица. Частью 2 ст. 1473 ГК РФ установлено, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет".

При этом, организационно-правовая форма юридического лица является частью фирменного наименования (ч. 2 ст. 1473 ГК РФ).

Как было отмечено ранее, судами первой и апелляционной инстанций установлен факт наличия в полном и сокращенном фирменном наименовании Общества элементов тождественных или сходных до степени смешения с полным и сокращенным фирменным наименованием Предприятия, поскольку в них полностью совпадают словесные элементы «Бюро технической инвентаризации» и «БТИ», являющиеся доминирующими, что может затруднять индивидуализацию Сторон при участии в хозяйственном обороте при осуществлении ими аналогичных видов деятельности и вводить в заблуждение потребителей оказываемых ими аналогичных услуг.

Вместе с тем, принимая во внимание что ГУП ВО «БТИ» зарегистрирован в качестве юридического лица ранее, чем ООО «БТИ по ВО», суды пришли к выводу что Предприятие, имеет преимущественное право использования фирменного наименования.

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 06.12.2021 по делу № А11-11836/2020 обществу с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087) запрещено использовать в полном фирменном наименовании словосочетание «Бюро технической инвентаризации», сходное до степени смешения с фирменным наименованием государственного унитарного предприятия Владимирской области «Бюро технической инвентаризации» (ОГРН 1123328004051, ИНН 3328483876), в сокращенном фирменном наименовании аббревиатуру «БТИ», сходную до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ГУП ВО «БТИ» при осуществлении деятельности по обработке данных, предоставлению услуг по размещению информации и связанной с этим деятельности (ОКВЭД 63.11), деятельности агентств

недвижимости за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31), деятельности по технической инвентаризации недвижимого имущества (ОКВЭД 68.32.3), деятельности в области права (ОКВЭД 69.10), деятельности по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита, по налоговому консультированию (ОКВЭД 69.20), кадастровой деятельности (ОКВЭД 71.12.7), деятельности по техническому испытанию, исследованию, анализу и сертификации (ОКВЭД 71.20).

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2022 решение в данной части оставлено в силе, а также дополнительно ООО «БТИ по ВО» запрещено использовать аббревиатуру «bti» в доменном имени сайта <https://bti33.ru/>.

При этом, Комиссия Владимирского УФАС России полагает необходимым отметить, что в соответствии с Законом о защите конкуренции, Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, антимонопольный орган не является органом, обеспечивающим исполнение вступивших в законную силу судебных актов.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что действия ООО «ЦТИ ВО» (ООО «БТИ по ВО», до переименования) по использованию в полном фирменном наименовании словосочетания «Бюро технической инвентаризации», сходное до степени смешения с фирменным наименованием государственного унитарного предприятия Владимирской области «Бюро технической инвентаризации», в сокращенном фирменном наименовании аббревиатуру «БТИ», сходную до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ГУП ВО «БТИ», поскольку в них полностью совпадают словесный элемент «Бюро технической инвентаризации» и «БТИ» являющиеся доминирующими что может затруднять индивидуализацию Сторон при участии в хозяйственном обороте при осуществлении ими аналогичных видов деятельности являются актом недобросовестной конкуренции, в связи с тем, что они противоречат положениям ГК РФ, Закона О защите конкуренции, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, принципам разумности, справедливости, вследствие чего потребители могут быть введены в заблуждение, а последнему причинены убытки и/или вред деловой репутации.

По данным сервиса «Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: <https://bo.nalog.ru>, в разделе «Отчет о финансовых результатах» размер выручки ГУП ВО «БТИ» (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов) составила:

- 2018 год – 84 320 тыс.руб.
- 2019 год – 74 573 тыс.руб.
- 2020 год – 48 917 тыс.руб.
- 2021 год – 55 086 тыс.руб.

Согласно данным того же сервиса в отношении ООО «БТИ по ВО» размер выручки (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов) составил:

- 2019 год – 901 тыс.руб.,
размер выручки за минусом налога на прибыль
- 2020 год – 15 213 тыс.руб.
- 2021 год – 44 775 тыс.руб.

При изложенных обстоятельствах, усматривается, что с момента регистрации ООО «БТИ по ВО» (ООО «ЦТИ по ВО», после переименования) как юридического лица 07.11.2019 и начала предпринимательской деятельности по осуществлению аналогичных с Предприятием видов деятельности, доходы ГУП ВО «БТИ» стали снижаться.

Подобные действия субъекта-конкурента потенциально могут свидетельствовать о намерении в получении преимуществ, повлечь отток клиентов у ГУП ВО «БТИ», а равно привести к перераспределению прибыли на товарном рынке.

При рассмотрении вопроса о прекращении производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.4-341/2022 в том числе по причин смены наименования Комиссия Владимирского УФАС России исходила из следующего.

В соответствии со ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

- 1) отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии);
- 2) ликвидации юридического лица - единственного ответчика по делу;
- 3) смерти физического лица - единственного ответчика по делу;
- 4) наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия);
- 5) истечения срока давности, предусмотренного статьей 41.1 настоящего Федерального закона.

Указанный перечень оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства является закрытым, и не подлежит расширительному толкованию. Прекращение рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с устранением нарушения антимонопольного законодательства не поименовано в числе оснований для такого прекращения, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для прекращения производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства №033/01/14.4-341/2022.

В рамках рассмотрения дела, в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 "Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке", проведена оценка состояния конкуренции на товарном рынке по выполнению работ по текущему ремонту помещений согласно которому:

а) временной интервал настоящего исследования определен с момента регистрации общества с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» до момента переименования данного юридического лица в общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области», т.е. - с 07.11.2019 – 02.06.2022.

б) продуктовые границы товарного рынка определены следующим образом:

- осуществление деятельности по обработке данных, предоставлению услуг по размещению информации и связанной с этим деятельности (ОКВЭД 63.11),
- деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.31),
- деятельность по технической инвентаризации недвижимого имущества (ОКВЭД 68.32.3),
- деятельность в области права (ОКВЭД 69.10),

- деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита, по налоговому консультированию (ОКВЭД 69.20),
- кадастровая деятельность (ОКВЭД 71.12.7),
- деятельность по техническому испытанию, исследованию, анализу и сертификации (ОКВЭД 71.20).

в) географическими границами товарного рынка является территория Российской Федерации;

г) хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом рынке, для целей настоящего исследования, являются ГУП ВО «БТИ» и ООО «ЦТИ ВО» (ООО «БТИ по ВО» - до переименования), а также неопределенный круг лиц, оказывающих услуги в рамках установленного временного интервала, продуктовых и географических границ.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о том, что действия ООО «Центр технической инвентаризации Владимирской области» по использованию в полном фирменном наименовании общества словосочетания «Бюро технической инвентаризации», сходное до степени смешения с фирменным наименованием государственного унитарного предприятия Владимирской области «Бюро технической инвентаризации», в сокращенном фирменном наименовании аббревиатуру «БТИ», сходную до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ГУП ВО «БТИ», что может затруднять индивидуализацию Сторон при участии в хозяйственном обороте при осуществлении ими аналогичных видов деятельности и вводить в заблуждение потребителей оказываемых ими аналогичных услуг содержат в себе нарушение ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Размер штрафа рассчитывается с учетом требований примечания к ст. 14.31 КоАП РФ.

Таким образом, в действиях ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15) содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в редакции от 27.01.2023).

Место совершения административного правонарушения – Владимирская область, город Владимир.

Время совершения административного правонарушения - 07.11.2019.

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в использовании в полном фирменном наименовании общества словосочетания «Бюро технической инвентаризации», сходное до степени смешения с фирменным наименованием государственного унитарного предприятия Владимирской области «Бюро технической инвентаризации», в сокращенном фирменном наименовании аббревиатуру «БТИ», сходную до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ГУП ВО «БТИ», что может затруднять индивидуализацию Сторон

при участии в хозяйственном обороте при осуществлении ими аналогичных видов деятельности и вводить в заблуждение потребителей оказываемых ими аналогичных услуг что является нарушением ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции.

Субъект правонарушения – общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15), до переименования - общество с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области».

Субъективная сторона характеризуется виной в форме неосторожности, т.е. лицо, его совершившее предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение обществом с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» требований Закона о защите конкуренции и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, не усматривается.

Согласно пункту 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения норм и правил, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП.

В связи с этим, в деяниях общества с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» усматривается виновность, предусмотренная частью 2 статьи 2.1 КоАП, поскольку у последнего имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но обществом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Применение положений статьи 2.9 КоАП, и освобождение общества с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая вышеизложенное, полагаю, что характер административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, степень общественной опасности охраняемым государством интересам в области конкуренции, не позволяют сделать вывод о его малозначительности, поскольку существует объективная угроза основам рыночных экономических отношений, развитию конкурентной среды.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При определении вида и размера административного наказания учитываются следующее: основания, исключающие производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП РФ; характер административного правонарушения, предусмотренного 3 КоАП РФ; давность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, установленный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых определен ст. 4.3 КоАП РФ, отсутствуют.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, должностное лицо учитывает, что Общество самостоятельно приняло решение о переименовании общества с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации по Владимирской области» в общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (дата внесения записи в ЕГРЮЛ 02.06.2022)

Основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ в части замены штрафа на предупреждение, должностным лицом не усматриваются.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 033/04/14.33-69/2023 вынесено в отсутствие представителя общества с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (надлежащим образом извещено, номер почтового отправления 80095781122689).

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Центр технической инвентаризации Владимирской области» (ОГРН 1193328010920, ИНН 3329097087, юридический адрес: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 47, офис 15), нарушившим часть 1 статьи 14.4

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 100 000 руб. 00 коп. (сто тысяч рублей).**

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим банковским реквизитам:

Получатель: УФК по Владимирской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир//УФК по Владимирской области г. Владимир

Номер банковского счета: 40102810945370000020

Номер казначейского счета: 03100643000000012800

БИК: 011708377

Статус: 08 (плательщики иных обязательных платежей)

КБК: 161 1 16 01141 01 0033 140

ОКТМО 17701000

УИН 16100500000001620969

Назначение платежа: оплата штрафа по постановлению 033/04/14.33-69/2023 за ООО «Центр технической инвентаризации Владимирской области»

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

«...»