

В Управление ФАС по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13,  
лит.А

**Заявитель:** АО «ЭКО-Балт» (ИНН 7804061246)  
**Юридический/фактический адрес:** 188689,  
Ленинградская обл., Всеволожский р-н,  
городской поселок Янино-1, территория  
производственная зона Янино, здание 2  
**тел.** 8 812 917 77 78  
**эл. почта:** oxford-2@yandex.ru

## ЖАЛОБА

на действия организатора торгов в рамках 223-ФЗ

Заказчик: ООО «Жилкомсервис №3 Московского района» 196247, г. Санкт-Петербург, Новоизмайловский пр., д. 85, корп. 2 [info@gks3.ru](mailto:info@gks3.ru) тел. +7-921-877-22-92

Участник закупки: АО «ЭКО-Балт» ИНН 7804061246 188689, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, городской поселок Янино-1, территория производственная зона Янино, здание 2 [oxford-2@yandex.ru](mailto:oxford-2@yandex.ru) тел. 8 812 917 77 78

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения: № 32312625775

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.07.2023

Дата окончания срока приема заявок от участников: 07.08.2023 10 ч 00 мин

Наименование закупки: Поставка общестроительных материалов

Закупка для СМСП

Документация по закупке № 32312625775 содержит следующие нарушения ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 №223-ФЗ:

### **1. Отсутствие указания количества товара в поставке.**

Перечень товара, требуемого к поставке, указан в Спецификации к данной закупке. Перечень наименований не содержит количества товара ни по одной из позиций. Заказчик в ответ на наш запрос №21353 от 28.07.2023 указал следующее: «В соответствии со ст. 429.1. ГК РФ договор является рамочным. Поставка товара осуществляется по заявкам Заказчика.»

При размещении в ЕИС извещения и документации о конкурентной закупке заказчик должен указать все обязательные сведения, установленные ч. 9, 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, в том числе описать объект закупки с указанием его количества или объема. Рамочный же договор подразумевает отсутствие части этих условий.

Норма о рамочных договорах в ГК РФ появилась в 2015 году. Начиная с 2018 по сегодняшний день сформировалась устойчивая практика по запрету использования рамочных договоров в конкурентных закупках: если заказчик не указывает обязательные сведения или указывает неполные сведения, например, предельное количество товара по договору, контрольные органы признают проведение такой закупки нарушением Закона N 223-ФЗ и применяют соответствующие меры ответственности, в т.ч. наложение штрафа по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (см. Решение ФАС России от 05.09.2018 N 223ФЗ-656/18, Постановление ФАС России от 15.05.2018 по делу N 223ФЗ-615/17/АК084-18 и т.д.). При этом попытки заказчика сослаться на нормы Положения о закупке, в которых указана возможность использования рамочного договора, неправомерны, т.к. в РФ установлен приоритет федерального законодательства (в том числе ФЗ-223) над частными положениями отдельных юридических лиц.

Отсутствие указаний количества требуемого товара фактически делает невозможным установление цены заявки, т.к. стоимость товара напрямую зависит от количества товара в поставке.

Для примера: в спецификации указаны саморезы. Стоимость 1 шт самореза при поставке этой 1 шт и стоимость 1 самореза в рамках поставки партии саморезов весом 1 тонна будет принципиально разной – и из-за наличия/отсутствия оптовых цен производителей в зависимости от размера поставки, и из-за логистики и разгрузки. При этом основным критерием оценки заявок участников идет именно стоимостной критерий – в отсутствие информации о количестве по каждой из более чем 2000 позиций абсолютно разных товарных групп.

В сложившейся практике жилкомсервисы Санкт-Петербурга, опираясь на план-график работ по ремонту, утверждаемый на год, и на сумму запланированных затрат на ремонт, создают конкурентные закупки на квартал/на год исходя из количества и перечня материалов, указанных в данных видах планирования. В дальнейшем, в случае нехватки материалов для ремонта, добирают недостающие материалы договорами до 100 000 руб либо создают новую конкурентную закупку. Данная практика полностью соответствует требованиям ФЗ-223, в отличие от использования в конкурентной закупке рамочных договоров.

Также должны отметить следующее. Даже документация о закупке содержит противоречия относительно количества товаров в поставке – указываются ссылки на рамочный договор с отсутствием количества, но при этом в этой же документации тут же устанавливаются следующие пункты:

а) п.4.4 Договора: «Объем поставки Товаров может быть изменен по предложению Покупателя, но не более чем 50 (пятьдесят) процентов такого объема в случае выявления потребности в дополнительных товарах, работах, услугах (далее – ТРУ), не предусмотренных договором, но связанных с договором, при этом по соглашению сторон допускается изменение цены договора пропорционально объему указанных дополнительных ТРУ»

(примечание: о каком объеме в договоре идет речь, если не указано количество товара?)

б) п.3 Место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги: «С подачей заявки на участие в закупке Участник закупки подтверждает факт наличия запрашиваемого Заказчиком объема товара на период действия договора.»

(примечание: каким образом участник может гарантировать запрашиваемый заказчиком объем товара, если заказчик категорически отказывается его указывать в конкурсной документации?)

## **2. Отсутствие описания функциональных характеристик (потребительских свойств), технических и качественных характеристик.**

Спецификация содержит перечень более чем 2000 позиций, при этом ни по одной из нет информации о ее требуемых характеристиках. При этом Приложение №1 Заявка на товары к Договору содержит требование указать функциональные характеристики товара.

Большинство позиций спецификации идут с указанием торговой марки.

Таким образом, имеет место как нарушение п.1 ч.6.1 ст.3 ФЗ-223 («В описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки»), так и нарушения п.п.2 и 3 ч.6.1 ст.3 ФЗ-223 («В описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков». «В случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)").

## **3. Установление избыточных требований к участникам закупки, не обоснованных самим предметом закупки и предоставляющих приоритет одному из участников.**

Первое. Предметом закупки является поставка общестроительных товаров – без указания объема поставки. При этом большой вес в критериях оценки заявок участников установлен для наличия у поставщика только своих собственных складских помещений и/или территорий – максимальный балл предоставляется за наличие указанных территорий в собственности от 7001 до 15000 м. кв. Каким образом заказчик вычислил, что ему необходимо для исполнения договора поставки на 9 млн руб без указания количества поставляемых товаров наличие складских территорий именно в таком гораздо большем объеме и именно в собственности? И чем арендованные складские территории участника принципиально не подходят под исполнение данной закупки – зачем нужны склады исключительно в собственности? Налицо установление преференций для определенного участника закупки, у которого именно в собственности указанные склады – в обход остальных участников, у которых склады меньшего размера и в аренде. Имеет место ничем не обоснованное ограничение, не связанное с предметом закупки в таких объемах, и при этом ему придается большой удельный вес в стоимостных критериях. Фактически участник, у которого склады в аренде в достаточном для исполнения поставки размере, не

сможет выиграть из-за данного требования. При этом в следующем же пункте заказчик допускает наличие именно арендованных транспортных средств, задействованных в производственном процессе – т.е. в вопросе транспортных средств заказчик почему-то уже не настаивает на обязательном наличии права собственности у участника на них, в отличие от права собственности на складские помещения. Предполагаем, что тот участник, которому созданы преференции в данной закупке, имеет в собственности склады от 7 тыс м кв, но не имеет в собственности нужное количество транспорта, поэтому заказчик и допускает в этом пункте указывать и арендованные транспортные средства. Тут же устанавливается категорически нелогичная система оценок количества транспортных средств: нет - 0 баллов, от 5 до 10 шт. - 50 баллов, от 11 до 20 м. кв. - 100 баллов. Может ли кто-то вообще получить максимальное количество 20 баллов по данному пункту, если количество машин указывается в метрах квадратных?

Второе. Одним из обязательных документов, которые должен предоставить участник, является «Копия справки о количестве (об отсутствии) несчастных случаев при производстве работ (оказании услуг) в \_\_\_\_\_ году, выданная одним из государственных органов в соответствии со статьей 228,1 «Трудового кодекса Российской Федерации» от 30.132.2011 №197-ФЗ (заверенная подписью руководителя или уполномоченного представителя).» (п.2.8 Описи документов).

Выдача подобной справки у Социального фонда РФ занимает 30 календарных дней и проводится только в режиме рассмотрения обращений в соответствии с ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», при этом сама закупка объявлена 28 июля в 12ч (пятница) и заканчивается 7 авг в 10ч.(понедельник). Фактически такую справку сможет получить только тот участник, который заблаговременно (до проведения закупки) знал о ее требовании. К тому же требование такой справки по договору поставки общестроительных товаров ничем не обосновано – кроме как ограничением конкуренции и фиктивным поводом отклонить заявку добросовестного участника, которому Социальный фонд РФ не счит возможным ускорить сроки выдачи справки. Далее. О каком годе в справке идет речь? 2023? 2022?

При этом необходимость наличия складских помещений в собственности и необходимость предоставления справки об отсутствии несчастных случаев на производстве за не пойми какой год в рамках исполнения договоров поставок прямо не указана в Положении о закупке заказчика в нарушение норм п.4 ч.1 ст.3, ч. 6, п. 4 ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ. Также обращаем внимание на то, что это закупка для СМСП – перечень документов, которые заказчик вправе требовать у участников закупок этого формата, законодательно установлен и ограничен.

#### **4. Смещение разных товарных групп в одной поставке (без указания количества по ним).**

В спецификации вперемешку указаны разные товарные группы с разными кодами: лакокрасочные материалы, общестроительные материалы, электроинструмент, ручной инструмент и т.д. Все жилкомсервисы Петербурга проводят отдельную закупку на каждую из указанных товарных групп – с тем, чтобы у заказчика была возможность получить максимально низкую цену на товар по каждой группе посредством привлечения дистрибьютора, который специализируется на конкретной товарной группе и имеет возможность предоставить самую низкую цену от производителей по данной товарной группе. Попытка смешать в один перечень разные товарные группы с разными кодами при совокупности прочих указанных выше чрезмерных условий является прямым нарушением равных конкурентных условий для всех участников закупки, а также нарушением положений п.3.ч.1 ст.3 ФЗ-223.

#### **5. Плохо читаемая спецификация на 2 тысячи позиций при коротком сроке проведения закупки.**

Сама документация о закупке выложена заказчиком в формате word. Спецификация, которая содержит более 2 тыс позиций по разным товарным группам вперемешку, выложена в формате pdf сканом такого низкого качества, что его невозможно техническими средствами переформатировать в word или excel для того, чтобы успеть обработать такую заявку. Нами был сделан запрос № 21351 от 28.07.2023 на приобщение к материалам закупки спецификации в формате word или excel, на что заказчик только 02.08.2023 ответил отпиской: «Информация размещена в виде допустимого файла формата «pdf» и читаема в полном объеме, т.е. является доступной, позволяющей ознакомиться с ней без применения дополнительных программных или технологических средств.» Приоритет в данном случае имеют те участники, которые предоставляли свои коммерческие предложения для формирования начальной максимальной цены, т.к. только у них заранее был перечень товара в читаемой форме, удобной для оперативной работы. Иных причин отказа в размещении спецификации в

удобном для всех участников формате мы не видим. Ст.10 ГК РФ устанавливает, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции. Фактически заказчик максимально затруднил работу с расценкой спецификации всем участникам, кто заранее не знал о закупке – смешение абсолютно разных товарных групп, перемешивание позиций в перечне из разных товарных групп, установление перечня из более чем 2 тыс позиций на срок закупки 1 неделя, низкое качество скана, не позволяющее техническими средствами переформатировать его в читаемый и удобный для быстрой работы формат word или excel.

Совокупность нарушений приводит к мысли о том, что данная закупка с учетом всех нарушений была сделана под какого-то конкретного участника, у которого заранее была справка из Социального фонда РФ, которую остальным надо получать 30 календарных дней, у которого склады в собственности от 7 тыс м кв, у которого заранее был перечень товара в читаемой и удобной форме и т.д. в нарушение требований п.2 ч.1 ст.3 ФЗ-223. Уверены, что на момент рассмотрения жалобы указанный приоритетный участник уже успеет подать свою заявку по данной закупке и она формально будет соответствовать всем требованиям, установленным в нарушение норм 223-ФЗ и ГК РФ.

#### **6. Отсутствие обоснования начальной максимальной цены.**

В нарушение норм ФЗ-223 заказчик вместо обоснования начальной максимальной цены по каждой из более чем 2000 позиций в закупке ограничился указанием одной непонятно откуда взятой суммы по каждому коммерческому предложению. В таком «обосновании» указанные суммы являются просто взятыми с потолка. Данная отписка обоснованием начальной максимальной цены не может быть признана.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, ст.3, 6, 9, 10 ФЗ-223,

#### **ПРОШУ:**

1. приостановить проведение торгов на весь период рассмотрения жалобы;
2. обязать организатора торгов привести закупочную документацию по данной закупке в соответствие с положениями 223-ФЗ;
3. установить новый срок подачи заявок по закупке после внесения исправлений в документацию по закупке;
4. рассмотреть вопрос привлечения организатора торгов к административной ответственности по совокупности нарушений.

#### **Приложения:**

**(прим.: все приложения в том формате и в том виде, в котором они были размещены на площадке организатором закупки)**

1. извещение по закупке 32312625775;
2. спецификация по закупке;
3. запросы 21351 и 21353 и ответы на них;
4. Решение ФАС от 05.09.2018 г. № 223ФЗ-65618;
5. Постановление ФАС от 15 мая 2018 г. по делу N 223ФЗ-61517АК084-18.

03.08.2023 г.



Генеральный директор АО «ЭКО-Балт»

Родькин И.С.