

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ВЭЛЭС

107076, г. Москва, Колодезный переулок, дом 14, эт. подвал, пом. V, комн. 2
ИНН 7718609200, КПП 771801001, ОГРН 1067758661024
р/с: 40702810138290110860 «Сбербанк России» (ПАО) г. Москва,
к/с: 30101810400000000225, БИК 044525225

№ 15/04
от «19» апреля 2019 г.

**Куда: В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Общество с ограниченной ответственностью «ВЭЛЭС»

Место нахождения: 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 14, эт. подвал, пом. V, комн. 2

Почтовый адрес: 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 14, эт. подвал, пом. V, комн. 2

ИНН 7718609200/КПП 771801001 ОГРН 1067758661024

Тел.: 8 (903) 799-21-90; **факс:** не имеется

E-mail: ooo-v-l-s@mail.ru

Организатор аукциона:

Департамент города Москвы по конкурентной политике

Адрес: г. Москва. Москва, улица Макаренко, д. 4. с. 1

Телефон: +7 (495) 957-99-77

E-mail: mostender@mos.ru

Контактное лицо: Суменкова Татьяна Борисовна, телефон: 8 (499) 652-60-25

Инициатор проведения аукциона:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького»

Адрес: 119049, г. Москва, Крымский Вал ул., д. 9

E-mail: official@park-gorkogo.com

Телефон: +7 (495) 995-00-20

Оператор: АО «Единая электронная торговая площадка» (сокращенно именуемое АО «ЕЭТП» или «Росэлторг»)

Адрес: 15114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Телефон: +7 495 276-16-26

E-mail: info@roseltorg.ru

Предмет электронного аукциона: право на заключение договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте с местоположением: г. Москва, Крымский вал,вл.9 (НТО № 210 На пересечении Титовского проезда и Пушкинской набережной (Андреевский мост))

Реестровый номер торгов: СОМ02041900123 **Дата аукциона:** 24 апреля 2019 года

Извещение и документация об аукционе опубликованы на сайтах:

www.torgi.gov.ru, www.roseltorg.ru, www.mos.ru/tender/

Московское УФАС
Рег. номер 21730/19
зарегистрирован 19.04.2019



Жалоба на действия Организатора аукциона и Инициатора аукциона при подготовке и проведении торгов

Общество с ограниченной ответственностью «ВЭЛЭС» хотело бы приобрести право на заключение договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте по адресу: г. Москва, Крымский вал, вл.9 (НТО № 210 На пересечении Титовского проезда и Пушкинской набережной (Андреевский мост)), выставленного на аукцион Организатором аукциона Департаментом города Москвы по конкурентной политике.

Для принятия решения о возможности участия ООО «ВЭЛЭС» в указанном выше аукционе нами была изучена Документация об открытом аукционе на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте «Павильон» по адресу: г. Москва, Крымский вал, вл.9 (НТО № 210 На пересечении Титовского проезда и Пушкинской набережной (Андреевский мост)), специализация «Прокат», площадь объекта 186,3 кв. м.

Указанный аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», постановлением Правительства Москвы от 03.02.2011 г. № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности» (далее — Постановление).

Возможность осуществления торговой деятельности подлежит предоставлению лицу лишь на основании проведения конкурентной процедуры, в порядке, установленном постановлением Правительства г. Москвы № 26-ПП от 03.02.2011 г. Указанное постановление прямо закрепляет возможность осуществления торговой деятельности в нестационарном торговом объекте на территории, переданной, учреждениям культуры, исключительно на основании аукциона, проведенного в соответствии с требованиями Постановления.

В соответствии с пунктом 17 Приложения 2 к Постановлению о размещении нестационарных торговых объектов в состав Аукционной документации входит проект договора на осуществление торговой деятельности.

Изучив проект договора, входящий в состав указанной выше Документация об открытом аукционе, было установлено, что в Документации как таковое отсутствует приложение № 6 к договору – Перечень оборудования (услуг). Указанное приложение № 6, при этом, составляет неотъемлемую часть договора и, согласно пункта 5.2.2 проекта договора именно в приложении № 6 должен быть указан перечень оборудования (услуг), которое Инициатор аукциона разрешит к использованию в нестационарном торговом объекте для сдачи в прокат. Также в пункте 5.2.2 сказано: Предприниматель до заключения договора согласовывает с Учреждением концептуальное решение прокатных услуг, которые планируется осуществлять, в том числе предоставить на рассмотрение перечень услуг и прокатного оборудования (далее – Концепция предоставляемых услуг в Объекте).

Таким образом, планируя участвовать в аукционе, потенциальный участник не может знать какое оборудование и в каком количестве Инициатор разрешит ему сдавать в прокат. Но расчет экономической эффективности проекта и предполагаемых доходов и расходов, производимый потенциальным заявителем для принятия решения по участию в аукционе, напрямую зависят от ассортиментного перечня, а, следовательно, условия, определенные п. 5.2.2 договора, не позволяют просчитать стоимость лота, которую мы готовы предложить на торгах, и даже целесообразность нашего участия в аукционе. Кроме того, данная ситуация влечет за собой для Предпринимателя, не исполнившего обязательства по договору надлежащим образом (в данном случае, это может быть отказ Учреждения согласовать наше концептуальное решение прокатных услуг по необъективным причинам), риск попадания в Реестр недобросовестных поставщиков (РНП) - «черный список» неблагонадежных участников закупок, который размещен в открытом доступе в Единой информационной системе в сфере закупок, а также потерю обеспечения

исполнения договора в размере шестимесячной платы по договору и достаточно крупные штрафы по договору.

Считаем, что приложение № 6 к проекту договора является одним из существенных условий договора и Документации об аукционе. Подавая заявку на участие в аукционе, Заявитель соглашается с условиями договора, а в данном случае эти условия не прописаны и, подавая заявку, непонятно с чем соглашается Заявитель.

Хозяйствующий субъект, имеющий намерение осуществлять торговую деятельность на земельных участках, находящихся в государственной собственности субъекта Российской Федерации, не должен быть лишен возможности ознакомиться с условиями, на которых предполагается такое использование, как в данном случае, и согласиться с ними путем подачи заявки на участие в соответствующем аукционе или не участвовать в нем.

Согласно Документации об аукционе заявка на участие в открытом аукционе является акцептом оферты, содержание которого соответствует условиям, установленным Документацией об открытом аукционе, и поданным в срок и по форме, также установленным Документацией об открытом аукционе. Соответственно Документация об аукционе, а значит и проект договора на осуществление торговой деятельности, как часть Документации, является публичной офертой. Согласно статье 435 ГК РФ оферта должна содержать существенные условия договора. В Документации об открытом аукционе на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте «Павильон» по адресу: г. Москва, Крымский вал, вл.9 (НТО № 210 На пересечении Титовского проезда и Пушкинской набережной (Андреевский мост)), существенное условие договора в виде разрешенного Учреждением к использованию перечня услуг и оборудования отсутствует.

Для разъяснения указанного выше вопроса ООО «ВЭЛЭС» по абсолютно аналогичному аукциону был направлен запрос Организатору аукциона посредством личного кабинета Оператора электронной площадки с просьбой дать разъяснения, о каком перечне прокатного оборудования и услуг, а также в каком количестве, идет речь в пункте 5.2.2 проекта договора. На данный вопрос Организатор аукциона нам ответ не дал, посоветовав обратиться к Инициатору аукциона. Но согласно пункту 4.2 Документации об аукционе любое заинтересованное лицо со дня начала приема заявок на участие в открытом аукционе вправе обратиться за разъяснениями положений Документации об открытом аукционе к Организатору открытого аукциона с использованием средств электронной площадки. Такой запрос в режиме реального времени направляется в «личный кабинет» Организатора открытого аукциона для рассмотрения при условии, что запрос поступил Организатору открытого аукциона не позднее 5 (Пяти) дней до окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе. В течение 2 (Двух) рабочих дней со дня поступления запроса Организатор открытого аукциона предоставляет Оператору для размещения в открытом доступе разъяснение с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос. Т. е. Организатор аукциона не исполнил свои прямые обязанности по предоставлению разъяснений положений Документации об аукционе (скриншот из личного кабинета электронной площадки прилагаем).

Пунктом 7 статьи 4 Закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» конкуренция определяется как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров, услуг на соответствующем товарном рынке.

Статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции.

Антимонопольным законодательством, кроме того, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Основной целью указанного выше аукциона является передача в права на осуществление торговой деятельности на конкурентной основе по наибольшей стоимости.

Считаем, что Организатор и Инициатор аукциона не указав существенные условия договора на осуществление торговой деятельности в Документации об аукционе в данном случае ограничили конкуренцию на торгах,

в связи с чем, прошу:

1. Признать настоящую жалобу ООО «ВЭЛЭС» обоснованной;
2. Выдать предписание Организатору аукциона и Инициатору аукциона о внесении изменений в Документацию об аукционе с учетом устранения указанных выше нарушений и продлении приема заявок на участие в аукционе либо объявлении процедуры заново.

Приложения:

1. Свидетельство о государственной регистрации ООО «ВЭЛЭС», копия, заверенная заявителем, на 1-м листе;
2. Приказ № 16 от 23.08.2018 г., копия, заверенная заявителем, на 1-м листе;
3. Скриншот из личного кабинета электронной площадки на 1-м листе.

Генеральный директор ООО «ВЭЛЭС»



В. Л. Самоделкин