

Территориальное Управление  
Росимущества в г. Москве

107139, Москва, пер. Орликов, д. 3, к. Б

ООО «БЕЛЫЙ ВЕТЕР»

117452, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный  
округ Зюзино, пр-кт Балаклавский, д. 24, к.  
1, этаж/помещ. 1/IV, ком./офис 12/А5У

Москва, ул. Голубинская, д.24, корп.1,  
кв.136

Управление Федеральной службы  
государственной регистрации, кадастра и  
картографии по Москве

115191, город Москва, улица Большая  
Тульская, 15

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16684/2021 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.09.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

— заместителя начальника отдела антимонопольного контроля  
торгов,

членов Комиссии:

— ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного  
контроля торгов

— специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов,

в присутствии представителя ООО «БЕЛЫЙ ВЕТЕР»,

в отсутствие представителей ООО «БЕЛЫЙ ВЕТЕР», извещены надлежащим образом письмом  
Московского УФАС России от 15.09.2021 № ЕО/56557/21,

рассмотрев жалобу ООО «БЕЛЫЙ ВЕТЕР» (далее — Заявитель) на действия организатора  
торгов ООО «БЕЛЫЙ ВЕТЕР» при проведении аукционов по реализации имущества  
должников (извещения № 300821/51048754/10 лот 1, 300821/51048754/09 лот 1,  
230821/51048754/02 лот 1, 230821/51048754/01 лот 1, 160821/51048754/06 лот 1,  
160821/51048754/05, лот 1 далее-Торги),



в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия организатора торгов ООО «БЕЛЫЙ ВЕТЕР» при проведении аукционов по реализации имущества должника.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [to77-torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:to77-torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, участвующих в деле, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами,

подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно жалобе, Организатор торгов ООО «Белый ветер», неправомерно планирует проведение на площадке [www.el-torg.net](http://www.el-torg.net), которая не входит в перечень электронных торговых площадок, утвержденных Распоряжениями Правительства РФ №2488-р от 04.12.2015 г. и №1477-р от 12.07.2018 г. следующих торгов:

Извещение 300821/51048754/10 – предмет торгов - Доля в размере 1/2 в праве собственности на квартиру, по адресу: ½ доли в праве собственности на квартиру общ. пл. 87,8 кв.м., по адресу: г.Москва, ул. Тарутинская, д.4, корп.1, кв.85, к.н. 77:07:0005004:5792, начальная цена 6 643 044,00 (Шесть миллионов шестьсот сорок три тысячи сорок четыре рубля),

Извещение 300821/51048754/09 – предмет торгов - АМТС Мазда 6, 2012 г.в., г/н O792PA44 VIN: JMZGH128211501559, начальная цена - 533500 – (Пятьсот тридцать три тысячи пятьсот) рублей,

Извещение 230821/51048754/02 – предмет торгов - АМТС Мини Купер, 2013 г.в., г/н K114BA799 VIN: WMWZB31090WL17089, начальная цена – 680 543 (Шестьсот восемьдесят тысяч пятьсот сорок три рубля)

Извещение 230821/51048754/01 – предмет торгов - АМТС Тойота Камри, 2016 г.в., г/н E590AX76 VIN:XW7BK4FK10S107459, начальная цена – 880108,70 (Восемьсот восемьдесят тысяч сто восемь рублей 70 копеек)

Извещение 160821/51048754/06 – предмет торгов - АМТС Ленд Ровер Рейндж Ровер Спорт 2013 г.в.; г/н B324KO77, VIN: SALLSAAD4DA814524, начальная цена 1086014,4 (Один миллион восемьдесят шесть тысяч четырнадцать рублей 40 копеек)

Извещение 160821/51048754/05 – предмет торгов - АМТС Кадиллак GMT 166 SRX, 2011 г.в., г/н P543PY750, VIN: XWFFN9E51C0001644, начальная цена 697000 (Шестьсот девяносто семь тысяч рублей)

Комиссия, изучив представленные документы, установила, что, согласно п. 7.41 Государственного контракта № 05-АИ/2021, при реализации имущества, являющегося государственной или муниципальной собственностью, а также где взыскателем, является ФНС России, либо иной государственный орган, использовать при реализации имущества на торгах электронные торговые площадки, утвержденные Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2015 года № 2488-р и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р.

В рассматриваемом случае реализуемое имущество не является государственной или муниципальной собственностью, взыскателем по данному имуществу согласно представленной информации не выступает ФНС России, следовательно, у Организатора торгов отсутствовали ограничения при выборе электронной торговой площадки для проведения указанных Торгов на основании контракта.

При таких обстоятельствах, Комиссия, изучив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу, что Организатор торгов при

рассмотрении заявок действовал в соответствии с положениями Документации, в связи с чем жалоба Заявителя признается необоснованной.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.09.2021 № ЕО/56557/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий:

члены Комиссии: