



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: [to26@fas.gov.ru](mailto:to26@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-819/2019**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

08 июля 2019 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «БАЛАМА» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №319075953140 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компа-

ния оптового рынка электроэнергии», руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

### У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «БАЛАМА» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №319075953140 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на указание в закупочной документации конкретных требований к товару указанного в качестве эквивалента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 04.06.2019 г. объявило о проведении Запроса предложений для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Киришская ГРЭС, начальная (максимальная) цена договора 961 090,00 руб. (без учета НДС).

На официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ЗП № 13268/ЗП опубликовано под реестровым номером 31907953140.

Во исполнение уведомления № 026/07/3-661/2019 от 18.06.2019 г о поступлении жалобы и о приостановлении торгов Ставропольского УФАС России, процедура торгов приостановлена, что подтверждается копиями уведомлений организатора торгов, представленными в материалы дела.

Комиссия Ставропольского УФАС России изучив довод заявителя о незаконном указании в закупочной документации конкретных требований к товару указанного в качестве эквивалента, установила следующее.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны



происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Проанализировав закупочную документацию Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что в Приложении №1 Закупочной документации - «Ведомость планируемых поставок», к техническому заданию в столбце 8 «параметры эквивалентности» указана дополнительная информация определённая ниже под знаком «\*», которая определяет то, что любые товарные знаки, указанные в столбце «Ведомости планируемых поставок», следует читать со словами «или эквивалент».

Таким образом, Закупочной документацией установлено, что понятие эквивалентности применимо ко всем сведениям указанным в столбце 8 «параметры эквивалентности» Приложения №1 Закупочной документации - «Ведомость планируемых поставок», в том числе к видам поставляемых товаров, к товарным знакам, ссылкам на нормативно правовые акты, регулирующие производство и контроль качества поставляемого товара.

Таким образом, доводы заявителя о несоответствии закупочной документации положениям части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

не подтверждаются материалами настоящего дела.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила что в действиях организатора торгов – ООО «ППТК». Организатора запроса предложений № 319075953140 признаки нарушения порядка организации и проведения торгов отсутствуют.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «БАЛАМА» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №319075953140 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» – необоснованной.

Председатель Комиссии:



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:



Н.Н. Пашкова



А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.