

Индивидуальный предприниматель

б/н от 12 апреля 2021 года

В УФАС по г. Москве

Заявитель:

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: ООО "РТ-ТЕХСЕРВИС".

Почтовый адрес и место нахождения: 119048, Москва, Усачёва, дом 24.

Закупка № 32110142869.

Способ определения исполнителя: Конкурс в электронной форме.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": ЕТПРФ (<http://etprf.ru>).

Наименование объекта закупки: «1107-2021-00083 Оказание услуги по комплексной уборке помещений и территории, прилегающей к зданию по адресу: г. Москва, ул. Стромынка, д. 27».

Дата начала срока подачи заявок: 31.03.2021.

Дата и время окончания подачи заявок: 16.04.2021 в 10:00.

Дата рассмотрения заявок: 20.04.2021.

Дата оценки и сопоставления, подведения итогов закупки: 23.04.2021.

Начальная (максимальная) цена договора: 29 136 759,33 руб.

Обжалуемые действия заказчика.

Нарушение статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Довод жалобы № 1.

Согласно ст.3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, вопреки требованиям Закона о закупках, Заказчик 02.04.2021 опубликовал следующее разъяснение:

«Предложения участников закупки по критерию «**Цена** договора» приводятся **к единому базису путем вычета суммы НДС** из цен, предлагаемых участниками закупки, являющимися плательщиками НДС».

Таким образом, Заказчик нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, применяя дискриминационный подход к порядку оценки заявок путем приведения ценовых предложений участников Закупки к единому налоговому базису, создает неравные стартовые закупочные условия, **ставит в значительное преимущественное положение участников закупки, применяющих общую систему налогообложения.**

И это при том, что **согласно Положению Заказчика** о проведении закупок по 223-ФЗ, **договор** будет заключаться **по цене**, предложенной победителем закупки, **вне зависимости от того, какую систему налогообложения он применяет.**

Согласно позиции ФАС России, обозначенной в письме от 22.08.2018 № АД/66562/18, **заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений**, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении сопоставления ценовых предложений участников закупочной процедуры, применения единого налогового базиса оценки цены предложений участников, то есть сопоставление цен без учета НДС.

Предпринимательская деятельность, в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

В свою очередь, приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения занижать свои предложения.

Факт указания Заказчиком начальной (максимальной) цены в извещении с учетом НДС не свидетельствует о том, что у участника закупочной процедуры, находящегося на упрощенной системе налогообложения, появляется обязанность по предоставлению ценового предложения, «очищенного» от НДС лишь потому, что он не является плательщиком названного налога. Ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающем их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога.

Ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках.

Напротив, Закон о закупках в статье 3 определил базовые принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Заказчик, осуществляя закупки, обремененные публичным элементом, не может ставить претендентов на участие в закупке в **неравное положение** только исходя **из невозможности в дальнейшем принять к вычету названный налог.**

По сути, **Заказчик**, устанавливая названное требование в документации, **стремится получить собственную налоговую выгоду** за счет последующего получения вычета, **уменьшив собственную налогооблагаемую базу.**

Вместе с тем, преследование названной цели Заказчиком в целях минимизации налогового бремени **не должно порождать негативные последствия для участников конкурентной процедуры.**

Довод жалобы № 2.

Статья 3 Закона о закупках:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Однако, **Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления** предложений участников закупки **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, **позволяющем** Заказчику в дальнейшем **вольнo трактовать** и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Критерий: «**Качество технического предложения** участника закупки».

Содержание критерия:

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника закупки. Лучшим предложением по критерию признается предложение о качестве технического предложения, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в работах, услугах в соответствии с показателями, установленными в документации о закупке.

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника с точки зрения полноты раскрытия информации и соответствия требованиям, установленным техническим заданием и ГОСТом Р 51870-2014 (и др. ГОСТами по ТЗ).

Предложение должно соответствовать следующим требованиям:

1) отражать суть по показателю;

2) соответствовать действующим нормативным документам, методикам и стандартам, используемым в предметной области (в т.ч. законодательству РФ, ГОСТ, ОСТ, СНИП и т.п.);

3) не искажать суть оказываемых услуг.

Подтверждающие документы:

Подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик товара – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Порядок оценки по критерию:

Порядок оценки заявок производится в соответствии со шкалой значений, предусматривающей ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки (наибольшего раскрытия и детализации установленных показателей технического предложения). Шкала значений отражает корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по критерию баллов с положениями заявки:

1. Наличие подробной детализации технологических процессов по всем типам помещений и поверхностей с учетом их специфики, современных рациональных технологий уборки поверхностей.

2. Наличие описания оборудования и инвентаря, используемых для выполнения работ с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием.

3. Наличие описания подробного перечня химических средств с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием. 100 баллов.

1. Отсутствие подробной детализации технологических процессов по всем типам помещений и поверхностей с учетом их специфики, современных рациональных технологий уборки поверхностей.

2. Отсутствие описания оборудования и инвентаря, используемых для выполнения работ с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием.

3. Отсутствие описания подробного перечня химических средств с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием. 0 баллов.

Под подробной детализацией понимается описание участником закупки в техническом предложении по каждому типу уборки в отношении каждого типа помещения:

- поверхности / предмета интерьера, подлежащей (его) уборке;
- метода уборки такой поверхности;
- оборудования, инвентаря, используемого для уборки указанной поверхности / предмета интерьера;
- химического средства, планируемого к использованию при уборке указанной поверхности / предмета интерьера.

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» по формуле:

$R_{ЗКтех} = R_{ЗКтех} \times K_{ЗКтех}$, где:

$R_{ЗКтех}$ – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки»;

$R_{ЗКтех}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$K_{ЗКтех}$ – коэффициент значимости критерия «Качество технического предложения участника закупки».

Во-первых, **все исчерпывающие условия** по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а **Заказчик обязан** детально и в полном объеме **установить в закупочной документации**, в частности в проекте договора, техническом задании и локальной смете.

Во-вторых, **Абсолютно не ясно?**:

- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** участник закупки может готовить подобные «Описания»;

- **что означает фраза:** «Предложение должно соответствовать следующим требованиям:

2) соответствовать действующим нормативным документам, методикам и стандартам, используемым в предметной области (в т.ч. законодательству РФ, ГОСТ, ОСТ, СНИП и т.п.) – **какие конкретно** ГОСТы, ОСТы, СНИИПы и т.п. имеет в виду Заказчик, согласно которым по мнению Заказчика разрабатываются подобные «Предложения»?;

- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** «внутренние эксперты» Заказчика **будут оценивать «профессионализм»** «Описания», которое по мнению Исполнителя в полной мере отражает весь необходимый перечень действий для качественного и полного выполнения технического задания;

- **на каком основании** Заказчик **приравнивает** некий **документ** («Описание») **к «Квалификации участника»**.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом порядок оценки по нестоимостным критериям вводит участников закупки в заблуждение, так как порядок оценки, установленный в закупочной документации, не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанным показателям и, как следствие, в дальнейшем не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Довод жалобы № 3.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, в п.3.1 Извещения Заказчик установил следующие **обязательные требования** к участникам закупки, **ограничивающие конкуренцию**:

«**Наличие опыта** успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема».

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается оказание услуги по комплексной уборке помещений и территории.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 1 (одного) договора стоимостью не менее 30% от НМЦ.

К учету будет приниматься опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема за последние 3 года, предшествующих размещению извещения о закупке (в любые годы из заявленного периода).

Довод жалобы № 4.

Заказчиком в пункте 15.1 проекта договора **ненадлежащим образом установлены условия** оказания услуг, а именно:

«В течении 10 (десять) календарных дней после заключения договора Исполнитель представляет Заказчику копию договора страхования своей гражданской ответственности за непреднамеренное причинение вреда жизни, здоровью или имуществу Заказчика, или третьих лиц, вследствие оказания услуг на сумму не менее 5 000 000 (пяти миллионов) рублей с лимитом ответственности по одному страховому случаю не менее 500 000 (пятьсот тысяч) рублей действующего в течении всего срока оказания услуг».

При этом, закупочной документацией предусмотрено обеспечение исполнения договора в размере 25% от начальной (максимальной) цены договора - 7 284 189,83 руб.

Согласно пункту 16.10. проекта договора обеспечение по настоящему Договору существует в отношении обязательства по Договору в полном его объеме до выполнения Исполнителем всех обязательств по Договору.

Таким образом, указанные условия оказания услуг, установленные в пункте 15.1 проекта договора, накладывают на исполнителя дополнительные финансовые обязательства (**двойная ответственность**).

Довод жалобы № 5.

Заказчиком в проекте договора ненадлежащим образом установлены условия оказания услуг, а именно:

«3.4. **Расчеты** производятся не позднее **60 (шестидесяти) календарных дней** с даты предоставления Исполнителем документов, определенных п. 5.2. Договора».

Данные **условия являются кабальными** (Заказчик **навязывает** не выгодные для Исполнителя условия) и **противоречащими другим положениям** проекта договора:

«5.2. Исполнитель **ежемесячно**, не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчетным, готовит и передает Заказчику следующие документы за отчетный период.

5.3. **Отчетным периодом** для Сторон **признается календарный месяц**».

Например, если брать за аналогию 44-ФЗ, то в его положениях установлен максимальный срок оплаты услуг 30 дней.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Подпись: