

# "НЭП"

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

Федеральная антимонопольная служба  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3  
E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

Исх. № 140 от 18.08.2023 г.

## **ЖАЛОБА**

**на действия заказчика при проведении закрытого конкурса № 23044800705  
на право заключения договора на выполнение работ  
по строительству механического цеха с гальваническим участком**

Настоящая жалоба подается на основании положений п. 3 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон) и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции":

Сведения в соответствии с ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции":

Информация заказчика	о	АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского» Место нахождения: 117519, г. Москва, ул. Кировоградская, д. 1 Почтовый адрес: 117519, г. Москва, ул. Кировоградская, д. 1
Информация заявителя	о	1) ООО «НЭП»; 2) место нахождения: 630007, г. Новосибирск, ул. Кривошековская, дом №1, офис 139; 3) почтовый адрес: 630007 г. Новосибирск, ул. Кривошековская, дом

<p>Указание обжалуемые торги</p>	<p>На 1) наименование закупки. Закрытый конкурс в электронной форме одноэтапный на право заключения договора на выполнение работ по строительству механического цеха с гальваническим участком; 2) адрес сайта, на котором она размещена: ООО «АСТ ГОЗ», <a href="http://www.astgoz.ru">www.astgoz.ru</a>. 3) извещение о закупке №23044800705</p>
<p>Указание обжалуемые действия организатора торгов</p>	<p>на 1) Нарушение Заказчиком требований п.(2) ч. 10.4.7 Положения ; 2) Установление Заказчиком неправомерных требований к участникам размещения заказа в нарушение требований п.(2) ч. 10.4.5 Положения 3) Неправомерный отказ в допуске к участию в закупке.</p>

Согласно сведениям, размещенным на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, Заказчик осуществляет размещение заказов в соответствии с Законом и «ЕДИНОМ ПОЛОЖЕНИИ О ЗАКУПКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «РОСТЕХ» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12, от 30 апреля 2019 г. №4, от 26 декабря 2019 г. № 13, от 28 августа 2020 г. № 6, от 30 декабря 2020 г. №14, от 25 июня 2021 г. № 9, от 23 июля 2021 г. № 10, от 28 декабря 2021 г. № 16, от 21 апреля 2022 г. № 3, от 09 августа 2022 г. № 6, от 26 сентября 2022 № 7, от 22 декабря 2022 № 12, от 31 мая 2023 № 5) (далее – Положение).

Подпунктом (2) п. 10.4.5 Положения устанавливается право Заказчика применить квалификационное требование «наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема». Однако Заказчиком в нарушение указанного пункта Положения в п. 3 Приложения №1 к информационной карте документации о закупке установлено следующее квалификационное требование: «наличие опыта выполнения работ по строительству и/или работ по реконструкции и/или работ по капитальному ремонту и/или работ по техническому перевооружению объектов капитального строительства».

Очевидно, что предметом закупки является выполнение работ, а не поставка продукции. Эти виды деятельности, особенно в отношении предмета закупки, не могут считаться равнозначными, так как требуют совершенно разной материально-технической базы и имеют значительно отличающиеся требования к кадровым ресурсам исполнителя. По нашему мнению, Заказчик нарушает Положение, применяя в документации о закупке по своему усмотрению не предусмотренное Положением квалификационное требование.

Обращаем ваше внимание, что вместо используемой в законодательстве о закупках стандартной формулировки «поставка товаров, работ, услуг» в Положении применяется формулировка «поставка продукции (то есть товаров)», что, по нашему мнению, ясно указывает на существенные отличия этих видов деятельности и говорит о недопустимости произведенной Заказчиком замены критериев квалификации.

Кроме того, этими действиями Заказчик, по нашему мнению, нарушил требования пп. (2) п. 10.4.7 Положения «устанавливаемые требования не должны вести к необоснованному ограничению конкуренции».



Следствием описанных нарушений является отказ в допуске к участию в закупке для нашей заявки, оформленный Протоколом №23044800705-1 от 08 августа 2023 г. на основании того, что «участник не подтвердил соответствие требованию о наличии опыта успешной поставки продукции...»).

Также считаем, что, установив требования о предоставлении в качестве подтверждающего документа «копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию», заказчик в нарушение пп. (2) п. 10.4.7 Положения ограничил конкуренцию, так как вследствие этого требования не принял к рассмотрению часть предоставленных нами документов. Применением такого требования Заказчик ограничил доступ к закупке для участников, полностью выполнивших работы требуемого объема в роли субподрядной организации на объекте, по независящим от этого участника причинам не введенным в эксплуатацию на момент подачи заявки. Документы по такому объекту в составе нашей заявки не были приняты Заказчиком к рассмотрению.

Дополнительно сообщаем, что наше ценовое предложение на 5,7% ниже НМЦ, что, в случае допуска нашей заявки к участию в торгах, привело бы к значительному экономическому эффекту закупки.

Исходя из изложенного, считаем, что отказ в допуске к участию в закупке в отношении Заявителя является неправомерным и незаконным.

Прошу рассмотреть настоящую жалобу по существу и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений и повторном проведении закупки.