



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Лейзина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

17.06.2024 № ДС/7276/24

На № _____ от _____

Решение

Комитет по управлению
муниципальным имуществом города
Ставрополя
355000, г. Ставрополь, пр. Карла
Маркса, 92
kumi@stavadm.ru

С
35 _____ а,

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-1163/2024

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

11 июня 2024 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

рассмотрев жалобу С _____ на действия Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Ставрополя, при проведении процедуры №21000004960000000109, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба (_____) О. на действия Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Ставрополя, при



2024-8300

проведении процедуры №21000004960000000109.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

19.04.2024 года Комитетом по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя на основании пункта 1 статьи 239.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 03 декабря 2014 г. № 1299 «О утверждении правил проведения публичных торгов по продаже объектов незавершенного строительства», было опубликовано извещение о проведении публичных торгов по продаже объекта незавершенного строительства в форме аукциона с кадастровым номером 26:612:010201:216, открытого по составу участников и по форме подачи предложений о цене имущества (извещение № 21000004960000000109).

В соответствии с протоколом №551 от 27.05.2024 года заявка Серобабина Д.О. была отклонена ввиду подачи заявки лицом, не уполномоченным на подписание.

Исследовав доводы жалобы о необоснованном отклонении заявки претендента, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В ходе рассмотрения настоящего дела в адрес Ставропольского УФАС России была представлена заявка Серобабина Д.О. подписанная представителем ООО «Бидэксперт» - Вальцифер Я.П. по доверенности №9 от 27.11.2023 года с печатью организации.

Так же в составе заявке присутствовала нотариальная доверенность №26/103-н/26-2024-5-801 от 15.05.2024 года от Серобабина Д.О. наделяющая полномочиями ООО «Бидэксперт» и гражданку Вальцифер Я.П. на участие в торгах от имени доверителя без права передоверия.

Проанализировав нотариальную доверенность №26/103-н/26-2024-5-801 от 15.05.2024 года установлено, что представлять интересы Серобабина Д.О. вправе 2 лица без права передоверия:

- ООО «Бидэксперт»
- гражданка Вальцифер Я.П.

Таким образом, с учетом наличия в доверенности оговорки об отсутствии права передоверия, от имени юридического лица может только исполнительный орган такого лица, в соответствии со статьей 53 Гражданского кодекса РФ.

Проанализировав актуальную выписку из ЕГРЮЛ об ООО «Бидэксперт», Комиссией ставропольского УФАС России отмечено, что Вальцифер Я.П. не является лицом уполномоченным действовать от ООО «Бидэксперт» без доверенности.

Таким образом, заявка была подписана лицом в рамках доверенности от ООО «Бидэксперт» выданной Вальцифер Я.П. в порядке передоверия, что прямо запрещено положениями нотариальной доверенности №26/103-н/26-2024-5-801 от 15.05.2024 года.

Ввиду изложенного материалами дела подтверждается, что заявка Серобабина Д.О. действительно не соответствовала требованиям документации и была обосновано отклонена в установленном порядке.

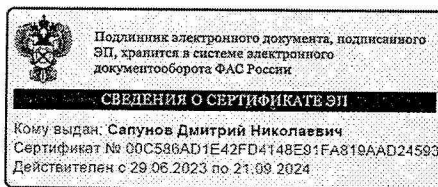
На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Ставрополя при проведении процедуры №21000004960000000109 нарушений порядка организации и проведения торгов, в части отклонения заявки Серобабина Д.О.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

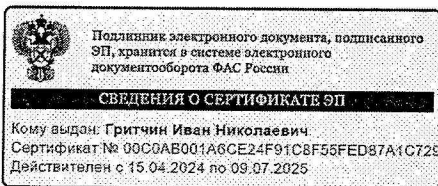
Признать жалобу [Имя] на действия Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Ставрополя, при проведении процедуры №21000004960000000109 - необоснованной.

Председатель комиссии

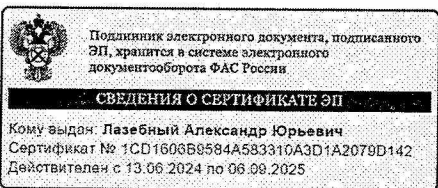


Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:



И.Н. Гритчин



А.Ю. Лазебный