

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/67-487/2021**

26 мая 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 26.05.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Стайл» (г.Тверь) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку мебели для нужд ГБПОУ ВО «Владимирский авиамеханический колледж» (извещение 0128200000121003248) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заявителя – ООО «Стайл»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-487/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Стайл» (г.Тверь) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку мебели для нужд ГБПОУ ВО «Владимирский авиамеханический колледж» (извещение 0128200000121003248).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Стайл» по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ. Показатели товара (мебель), пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ – непредставление информации (по позиции 6 показатели товара указаны не в полном объеме (нет – толщина столешницы), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем, по позиции 6, в заявке на участие ООО «Стайл» были указаны конкретные, достоверные характеристики в полном объеме с учетом требований Закона о контрактной системе в сфере закупок, требований аукционной документации, а также с учетом ответа № 3 на запрос о даче разъяснений аукционной документации.

В силу изложенного, заявитель просит признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «Стайл» на участие в электронном аукционе № 0128200000121003248, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить процедуру подведения итогов, обязать заказчика допустить ООО «Стайл» к участию в торгах.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17 мая 2021 года № 0128200000121003248 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 14 мая 2021 года было подано 5 заявок от участников, с порядковыми номерами: 1,2,3,4,5.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000121003248 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером № 4 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17 мая 2021 года № 0128200000121003248 участнику с порядковым номером № 4 отказано в

допуске на п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ. Показатели товара (мебель), пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ – непредставление информации (по позиции 6 показатели товара указаны не в полном объеме (нет – толщина столешницы), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44. Показатели товара (мебель), пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 6 показатели товара не соответствуют (толщина ЛДСП (стол)).

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в техническом задании заказчиком по позиции № 6 указано: «6. Стол модульный переговорный. Стол для переговоров. Вид материала столешницы – ЛДСП, Вид товара – Стол для переговоров, Тип каркаса – металлический. ... Стол должен быть выполнен из ЛДСП толщиной не менее 32 мм... столешница должна иметь толщину не менее 22 мм...».

В заявке участника с порядковым номером 4 по данной позиции указано следующее «...Стол выполнен из ЛДСП толщиной 22 мм...».

В связи с этим, комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Стайл» необоснованной в полном объеме.

Заказчик в своих пояснениях по делу указал следующее. По позиции № 6 разъясняет, что стол должен быть металлокаркасе, из ЛДСП выполняется столешница, толщиной не менее 32 мм. Второе значение толщины все для той же столешницы, но крайний минимально допустимый по толщине вариант.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В техническом задании аукционной документации заказчиком по позиции № 6 указано: «б. Стол модульный переговорный. Стол для переговоров. Вид материала столешницы – ЛДСП, Вид товара – Стол для переговоров, Тип каркаса – металлический. ... Стол должен быть выполнен из ЛДСП толщиной не менее 32 мм... столешница должна иметь толщину не менее 22 мм...».

В заявке участника с порядковым номером 4 (ООО «Стайл») по данной позиции указано следующее «...Стол выполнен из ЛДСП толщиной 22 мм...», то есть имеется несоответствие требованиям аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Стайл»

Вместе с тем, в результате проведенной внеплановой проверки Комиссия установила, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством

Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Изучив аукционную документацию на Комиссия Владимирского УФАС установила следующее.

Заказчиком в пункте 6 техническом задании аукционной документации «Показатели товара» установлены, в числе прочих, следующие требования к техническим характеристикам поставляемого товара - «6. Стол модульный переговорный. Стол для переговоров. Вид материала столешницы – ЛДСП, Вид товара – Стол для переговоров, Тип каркаса – металлический. ... **Стол должен быть выполнен из ЛДСП толщиной не менее 32 мм... столешница должна иметь толщину не менее 22 мм...**».

Комиссия полагает, что указанный параметр носит противоречивый, двусмысленный характер, вводит в заблуждение аукционную комиссию, участников закупки, не позволяя им однозначно определить требования заказчика.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стайл» (г.Тверь) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку мебели для нужд ГБПОУ ВО «Владимирский авиамеханический колледж» (извещение 0128200000121003248) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1,2 части 1 статьи 33, пункта 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*