

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург,  
4-я Линия Васильевского острова, дом 13, лит. А

**Заявитель:** ООО "ЕР Сервис"

Адрес места нахождения и почтовый адрес:  
191123, Санкт-Петербург, улица Радищева,  
дом 39, лит. Н, помещ. 1-Н  
ОГРН 1037843025571, ИНН 7825495999  
Эл. почта: gaplikov911@gmail.com  
Тел.: +7(911)091 19 11

*Иск. № 35 от 09.03.23*

**Заказчик (организатор торгов):**

Общество с ограниченной ответственностью  
«ГАЗПРОМ СПГ ПОРТОВАЯ»  
Адрес места нахождения:  
190000, Г. Санкт-Петербург,  
улица Галерная, дом 20-22, Лит. А  
**Почтовый адрес:**  
191167, г. Санкт-Петербург,  
р-н Центральный, наб. Синопская,  
дом 22, лит. А

**Оператор электронной площадки:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«Электронная торговая площадка ГПБ»  
(ИНН 7724514910, ОГРН 1047796450118).

СПб УФАС России  
№ 5463/23  
от 07.03.2023



**Жалоба  
на действия заказчика**

07.02.2023 ООО "ГАЗПРОМ СПГ ПОРТОВАЯ" разместило на электронной торговой площадке ГПБ извещение о проведении Открытый конкурентный отбор по предмету Оказание медицинских услуг для нужд ООО "Газпром СПГ Портовая" (извещение N 32312098721).

Согласно Итоговому протоколу на участие в закупочной процедуре поступило 3 заявки, включая ООО «ЕР Сервис» (дата регистрации заявки 14.02.2023 в 20:49), причем заявка «ЕР Сервис» заняла второе место.

Согласно приложению 3 к Документации «Методика анализа и оценки заявок Участников» для оценки и сопоставления заявок участников закупки установлены следующие критерии:

- 1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки - Цена договора;
- 2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки.

При этом стоимостной критерий оценивается следующим образом:

$S = A \times B$ ,  $B = 10 * (N_{min}/N_i)$ , где:  $N_{min}$  – наименьшее из представленных Участниками ценовое предложение.  $N_i$  – ценовое предложение оцениваемого Участника.

Стоимостной критерий Заявителя оценен – 20, нестоимостной критерий - 59,20. Цена, предложенная Заявителем в заявке, составляет сумму в размере 2 039 495 рублей.

Согласно Итоговому протоколу победителем признана заявка, которой присвоен номер 3 с ценовым предложением 2 039 910,00 рублей, ценовой критерий которой оценен – 20, нестоимостной - 63,0.

Заявитель не согласен с оценкой заявки заявителя по нестоимостному критерию, который должен быть оценен в 71,2 исходя из следующего:

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Оценка по подкритерию	Подтверждающие документы
		A			B	S = A x B	
<b>Оценка квалификации Участника</b>							
1.	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника.	0,10	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника.	Справка о материально-технических ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов. Справка о материально-технических ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.	10	1	Справка о материально-технических ресурсах (Форма 6)
2.	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника.	0,10	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника.	Справка о кадровых ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов. Справка о кадровых ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.	10	1	Справка о кадровых ресурсах Участника (Форма 7)
3.	Опыт выполнения работ/оказания услуг (кол-во договоров и отзывов к ним).	0,25	Количество представленных в заявке Участника согласно Форме № 3.1 «Справка об опыте Участника по предмету закупки» выполненных договоров с отзывами от Заказчиков (покупателей) и без. Договор должен быть заключен не ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС и выполнен на момент подачи Заявки. Отзыв от заказчика (Покупателя) принимается к учету в случаях, если он: - представлен Участнику после выполнения договора; - позволяет однозначно	За каждый договор с отзывом - 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла. Максимальный балл - 10. Представленные договора оцениваются по следующим параметрам: 1. Тематика (указана в п. 5.1.1 Документации). 2. Стоимость договора (в случае если стоимость договора в иностранной валюте, то пересчет осуществляется по курсу ЦБ РФ на дату публикации извещения о закупочной процедуре): если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение до 50 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 50 до 500 млн. рублей с НДС, то	2	0,5	Опыт выполнения работ/оказания услуг (кол-во договоров и отзывов к ним). Договора: ООО "ЛИМАК КОНСТРАКШН" ООО "СОГАЗ" ПРОФМЕДИЦИНА" РОО ФХСПБ (отзыв), акты выполненных работ

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Оценка по подкритерию S = A x B	Подтверждающие документы
		A			B	S = A x B	
			идентифицировать принадлежность к выполненному договору (в отзыве указаны реквизиты договора); - содержит декларирование заказчиком (покупателем) факта надлежащего исполнения обязательств по договору.	учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 500 до 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение более 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 10 % от НМЦ. 3. Наличие копии выполненного договора.			
4.	Наличие иных документов, предусмотренных п. 5.3.2 Документации (в отношении которых указано «при наличии»).	0,05	Наличие в заявке участника документов, предусмотренных п. 5.3.2 Документации (в отношении которых указано «при наличии»).	$V = Z / T_r \times 10$ , где: Z – количество представленных Участником документов. T <sub>r</sub> – количество документов, предусмотренных пунктом 5.3.2 Документации. Если T <sub>r</sub> =0, то B=10.	30	1,5	Копии действующих Сертификатов о соответствии системы менеджмента качества №РОСС RU.04ЦНС0.002.1 5878 Сертификат Соответствия №РОСС RU.04ЦНС0.002.1 5879 Сертификат Соответствия №РОСС RU.04ЦНС0.002.1 5880

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Оценка по подкритерию	Подтверждающие документы
		<b>A</b>			<b>B</b>	<b>S = A x B</b>	
<b>Оценка технического предложения</b>							
1.	Записка по технологии оказания услуг.	0,15	Состав представленной записки по технологии оказания услуг.	Наличие в описании участника технологии оказания услуг: - наличие детального описания мероприятий (план мероприятия, детальный график оказания услуг с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий) – 4 балла; - наличие специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) – 4 балла; - наличие описания задач, решаемых при оказании услуг – 2 балла; <b>Общее количество баллов – 10.</b>	10	1,5	Записка по технологии оказания услуг в составе тех.предложения (Форма 1.2)
2.	Записка по организации оказания услуг	0,15	Состав представленной записки по организации оказания услуг	Наличие в описании Участника организации оказания услуг: - описание организационной схемы (структуры) управления оказанием услуг– 3 балла; - описание стандартов оказания услуг– 2 балла; - описание подходов к организации материально-технического и информационно-	10	1,5	Записка по организации оказания услуг в составе тех.предложения (Форма 1.2)



№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Оценка по подкритерию	Подтверждающие документы
		<b>A</b>			<b>B</b>	<b>S = A x B</b>	
				<p>технического обеспечения– <b>2 балла;</b> - описание схемы управления оказанием услуг, с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации– <b>2 балла;</b> - наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками - <b>1 балл.</b> В случае предложения об оказании услуг собственными силами Участнику начисляется 1 балл за «наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками» независимо от предоставления схемы. Под «собственными силами» понимается как оказание услуг Участником самостоятельно (лично), так и с привлечением соисполнителей из числа его дочерних обществ, в уставном капитале которых доля такого Участника превышает 50% акций (долей). <b>Общее количество баллов – 10.</b></p>			
<b>3.</b>	Объем работ, выполняемый собственными силами	<b>0,10</b>	При оценке по данному подкритерию оценивается объем работ, выполняемый Участником собственными силами. Под «собственными силами» понимается как выполнение работ / оказание услуг Участником самостоятельно (лично),	<p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 90% и менее либо равен 100% – 10 баллов. Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 80% и менее либо равен 90% – 9 баллов. Объем услуг (работ), выполняемый Участником</p>	<b>9</b>	<b>0,9</b>	<b>Порядок привлечения субподрядчиков (Форма 8)</b>

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Оценка по подкритерию	Подтверждающие документы
		А			В	S = А х В	
			<p>так и с привлечением субподрядчиков / соисполнителей из числа его дочерних обществ, в уставном капитале которых доля такого Участника превышает 50% акций (долей).</p>	<p>собственными силами, более 70% и менее либо равен 80% – 8 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 60% и менее либо равен 70% – 7 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 50% и менее либо равен 60% – 6 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 40% и менее либо равен 50% – 5 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 30% и менее либо равен 40% – 4 балла.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 20% и менее либо равен 30% – 3 балла.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 10% и менее либо равен 20% – 2 балла.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 0% и менее либо равен 10% – 1 балл.</p> <p>Объем услуг (работ),</p>			

№ п/п	Подкритерии оценки*	значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)	Оценка по подкритерию	Подтверждающие документы
		<b>A</b>			<b>B</b>	<b>S = A x B</b>	
				выполняемый Участником собственными силами, равен 0% – 0 баллов.			
4.	Записка по управлению рисками	0,05	Состав представленной записки по управлению рисками	Наличие в описании участника управления рисками: - наличие планирования управления рисками – 2 балла; - наличие качественного анализа рисков – 2 балла; - наличие количественного анализа рисков – 2 балла; - наличие эффективного контроля реализации принятых рисковых решений – 4 балла. <b>Общее количество баллов – 10.</b>	10	0,5	Записка по управлению рисками в составе тех.предложения (Форма 1.2)
5.	Записка по управлению системой качества	0,05	Состав представленной записки по управлению системой качества	Наличие в описании участника управления системой качества: - наличие предложения по контролю качества(способы) при оказании услуг – 5 баллов; - наличие структуры службы контроля качества- 5 баллов. <b>Общее количество баллов – 10.</b>	10	0,5	Записка по управлению системой качества в составе тех.предложения (Форма 1.2)

Итого: Показатель значения S Заявителя – 8.9

Бальная оценка заявителя соответствует показателю 71,2 согласно приложения 3 к Документации «Методика анализа и оценки заявок Участников»:

п/п	Наименование критерия	Коэффициент значимости (Т)	Общая оценка по критериям (S)	Бальная оценка (V=S*T)
1.	Стоимостной	2		
2.	Нестоимостной	8	8,9	71,2
<b>Итоговая оценка</b>		<b>10</b>		<b>∑ V:</b>

При этом, Организатором торгов 27.02.2023 на электронной торговой площадке ГПБ был размещен документ – Итоговый протокол № 1/0095/23/2.1/0013293/ГСПГСПб/К/ГОС/Э/07.02.2023, который в настоящий момент удален и имеет статус «недействующий» (к настоящей жалобе приложен скриншот страницы). 02.03.2023 на электронной торговой площадке ГПБ размещен Протокол подведения итогов конкурентной закупки, который не соответствует условиям п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ – не содержит информации о результатах оценки заявок.

Закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение в порядке, установленном в положении о закупке, контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

Таким образом, Заказчик, допустивший неправильную оценку участника закупки по нестоимостному критерию, нарушил ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**прошу:**

1. Признать жалобу ООО "ЕР Сервис» обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

**Приложение:**

1. Протокол подведения итогов
2. Итоговый протокол
3. Скриншот страницы электронной торговой площадки ГПБ
4. Справка о материально-технических ресурсах (Форма 6)
5. Справка о кадровых ресурсах Участника (Форма 7)
6. Опыт выполнения работ/оказания услуг (кол-во договоров и отзывов к ним): договоры с ООО "ЛИМАК КОНСТРАКШН", ООО "СОГАЗ" ПРОФМЕДИЦИНА", РОО ФХСПБ (отзыв, акты выполненных работ)
7. Копии действующих Сертификатов о соответствии системы менеджмента качества:
  - a. №РОСС RU.04ЦНС0.002.15878
  - b. №РОСС RU.04ЦНС0.002.15879
  - c. №РОСС RU.04ЦНС0.002.15880
8. Записка по технологии оказания услуг в составе тех. предложения (Форма 1.2)
9. Записка по организации оказания услуг в составе тех. предложения (Форма 1.2)
10. Порядок привлечения субподрядчиков (Форма 8)
11. Записка по управлению рисками в составе тех. предложения (Форма 1.2)
12. Записка по управлению системой качества в составе тех. предложения (Форма 1.2)

Генеральный директор



Гапликов А.А.