

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 35437
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.10.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Ла-У Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Фонд недвижимости» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный аукционный центр» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 4164739 (далее – Аукцион), в присутствии представителя от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 03.10.2019 № 12; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 21.10.2019 по 22.10.2019,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Аукционе и признал победителем участника Аукциона – <...>.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее: на этапе определения участников Аукциона Организатор торгов в результате технической ошибки не допустил к участию в Аукционе <...> по причине непоступления задатка. При составлении протокола об определении участников Аукциона от 02.10.2019 банк – ПАО АКБ «ПЕРЕСВЕТ» представил информацию о поступлении задатка <...> 02.10.2019 в 09:14:07. В связи с этим, Организатор торгов пересмотрел поступившие заявки на участие в Аукционе.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Также пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссией осмотрены заявки на участие в Аукционе, подступившие от <...> (от 01.10.2019 № 2290) и <...> (от 01.10.2019 № 2286) в период приема заявок с 30.09.2019 12:00 по 01.10.2019 18:00. Заявки претендентов на участие в Аукционе соответствуют требованиям, установленным пунктом 11 статьи 110 Закона о защите конкуренции.

Комиссией осмотрен ответ ПАО АКБ «ПЕРЕСВЕТ» на запрос от 02.10.2019 № 3 конкурсного управляющего должника ООО «ЖИЛИНВЕСТ-ВОЛГОГРАД» - <...>, согласно которому платеж от <...> в размере 214 650 руб. (№ 614061) поступил 02.10.2019 в 09:14:07, то есть на дату составления протокола об определении участников Аукциона от 03.10.2019 № 3305 поступление задатка подтверждено.

Таким образом, согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для отклонения заявки <...>.

В соответствии с абзацем 6 пункта 13 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене предприятия и определяет победителя торгов. В случае, если две и более заявки участников торгов на участие в торгах содержат предложения об одинаковой цене предприятия, победителем торгов признается участник торгов, ранее других указанных участников представивший заявку на участие в торгах.

Заявка <...> поступила Организатору торгов ранее заявки Заявителя.

Организатор торгов правомерно признал победителем Аукциона <...>.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ФОНД НЕДВИЖИМОСТИ» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

Е.А. Ла-У

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.