



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-4671/2023

г. Екатеринбург

10.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Водоканал Каменск-Уральский»,
- заявителя в лице ООО «Аурат-ВВ»,

рассмотрев жалобу ООО «Аурат-ВВ» (вх. № 28096-ЭП/23 от 20.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Водоканал Каменск-Уральский» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого запроса предложений на полиоксихлорид алюминия (извещение № 32313065024) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее по тексту – Управление) поступила жалоба ООО «Аурат-ВВ» (вх. № 28096-ЭП/23 от 20.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Водоканал Каменск-Уральский» Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений на полиоксихлорид алюминия (извещение № 32313065024), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации,

признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг АО «Водоканал Каменск-Уральский» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденное советом директоров АО «Водоканал Каменск-Уральский» и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 20 от 29.09.2022г.

08.12.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры открытого запроса предложений № 32313065024 и закупочная документация на полиоксихлорид алюминия.

Начальная (максимальная) цена договора составила 4 291 200,00 руб.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки.

Аналогичные требования содержатся в п. 5.1.2 Положения.

В силу п. 6.2.4. Положения к участникам закупки при проведении конкурентной закупки заказчик вправе установить также следующие дополнительные требования, в том числе:

в) наличие платежеспособности: значение коэффициента текущей ликвидности бухгалтерского баланса участника закупки должно быть не ниже единицы;

е) для плательщиков налога на добавленную стоимость (НДС) соответствие региональным показателям предельных показателей доли вычетов по НДС;

ж) безопасная рентабельность по видам экономической деятельности (по отраслям), т.е. соответствие уровня рентабельности по данным бухгалтерского учета уровню рентабельности для данной сферы деятельности заказчика по данным статистики.

Аналогичные требования установлены в п. 6.3 закупочной документации.

В силу п. 5.4.1 положения единая комиссия отказывает участнику закупки в допуске к участию в конкурентной закупке (отклоняет заявку) на любом этапе проведения конкурентной закупки вплоть до отказа от заключения договора в следующих случаях:

ж) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке и (или) извещении об осуществлении конкурентной закупки, устанавливаемым в соответствии с

действующим законодательством и настоящим Положением, к лицам, осуществляющим поставки товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки;

л) установления значения коэффициента текущей ликвидности (платежеспособности) бухгалтерского баланса участника закупки ниже единицы, исходя из анализа ликвидности бухгалтерского баланса участника закупки, если такое требование установлено в документации о конкурентной закупке и (или) извещении об осуществлении конкурентной закупки;

м) в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ и настоящим Положением.

Пунктом 11.1 закупочной документации установлено, что единая комиссия отказывает участнику закупки в допуске к участию в запросе предложений (отклоняет заявку) на любом этапе проведения запроса предложений вплоть до отказа от заключения договора в следующих случаях:

а) установления значения коэффициента текущей ликвидности (платежеспособности) бухгалтерского баланса участника закупки ниже единицы, исходя из анализа ликвидности бухгалтерского баланса участника закупки, если такое требование установлено в документации о запросе предложений и (или) извещении о проведении запроса предложений;

н) отсутствие наличия платежеспособности: значение коэффициента текущей ликвидности бухгалтерского баланса участника закупки должно быть не ниже единицы.

о) небезопасная рентабельность по видам экономической деятельности (по отраслям), т.е. несоответствие уровня рентабельности по данным бухгалтерского учета уровню рентабельности для данной сферы деятельности заказчика по данным статистики.

Единая комиссия вправе отклонить заявку от дальнейшего участия в запросе предложений на любом этапе проведения запроса предложений вплоть до отказа от заключения договора в следующем случае:

а) для плательщиков налога на добавленную стоимость (НДС) не соответствие региональным показателям предельных показателей доли вычетов по НДС (п. 11.2 закупочной документации).

Таким образом, Комиссией установлено, что требования к участникам закупки, а также основания для отказа участнику закупки в допуске к участию в запросе предложений, установлены заказчиком в соответствии с требованиями Положения.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что устанавливая дополнительные требования, Заказчик исходит из того, что предмет закупки «Полиоксихлорид алюминия» закупается на год (годовой объем), соответственно начальная цена договора существенная, а сделка для заказчика является высокорисковой. Для заказчика имеет существенное значение реальная исполнимость сделки и ее бесспорность впоследствии, учитывая, что закупается один из критически важных реагентов для подготовки питьевой воды для водоснабжения целого города и нарушение этого цикла не допустимо. Таким образом заказчику важно не допустить превышения затрат, а также важно, чтобы закупки осуществлялись у надежных контрагентов. Поэтому закупочная комиссия анализирует такие сведения, потому что необходимо получить качественный товар, а также договор, который будет исполнен и, впоследствии, понесенные затраты заказчика не будут оспорены налоговым органом, не будут применены административные санкции.

Комиссия отмечает, что Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» не содержит каких-либо ограничений или запретов на ведение бухгалтерского учета и составление бухгалтерской отчетности субъектами малого предпринимательства (в том числе индивидуальными предпринимателями) для иных целей, кроме предоставления в налоговый орган.

Соответственно любой субъект предпринимательской деятельности (в том числе индивидуальный предприниматель) вправе составить бухгалтерский баланс для целей участия в закупке.

Также на заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что сведения, запрашиваемые заказчиком для расчета коэффициента ликвидности, коэффициента рентабельности и безопасной доли вычета НДС, основаны на том, что тем самым предприятие проявляет должную осмотрительность и минимизирует свои налоговые риски.

Показатель текущей ликвидности демонстрирует, в какой части имеющиеся в наличии у юридического лица оборотные активы при их продаже по рыночной цене покроют его краткосрочные обязательства. В привязке ко времени этот коэффициент отражает уровень платежеспособности юридического лица в периоде, не превышающем 1 год.

Показатель среднеотраслевой рентабельности деятельности является одним из ключевых показателей, на основе которого возможно оценить финансовую устойчивость и потенциал предприятия, что поможет оценить реальность хозяйственной деятельности контрагента.

Закупка реагентов одна из самых важных в организации. Важно, чтобы реагент поступал от надежного контрагента, который не сорвет сроки поставки и поставит реагент надлежащего качества для обеспечения надлежащей технологии очистки (подготовки) воды. Технология очистки воды в организации отработана под определенный реагент и его смена несет риск ухудшения качества водоподготовки.

Также Комиссия отмечает, что заявителем в лице ООО «Аурат-ВВ» подана заявка на участие в рассматриваемой закупке, заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия извещения, закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке, заявка признана соответствующей требованиям извещения.

Кроме того, заявитель признан победителем оспариваемой закупки. Таким образом, Комиссия отмечает, что оспариваемый положения документации не нарушили прав и законных интересов заявителя, подавшего заявку на участие в закупке, и ставшего победителем указанной закупки.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

В данных действиях заказчика нарушений требований действующего законодательства Комиссией не выявлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Аурат-ВВ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Водоканал Каменск-Уральский» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Водоканал Каменск-Уральский», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.