



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «144
бронетанковый ремонтный завод»
(АО «144 БТРЗ»)
620024, Свердловская область, г.
Екатеринбург, ул. Симская, д. 2.

ООО «Группа Финансы»
109052, г. Москва, ул.
Нижегородская, д. 70, корп. 2, эт. 1,
пом. 4, оф. 16А

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3706/220

г. Екатеринбург

15.09.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Группа Финансы» (109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 70, корп. 2, эт. 1, пом. 4, оф. 16А) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «144 БТРЗ» (620024, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Симская, д. 2.), его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса в электронной форме на услуги по проведению финансового аудита (извещение № 1362000000420000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Группа Финансы» (вх. № 01-24216 от 08.09.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «144 БТРЗ», его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса в электронной форме на услуги по проведению финансового аудита (извещение № 1362000000420000001), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «Группа Финансы» содержит указание на то, что закупочной комиссией проведена процедура оценки и сопоставления заявок с нарушением требований Закона о контрактной системе. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика со доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с:

7) осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

В силу ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, заказчик осуществлял закупку №1362000000420000001 в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

31.07.2020 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1362000000420000001 и документация на услуги по проведению финансового аудита.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 523 600,00 рублей.

28.08.2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в

электронной форме от 28.08.2020 №ПРОШ1, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом участнику закупки ООО «Группа Финансы» по критерию «» зачтено 12 документов и присвоено 10 баллов.

В силу п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В Приложении № 1 к информационной карте конкурсной документации заказчиком установлен критерий «стаж работы участника открытого конкурса на рынке аудиторских услуг, в том числе, указано следующее: «Стаж работы участника открытого конкурса на рынке аудиторских услуг по стандартам РСБУ должен составлять не менее 10 лет. Максимальное количество баллов, присуждаемое заявке по данному показателю – 20. (Сi2.3)».

Также в Приложении № 1 к информационной карте конкурсной документации указано:

- по показателю «Стаж работы участника открытого конкурса на рынке аудиторских услуг» – подтверждается копиями учредительных документов, копиями ранее действующих лицензий на право осуществления аудиторской деятельности, копиями документов о членстве в СРО участника открытого конкурса

Определение количества баллов по подкритерию 2.3. «Стаж работы участника открытого конкурса на рынке аудиторских услуг будет рассчитываться по следующей схеме:

Отсутствуют сведения об опыте организации	0 баллов
Продолжительность деятельности организации - участника 5 лет и более, но менее 10 лет	5 баллов
Продолжительность деятельности организации - участника 10 лет и более, но менее 15 лет	10 баллов
Продолжительность деятельности организации - участника 15 лет и более	20 баллов

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Группа Финансы» в составе заявки помимо документов, подтверждающих стаж работы ООО «Группа Финансы», были предоставлены сведения о том, что ООО «Группа Финансы» было реорганизовано путем присоединения ООО «Уралаудит» (Протокол внеочередного общего собрания участников № 11 от 14.03.2013 г., договор о присоединении ООО «Уралаудит» к ООО «Группа Финансы» от 13.03.2013 г., передаточный акт «о передаче всех прав и обязанностей ООО «Уралаудит» (участника присоединения) в результате его реорганизации в форме присоединения к ООО «Группа Финансы» (правопреемнику)» от 13.03.2013 г.). Также Комиссией установлено, что ООО «Уралаудит» имеет стаж работы с 1997 года.

Согласно пояснениям заказчика конкурсной комиссией были засчитаны участнику закупки ООО «Группа Финансы» документы, подтверждающие стаж работы исключительно ООО «Группа Финансы», при этом стаж работы, в том числе, ООО «Уралаудит» не был засчитан при оценке заявок.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено нижеследующее.

Согласно п. 2 ст. 58 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица.

В силу изложенного, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что документы, подтверждающие стаж работы ООО «Уралаудит», являются неотъемлемой частью стажа работы ООО «Группа Финансы» (правопреемник), в силу чего данные документы также подлежали оценке при рассмотрении заявок.

Согласно ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

Таким образом, конкурсная комиссия при рассмотрении и оценке заявки участника закупки ООО «Группа Финансы» по критерию «Стаж работы участника открытого конкурса на рынке аудиторских услуг» не засчитала документы, подтверждающие стаж работы ООО «Уралаудит», в нарушение требований ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Группа Финансы» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «144 БТРЗ» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе.
4. Заказчику в лице АО «144 БТРЗ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, в связи с ранее выданным предписанием.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, осуществивших оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе № 1362000000420000001, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого их них на участие в конкурсной комиссии на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

