



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

Санкт-Петербургское УФАС России
199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А

Заказчик:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ДОРОЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТР"
Юридический и фактический адрес: 199406, САНКТ-
ПЕТЕРБУРГ, ПРОСПЕКТ МАЛЫЙ В.О., дом 68
Адрес электронной почты: 2012.99@bk.ru
Ф.И.О. контактного лица: Оголев В.Н.
Номер контактного телефона: +7 (921) 3665318

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009753271>

Номер извещения: № 32009753271;

Закупка: Открытый конкурс в электронной форме на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2021 год

Доводы:

Установлен показатель оценки, имеющий существенный определяющий вес, не позволяющий выявить наилучший опыт страховщика по ОСАГО и наилучшие условия исполнения контракта.

Заказчиком установлено два критерия – цена контракта (60%) и квалификация (40%).

Речь идет о закупке ОСАГО, где установлены цены, регулируемые государственными тарифами. Ввиду этого все участники, рассчитывающие на победу, по критерию «цена контракта» (60%) дадут одинаковое, минимально возможное ценовое предложение и получат одинаковый балл (60).

В рамках нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки» (вес 40 баллов) оценивается:

№ п/п	Наименование показателя	Коэффициент / величина значимости показателя
1)	Финансовые ресурсы участника закупки	0,05/5,0%

2)	Опыт работ (оказания услуг), связанного с предметом контракта	0,60/ 60%
3)	Деловая репутация участника закупки	0,35 /35%

Исходя из изложенных данных установлен показатель Опыт работ (оказания услуг), связанного с предметом контракта весом в 60% из 100.

Общий вес данного показателя особенно значим с учетом того, что критерий «цена контракта» фактически не будет влиять на оценку.

По показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» оценивается доля ОСАГО в страховом портфеле участника закупки по данным формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за двенадцать месяцев 2019 года¹. Расчет доли ОСАГО в страховом портфеле производится по формуле:

$$\frac{\text{Раздел 1 строка 191 столбец 3}}{\text{Раздел 1 строка 100 столбец 3}} * 100$$

Количество баллов, с учетом коэффициента значимости показателя, присуждаемое по данному показателю, рассчитывается в соответствии со следующей формулой:

$$S2i = K3 * 100 * (Ki / Kmax),$$

где

K3 – коэффициент значимости, равный 0,60.

Ki – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Kmax – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Kmax – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки,

Считаем, что опыт работы не может быть объективно оценен долей ОСАГО в портфеле участника закупки, так как доля, измеряемая в процентах, не отражает абсолютных значений по ранее исполненным контрактам ОСАГО в количестве или в их денежном выражении, количество страховых случаев по ним, размер выплаченного страхового возмещения.

Это подтверждается открытыми данными по всем участникам рынка ОСАГО (данные взяты с сайта Банка России)

http://www.cbr.ru/statistics/insurance/report_individual_ins/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.DtType=1&UniDbQuery.To=2019):

¹ Сведения подтверждаются копией раздела 1 формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2019г.

Страховщик	Сборов всего (строка 100), тыс. руб.	Сборов по ОСАГО (строка 191), тыс. руб.	Доля ОСАГО в портфеле	Количество договоров ОСАГО, шт.	Количество урегулированных страховых случаев ОСАГО, шт.	Страховые выплаты ОСАГО, тыс. руб.
ООО СК "РЕСО-Шанс"	93.00	91.00	97.85%	16	0	0.00
ООО "СК "СЕРВИСРЕЗЕРВ"	1085540.60	1009892.85	93.03%	216 278	15077	1158917.04
АО "СК "Астро-Волга"	3613672.35	3347691.48	92.64%	999 896	20042	1256068.09
ООО СО "ВЕРНА"	935825.07	861805.25	92.09%	182 641	12277	773782.72
АО СК "Армеец"	1290338.51	1157286.37	89.69%	213 482	11281	697309.00
ПАО "АСКО-СТРАХОВАНИЕ"	7933560.49	6869927.61	86.59%	1 460 346	77383	4440856.46
ООО "НСГ-"Росэнерго"	7894206.73	6592840.97	83.51%	1 672 341	86900	5076139.87
САО "Надежда"	2338921.39	1810951.30	77.43%	389 027	26359	1955556.47
АО "СО "Талисман"	962493.40	690709.75	71.76%	128 228	9589	656081.05
АО СК "Двадцать первый век"	1112337.69	700975.73	63.02%	174 421	6598	443197.68
ООО "Страховая компания "СДС"	753698.24	460762.67	61.13%	98 562	7561	516502.37
АО "СК ГАЙДЕ"	3641258.29	2070413.05	56.86%	383 970	26000	1448414.93
АО "Боровицкое страховое общество"	410333.58	211599.01	51.57%	42 108	2381	151063.35
АО "ОСК"	2551769.28	1306121.79	51.18%	231 138	16786	973792.61
ООО Страховая Компания "Гелиос"	3491486.27	1729955.53	49.55%	421 589	15986	1057874.06
АО "ГСК "Югория"	13514758.86	6317904.87	46.75%	1 291 755	53226	2971425.78
ООО "СФ "Адонис"	765679.73	342809.27	44.77%	77 867	4702	420597.54
АО СК "БАСК"	626576.66	273118.78	43.59%	54 812	4206	340852.85
ООО СК "Паритет-СК"	437307.87	176427.48	40.34%	25 057	2579	179484.69
АО "МАКС"	10737407.33	4184297.90	38.97%	699 229	90539	5903456.02
АО СК "Чулпан"	2244139.72	825231.06	36.77%	161 106	12459	798968.36
ООО "Зетта Страхование"	6955995.14	2278138.32	32.75%	448 625	17593	1059328.96
СПАО "РЕСО-Гарантия"	97967362.65	31799306.94	32.46%	4 923 433	282632	17809369.65
ПАО СК "Росгосстрах"	77983497.48	22866552.58	29.32%	4 911 967	234110	14716389.26
ООО РСО "ЕВРОИНС"	2070521.47	591229.33	28.55%	155 694	7079	477317.12
АО "АльфаСтрахование"	108352589.05	30750909.84	28.38%	5 411 492	383106	23614630.32
САО "ВСК"	82209460.26	23259566.87	28.29%	4 055 321	176310	11208595.29
СПАО "Ингосстрах"	103273456.83	27950301.64	27.06%	4 660 211	268087	14762409.36
ПАО "САК "ЭНЕРГОГАРАНТ"	14794250.18	3911207.42	26.44%	793 709	39272	2531559.87
ООО "Страховое общество "Сургутнефтегаз"	2605086.58	656579.94	25.20%	90 474	10432	806014.41

ООО СО "Геополис"	148186.41	36143.63	24.39%	3 354	925	75145.86
АО "Страховая Компания "ПОЛИС- ГАРАНТ"	483427.77	104275.37	21.57%	14 773	1555	118501.44
САО ЭРГО	4637494.80	976464.87	21.06%	157 822	14893	1010321.48
ООО "СК "Согласие"	32929178.85	6833477.34	20.75%	1 191 282	60972	3678016.63
АО "Группа Ренессанс Страхование"	34837907.58	6514644.67	18.70%	928 827	72011	4928291.74
АО "Тинькофф Страхование"	16429012.67	2881076.98	17.54%	463 243	18588	1167328.48
Либерти Страхование (АО)	5005327.12	757410.14	15.13%	175 774	7457	548691.63
АО "Страховая бизнес группа"	1695834.48	155691.42	9.18%	26 220	2285	166399.35
АО "СК "ПАРИ"	3557363.48	223017.81	6.27%	28 541	2442	190407.77
АО "СОГАЗ"	194334489.59	11243295.03	5.79%	2 295 388	192356	11958710.78
САО "Медэкспресс"	913343.93	38434.12	4.21%	5 286	539	42780.43
АО СГ "Спаские ворота"	920188.86	30917.02	3.36%	4 425	704	43098.64
ООО "Абсолют Страхование"	4670028.82	142295.64	3.05%	20 410	2273	147234.60
ООО "СК "Мегарусс- Д"	1331132.42	3052.04	0.23%	437	367	30556.83

Лидером по показателю является общество РЕСО-Шанс, с показателем 97% доли ОСАГО в портфеле и количеством заключенных договоров 16, 0 выплат и убытков по ОСАГО. Оно будет иметь преимущество примерно в 40 баллов перед лидером рынка ОСАГО по количеству договоров ОСАГО и премии по ним – материнской компанией СПАО «РЕСО-Гарантия».

Таким образом, из данных ЦБ следует, что при установленном заказчиком порядке оценки страховщики, имеющие минимальные и незначительные размеры заключенных договоров ОСАГО в количестве и денежном выражении, минимальные размеры урегулированных страховых случаев и выплат по данным договорам имеют больший балл, чем страховщики, исполнившие значительно большее количество договоров ОСАГО, ввиду чего имеющие значительно лучший опыт.

С учетом изложенного показатель не направлен на выявление наилучшего опыта оказания услуг в ОСАГО, установление наиболее квалифицированного участника и лучших условий исполнения договора.

Исходя из изложенного, Заказчик, устанавливая в документации о закупке (извещении) вышеуказанный показатель оценки нарушают требования части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Считаем необходимым отметить, что изложенной позиции по критерию также придерживаются иные УФАС и арбитражные суды:

Решение Приморского УФАС России от 30 июня 2020 г. N 025/06/64-801/2020:
<https://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/documents.html?id=2031095>

Решение Свердловского УФАС России от 3 ноября 2017 г. по жалобе N 1665-3:
<https://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/documents.html?id=1766394>

Постановление ФАС ВСО от 30 марта 2011 г. N А33-5153/2010:
https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/9c82ab4c-16aa-4352-adbf-50620e770adc/052dc942-5f54-4e38-a7c4-39714e4a65a3/A33-5153-2010_20110330_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True

Суд в частности указал: «Суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив содержание установленных в конкурсной документации подкритериев "суммарная доля страховых премий по ОСАГО и КАСКО в общем объеме собранных премий (за 1 полугодие 2009 года)" и "общий размер страховой премии по ОСАГО и КАСКО (за 1 полугодие 2009 года)" критерия "качество услуг и квалификация участника конкурса", а также порядок их оценки, признали, что названные подкритерии без дополнительных условий и обоснований не отражают наличие у страховой компании финансовых ресурсов, необходимых для оказания услуг страхования ОСАГО и КАСКО в период действия договоров страхования, заключенных по итогам конкурса, не характеризуют опыт работы страховой организации.»

2. Довод о незаконности порядка оценки коллективного участника.

Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В соответствии с пунктом 14 части 10 статьи 4 Закона о закупке в документации о конкурентной закупке должны быть указаны порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В нарушение части 10 статьи 4 порядок оценки коллективного участника Заказчиком не установлен.

При это считаем необходимым дополнительно отметить, что Санкт-Петербургское УФАС России ранее придерживалось подхода, согласно которому необходимо полностью складывать показатели лиц, входящих в коллективного участника, который был применен антимонопольной службой при рассмотрении следующих жалоб:

1. ПАО «МРСК-Северо-запада»: Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.11.2019 № Т02-710/19.
<https://br.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/59d7872d-e7ed-4016-8c6d-75fda34628bd/>

2. ПАО «Ленэнерго»: Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 06 ноября 2019 года по делу № T02-670/19
<https://br.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/57a195aa-a27c-49e0-ae34-7da7ed553424/>
3. СПбГУ: Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 23 июня 2020 года по делу № T02-470/20
<https://br.fas.gov.ru/to/sankt-peterburgskoe-ufas-rossii/2fab02cd-8d0c-49b9-8629-4b3b83f1f789/>

Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:

- приостановить закупку № 32009753271 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- доверенность представителя

Начальник управления
тендерной политики САО «РЕСО-Гарантия»



А.В. Плюхин

ЭЦП