



ООО «Частная Охранная Организация «Альфа Зет»

Лицензия № 8844 от 11.10.2011 г. Выдана ГУВД г. Москвы

РФ, 123022, г. Москва, ул. Красная Пресня, д.44, стр.1, этаж 4, пом. 1, комн. 12

Исх. № 18/19

Дата: 18.02.2019 г.

Куда: Московское УФАС России  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Частная Охранная Организация «Альфа Зет»  
123022, г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 44 , стр.1, этаж 4, пом. 1, комн. 12

**Жалоба**

**на положения конкурсной документации, техническое задание**

**1. Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ ЦЕНТРА"

Место нахождения: 127018, г Москва, ул. Ямская 2-я, дом 4.

Почтовый адрес: 127018, г Москва, ул. Ямская 2-я, дом 4.

Контактный телефон: +7 (495) 673 91 82

Факс: -

e-mail: Poddubskaya.kv@mrsk-1.ru

Ответственное должностное лицо заказчика: Поддубская Кристина Валерьевна

Телефон/факс: +7 (495) 7479292

**2. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Частная Охранная Организация «Альфа Зет»

Место нахождения: 123022, г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 44 , стр.1, этаж 4, пом. 1, комн. 12

Почтовый адрес: 123022, г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 44 , стр.1, этаж 4, пом. 1, комн. 12

ИНН: 7716695797

КПП: 770301001

e-mail: alfazet@list.ru

Телефон: +7 (909) 954 -59 - 23

Факс: -

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://www.zakupki.gov.ru>

Номер извещения: 31807198352

Московское УФАС  
Рег. номер 8816/19  
зарегистрирован 19.02.2019



Наименование закупки: Открытый одноэтапный конкурс на право заключения Договора на оказание услуг по созданию системы оперативного управления работами для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго»).

Начальная максимальная цена контракта: 47 169 469,60 руб.

Дата опубликования извещения о проведении открытого одноэтапного конкурса: 26.11.2018 г.

Дата размещения текущей редакции извещения о проведении открытого одноэтапного конкурса: 11.02.2019 г.

Дата и время окончания подачи заявок: 26.02.2019 в 12:00 (МСК)

Дата и время рассмотрения заявок: 25.03.2019 в 12:00 (МСК)

Дата и время подведения итогов: 26.03.2019 в 12:00 (МСК)

### **Обжалуемые действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок и доводы жалобы:**

#### **1. Заказчиком установлены противоречивые сведения относительно начальной (максимальной) цены договора.**

26.11.2018 Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31807198352 о проведении открытого одноэтапного конкурса, а также представлена документация посредством размещения для скачивания и ознакомления. При этом размер начальной (максимальной) цены договора указанный Заказчиком на официальном сайте составляет **47 169 469,60 рублей РФ**, тогда как размер начальной (максимальной) цены договора указанный в тексте документации (п. 3.4.7.1.) составляет **47 169 469,00 рублей РФ**, что на **60 копеек меньше**, чем на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Согласно части 8 статьи 4 Закона N 223-ФЗ сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке, однако Заказчик нарушил данные требования.

Указанное нарушение Заказчика содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Заказчиком в п.3.4.7.1. Документации о закупке представлена информация в соответствии с которой, начальная (максимальная) цена договора составляет: 42 974 558,00 рублей 00 копеек РФ, без учета НДС; 47 169 469,00 рублей 00 копеек РФ, с учетом НДС. Таким образом, размер НДС составляет **8,89 %**, что противоречит нормам НК РФ, Федерального закона от 3 августа 2018 г. N 303-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах" (далее - Закон N 303-ФЗ) и п.п. д п.7.4.4. Единого стандарта закупок ПАО «Россети»

(Положение о закупке), на основании которого Заказчик осуществляет закупочную деятельность.

*Таким образом, данные нарушения не дают определить начальную (максимальной) цену договора и не дают возможность выявить требования Заказчика по формированию предлагаемой цены Договора.*

*Указанные действия Заказчика нарушают пп. 5 п.9 и пп.5,7 п.10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ Данные действия заказчика также нарушают Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), что противоречит ч. 2 ст. 2 Закона N 223-ФЗ, поскольку Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.*

## **2. Заказчиком не установлен приоритет отечественного ПО перед иностранным.**

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 N 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление N 1236) установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

а) в реестре отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

В случае невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Порядок), утвержденного Постановлением N

1236, соответствии с пунктом 3 Порядка подготовки обоснования, Заказчиком должно быть представлено обоснование, которое должно содержать указание на:

а) обстоятельство, предусмотренное подпунктом "а" или "б" пункта 2 настоящего Порядка;

б) класс (классы) программного обеспечения, которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение, являющееся объектом закупки;

в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам программного обеспечения, являющегося объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение;

г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр, не соответствует установленным заказчиком требованиям к программному обеспечению, являющемуся объектом закупки, по каждому программному обеспечению (с указанием названия программного обеспечения), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, являющееся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом "б" пункта 2 настоящего Порядка).

Приоритет отечественного ПО перед иностранным, устанавливается также Указом Президента №204 от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках которого в настоящий момент осуществляется комплекс мероприятий, направленных на импортозамещение программного обеспечения в федеральных органах власти, органах власти субъектов Российской Федерации, государственных корпорациях и компаниях, акционерных обществах с государственным участием.

Принятые в декабре 2018 года Директивы Министра финансов Силуанова А.Г. № 10068п-П13 также устанавливают необходимость перехода на отечественное программное обеспечение для компаний с государственным участием.

*Однако, согласно извещению о проведении Закупки, а также документации, представленной на официальном сайте, Заказчиком не установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, не размещено обоснование невозможности соблюдения запрета в соответствии с положениями Постановления N 1236, не установлен приоритет отечественного ПО перед иностранным. Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации.*

### **3. Заказчиком не соблюдено требование Приказа Минкомсвязи России № 112 от 18.03.2016 «О включении сведений о программном обеспечении в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных».**

В соответствии с п. 1.1.6. Конкурсной документации Заказчика, разрабатываемое Участником закупки программное обеспечение подлежит использованию на территории Российской Федерации. Однако в извещении о закупке, а также конкурсной документации Заказчик не указал требование о необходимости включения сведений о программном обеспечении в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, а также на ком лежит обязанность по осуществлению вышеназванных действий.

*Отсутствие в документации о закупке обязательных к предоставлению сведений приводит к невозможности формирования участниками закупки заявки на участие в закупке, в том числе в части формирования ценового предложения, что является нарушением п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ.*

### **4. Противоречие условий технического задания и проекта договора.**

П.1.1.7. Конкурсной документации и п. 4.2. договора предусмотрена 100% оплата стоимости услуг после подписания Сторонами Акта приема-сдачи оказанных услуг. Однако Примечание 10 к п. 4.2. Договора предусматривает возможность поэтапной оплаты работ, а в конкурсной документации такая возможность не предусмотрена. Таким образом, Примечание 10 к п. 4.2. Договора противоречит п. 1.1.7 Конкурсной документации.

Кроме того, противоречат друг другу конечные сроки оказания услуг, предусмотренные Техническим заданием и Договором: Разделом 7 Технического задания в Таблице №3 представлены этапы выполнения работ со сроками их выполнения (в месяцах, с даты заключения договора), таким образом, конечный срок оказания услуг определяется наступлением определенного события - заключение договора, а в п. 1.1.5 Конкурсной документации срок окончания оказания услуг определен конкретной календарной датой – 31.12.2019 года.

*Таким образом, представленная Заказчиком Документация не позволяет оценить существенные условия для заключения Договора в соответствии с требованиями абз. 2 п. 1 ст. 432, п. 1 ст. 702, п. 1 ст. 708, ст. 783 ГК РФ, а именно срок окончания оказания услуг и порядок оплаты.*

### **5. Критерии оценки**

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные

положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В Приложении №3 к Документации – Оценочная стадия, Заказчиком в качестве одного из критериев оценки Заявок установлен опыт Участника по поставкам/выполнению работ/оказанию услуг (в рублях) – с весовым коэффициентом 20 баллов. В качестве источника данных запрашивается Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров. Однако, учитывая перечень работ, входящих в состав Технического задания (раздел 7), и размер начальной (максимальной) цены договора, Заказчиком не разъяснено, что подразумевается под аналогичными договорами, цена каждого из таких договоров.

*Таким образом, действия Заказчика нарушают пп. 13 п.10 ст.50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".*

#### **6. При формировании технического задания заказчик установил требования, ограничивающие количество участников закупки**

Заказчик в разделе 10 Технического задания установил дополнительные Требования к участнику закупки о предоставлении:

- письма правообладателя, подтверждающие статус Участника в качестве его официального партнера, возможность распространения последним ПО и оказания соответствующих услуг (техническая поддержка, модификация ПО и т.д.) третьим лицам, отсутствие/наличие у него каких-либо ограничений и запретов на осуществление указанных действий;

- не менее 10 штатных специалистов, сертифицированных вендором внедряемого ПО;

- наличие у Исполнителя не менее одного проекта внедрения мобильных решений по управлению техническим обслуживанием и ремонтами в электросетевом комплексе, подтвержденного договором и положительным отзывом Заказчика;

При этом вышеназванные требования не относятся к техническим характеристикам выполняемых работ и не учитываются Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок на участие в Закупке.

*Таким образом, соответствие участника Закупки требованиям, указанным в разделе 10 Технического задания не будет важно с точки зрения исполнения договора, в связи, с чем являются избыточными и противоречат принципам Закона №223-ФЗ (ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ).*

На основании вышеизложенного, считаем, что Заказчик нарушил требования ч. 2 ст. 2 , ч. 8 ст. 4, п. 13 ч. 10 ст. 4, ч. 1 ст. 3, пп.3 п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном законодательством РФ;
2. Признать жалобу обоснованной, и выдать предписание Заказчику об отмене конкурсной процедуры или внесении изменений с дальнейшим устранением нарушений.
3. Признать в действиях конкурсной комиссии при проведении Закупки нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в нарушении требований Документации

**Перечень прилагаемых к жалобе документов:**

- Копия решения Участника Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Альфа Зет» от 27.12.2016

- Копия приказа «о назначении Генерального директора» от 28.12.2016

Генеральный директор



А.А. Барышников