

ЖАЛОБА
на действия комиссии

Заказчик - КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ "АЧИНСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ" проводит Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Поставка одежды» в соответствии с федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011 (далее – закон №223-ФЗ). Извещение было опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> под номером **32313034709**, Электронная площадка: <http://www.rts-tender.ru>

Информация о заказчике: КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ "АЧИНСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ", 662175, Р-Н АЧИНСКИЙ, УЛ. НОВАЯ, С. ЯСТРЕБОВО, Д.6, achdi@mail.ru

Состав комиссии:

Председатель комиссии	Колотий А.М.
Зам. председателя комиссии	Панкова Л.А.
Член комиссии	Раскина Ю.А.
Член комиссии	Прокопчук О.Н.
Член комиссии	Габдрахманова О.В.
Член комиссии	Кляус Е.В.
Член комиссии	Федонина А.А.

Наши реквизиты: Общество с ограниченной ответственностью "Малахит";
ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС: Россия, 454021, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев 68 оф.133

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: Россия, 454106, Челябинская область, г. Челябинск, 4-й Свинцовый переулок, дом 7А; Контактный телефон: +7 905 832 06 23; ИНН 7453292450; email: dplatonov@list.ru

По результатам протокола подведения итогов наша заявка (Порядковый номер заявки – 3) была отклонена по причине:

Отсутствует обязательная информация согласно п. 20.13 Извещения.

Не предоставлено обоснование снижения цены договора в виде технико-экономического расчета или сметного расчета согласно и информация, подтверждающую добросовестность такого участника на момент подачи заявки

Считаем отклонение нашей заявки неправомерным по следующим основаниям.

В пункте 17 извещения определен состав документов, входящих в состав заявки. В этом перечне документов отсутствует документ, который должен входить в состав заявки, а именно *технико-экономического расчет или сметный расчет*. При этом, в подпункте б) этого же пункта извещения определено, что в составе заявки должен быть:

б) документы, подтверждающие добросовестность, в соответствии п.19.13.;

Пункт 19.13 в извещении отсутствует. Также в извещении отсутствует толкование, что является документом, подтверждающим добросовестность.

Таким образом, в извещении не определён состав документов, подтверждающих добросовестность, а также не установлено требование о предоставлении в составе заявки технико-экономического расчёта или сметного расчёта.

При этом стоит отметить, что пунктом 20.13 извещения, на который ссылается комиссия при отклонении заявки, не определяется перечень документов, которые должны предоставлены участником на момент подачи заявки:

20.13. При представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, участник закупки, представивший такую заявку обязан предоставить Заказчику обоснование снижения цены договора в виде технико-экономического расчета или сметного расчета согласно Разделу 3 Главы 6 положения о закупках, и информацию, подтверждающую добросовестность такого участника на момент подачи заявки.

Данным пунктом извещения, определяется только, что участник при снижении цены более 25% должен предоставить:

- обоснование снижения цены договора;
- информацию, подтверждающую добросовестность такого участника на момент подачи заявки.

В какой момент эта информация предоставляется – извещением не определено.

При этом пп.7 п.17 извещения определено, что:

Заказчик имеет право до запрашивать документы у участников запроса котировок в электронной форме до заключения контракта.

Заказчик не воспользовался этим правом и не запрашивал у нашего общества дополнительных документов.

На основании вышесказанного считаем, что:

1. состав документов заявки определяется п.17 извещения;
2. в п.17 извещения отсутствует требование о предоставлении в составе заявки обоснования снижения цены договора;
3. п.17 извещения не определяется состав и требования к документам, подтверждающими добросовестность;
4. п.20.13 извещения, на который ссылается комиссия при отклонении, не определяет состав документов в заявке участника;
5. пунктом 20.13 извещения не определяется, в какой момент необходимо предоставить документы, определённые этим пунктом (см. Решение Новосибирского УФАС России от 24.08.2023 N 054/01/18.1-1654/2023 о неправомерности отклонения заявки:
 - заказчик не уточнил, на каком этапе торгов нужно предоставить обоснование демпинга - при подаче заявки или при заключении договора;
 - из закупочной документации не следовало, что участники должны прилагать документы к заявке.)

Таким образом, считаем отклонение нашей заявки необоснованным, в нарушении требованиям извещения о закупки и требования закона 223-ФЗ.

Просим:

1. Рассмотреть нашу жалобу;
2. Выдать предписание заказчику об отмене протокола подведения итогов и повторном рассмотрении заявок.

Директор Гасленко Дарья Александровна
(подписано электронной подписью)

Приложение:

1. Документ о полномочиях руководителя.
2. Решение Новосибирского УФАС России от 24.08.2023 N 054/01/18.1-1654/2023