



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 03-17/273-2018 об административном правонарушении (ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 26.02.2019

В полном объеме изготовлено: 28.02.2019

28 февраля 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005, далее – сетевая организация, ОАО «МРСК Урала», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является заявление (вх. <...> от <...>) <...> (далее также - заявитель).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 24 декабря 2018 года путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается извещением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 23025 от 12.12.2018) с отметкой о его получении 18.12.2018, но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № <...> от <...>), в отсутствие потерпевшей <...>, извещенной в предусмотренном ст. 25.15 КоАП РФ порядке (отметка о получении 14.12.2018).

Определением от 24.12.2018 рассмотрение дела назначено на 29.12.2018 и отложено на 10.01.2019. Определением от 10.01.2019 рассмотрение дела вновь отложено на 26.02.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 26.02.2019 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отметкой о получении от 29.01.2019, но с участием ранее допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № <...> от <...>), которая сочла возможным рассмотреть дело только с ее участием, в отсутствие потерпевшей <...>, ходатайствующей о рассмотрении дела в ее отсутствие с участием допущенного в качестве защитника <...> (доверенность № <...> от <...>).

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения

дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Иных ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (ред. от 18.04.2018), далее – Правила № 861).

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Действие Правил № 861 распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств и объектов электроэнергетики, принадлежащих садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению либо его членам, а также гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и иным лицам, расположенным на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, максимальная мощность которых изменяется (п. 2(2) Правил № 861(ред. от 18.04.2018).

Согласно п. 3 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил № 861 и наличии технической возможности технологического присоединения.

В соответствии с п. 6 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами № 861.

В п. 7 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) предусмотрена процедура технологического присоединения:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом, которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных договором;

г) получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя (не требуется в случае технологического присоединения объектов лиц, указанных в п. 14 Правил № 861);

д) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и фактического приема (подачи) напряжения и мощности;

е) составление акта об осуществлении технологического присоединения.

Из представленных документов следует, что <...> обратилась в ОАО «МРСК Урала» с заявкой № <...> от <...> на технологическое присоединение к электрическим сетям впервые вводимого в эксплуатацию энергопринимающего устройства для энергоснабжения объектов, расположенных на земельном участке с кадастровым номером (далее - КН): <...>, по адресу: <...>.

В ответ на заявку на технологическое присоединение ОАО «МРСК Урала» направило заявителю письмо № <...> от <...>, в котором разъяснило, что ранее, технологическое присоединение объектов, находящихся на принадлежащем заявителю земельном участке, по адресу: <...>, фактически осуществлено в составе ТИЗ «Новый», сети которого в свою очередь, надлежащим образом прошли процедуру технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» в рамках договора № <...> от <...>.

Вместе с тем, ОАО «МРСК Урала» в своем письме указало, что «в случае, если вышеизложенное толкование Ваших намерений относительно присоединения энергопринимающего устройства (ЭПУ-0,4 кВ), расположенного на земельном участке, по адресу: <...>, с кадастровым номером <...>, с нашей стороны является ошибочным, просим сообщить».

На что <...> 02.08.2018 в 23:02 направила Обществу уточнение своих требований, что подтверждается копией переписки <...> и ОАО «МРСК Урала» на официальном сайте Общества.

В свою очередь, сообщением от 03.08.2018, направленным <...> в 14:16, ОАО «МРСК Урала» рекомендовало заявителю «обратиться в управляющую компанию ТИЗ «Новый».

Не согласившись с доводами ОАО «МРСК Урала» <...> направила в адрес Общества письмо (вх. № <...> от 29.08.2018), в котором просила выдать договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и технические условия для присоединения к электрическим сетям сетевой организации жилого дома с кадастровым номером: <...> либо письменный отказ в выдаче договора.

В письме (вх. № <...> от 29.08.2018) <...> также сообщила Обществу, что не является членом ТИЗ «Новый».

В ответ на требования <...> ОАО «МРСК Урала» направило заявителю письмо № <...> от 11.09.2018, в котором Общество поддержало изложенную ранее позицию, относительно технологического присоединения к электрическим сетям впервые вводимого в эксплуатацию энергопринимающего устройства для энергоснабжения объектов, расположенных на земельном участке КН: <...>, по адресу: <...>.

При этом, в силу абзаца 1 п. 8(5) Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) предусмотрено, что в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и иным лицам, расположенным на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, заявка на технологическое присоединение этих энергопринимающих устройств подается в сетевую организацию непосредственно гражданами, ведущими садоводство, огородничество или

дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, или иными лицами.

Допускается технологическое присоединение энергопринимающих устройств граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, к сетям сетевой организации непосредственно, то есть без использования объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (абз. 2 п. 8(5) Правил № 861 (ред. от 18.04.2018)).

В случае, если технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, осуществляется с использованием объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования этого объединения, указанные граждане заключают с этим объединением договор использования объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования в соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Из анализа вышеизложенных правовых норм следует, Правилами № 861 (ред. от 18.04.2018) предусмотрена возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения непосредственно от сетей сетевой организации.

При этом садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение не вправе препятствовать сетевой организации в осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и иным лицам, расположенным на территории этого объединения, и требовать за это плату (абз. 4 п. 8(5) Правил № 861 (ред. от 18.04.2018)).

Согласно п. 15 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) в адрес заявителей, указанных в пункте 14 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018), сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемого Правительством Российской Федерации.

В силу ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и п. 3 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) на сетевую организацию как сторону публичного договора об осуществлении технологического присоединения возложена обязанность по осуществлению мероприятий, для осуществления технологического присоединения, в том числе, мероприятий, обеспечивающих создание технических условий технологического присоединения в отношении любого обратившегося к такой организации заявителя, урегулирование отношений с третьими лицами, а также обязанность по заключению указанного договора, хотя бы на дату обращения заявителя с заявкой на технологическое

присоединение принадлежащих им энергопринимающих устройств отсутствовала техническая возможность технологического присоединения соответствующих устройств.

Из представленных материалов дела следует, что <...> относится к категории лиц, указанных в п. 14 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018). На момент подачи заявки № <...> от <...> не являлась членом ТИЗ «Новый», что подтверждается справкой, выданной ТИЗ «Новый» <...> от 23.10.2018, в которой указывается, что <...> «не была и не является членом ТИЗ «Новый», а так же ведет садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, либо относится к иным лицам, расположенным на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Сведения и документы, приложенные к заявке № <...> от 11.07.2018, соответствовали требованиям п. 9, п. 10, п. 14 Правил № 861. Оснований рассматривать заявку <...> как заявку, поданную членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения у ОАО «МРСК Урала» не имелось.

Заявка на технологическое присоединение подана в сетевую организацию непосредственно на технологическое присоединение к сетям Общества, а не к объектам электросетевого хозяйства ТИЗ «Новый» (ВЛ 10 кВ., ТП-6211, ТП-6212 10/0,4 кВ.).

Из представленных <...> в сетевую организацию заявки и соответствующих документов следовало намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств без использования объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования ТИЗ «Новый». К тому же, в переписке с ОАО «МРСК Урала» от 02.08.2018 заявитель уточнила свои требования относительно необходимости технологического присоединения дома, расположенного под кадастровым номером: <...>.

Доказательств того, что <...> (либо предыдущий собственник дома) обращалась в ТИЗ «Новый» с заявлением на технологическое присоединение дома, расположенного по адресу: <...> и на основании её заявления осуществлено технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям ТИЗ «Новый», в материалы дела не представлено.

Отсутствие технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям ТИЗ «Новый» либо к объектам электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Урала» подтверждается также самим заявителем.

Согласно п. 19 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) стороны составляют акт об осуществлении технологического присоединения по форме, предусмотренной приложением № 1 к Правилам № 861 (ред. от 18.04.2018), не позднее 3 рабочих дней после осуществления сетевой организацией фактического присоединения объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) заявителя к электрическим сетям и фактического приема (подачи) напряжения и мощности.

По окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт согласования технологической и (или) аварийной брони в соответствии с пунктом 14(2) Правил № 861 (ред. от 18.04.2018).

ОАО «МРСК Урала» не представило акт об осуществлении технологического присоединения по форме, предусмотренной приложением № 1 к Правилам № 861 (ред. от 18.04.2018), а также акт согласования технологической и (или) аварийной брони в соответствии с пунктом 14(2) Правил № 861 (ред. от 18.04.2018), составленный между <...> и ОАО «МРСК Урала».

ОАО «МРСК Урала» также не представило доказательств отсутствия экономической или технологической возможности заключения с <...> договора об осуществлении технологического присоединения.

Согласно абз. 1 п. 15 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) в адрес заявителей, указанных в пунктах 12(1) и 14 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018), сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя.

С учетом изложенного, ОАО «МРСК Урала», получив заявку <...>, в течение 15 дней со дня ее получения (11.07.2017) не направило в адрес заявителя в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

Срок направления проекта договора в адрес заявителя истек 27.07.2018.

Согласно данным, представленным в Управление, на момент рассмотрения дела № <...> об административном правонарушении 26.02.2019, ОАО «МРСК Урала» не произвело действий, направленных на выполнение п. 15 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018).

Согласно п. 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ.

При применении указанной нормы следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

Постановлениями по делу № 03-17/3-2017 от 24.01.2018, № 03-17/4-2018 от 25.01.2018, № 03-17/5-2018 от 25.01.2018 ОАО «МРСК Урала» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

Вышеуказанные постановления были получены ОАО «МРСК Урала» 31.01.2018, что подтверждается уведомлением о вручении № 13283-1.

В судебном порядке постановления по делу № 03-17/3-2017 от 24.01.2018, № 03-17/4-2018 от 25.01.2018, № 03-17/5-2018 от 25.01.2018 обжалованы не были и вступили в законную силу 13.02.2018.

Указанные постановления были исполнены ОАО «МРСК Урала» 05.03.2018, что подтверждается платежными поручениями:

- 1) № 0000008219 от 05.03.2018;
- 2) № 0000008220 от 05.03.2018;
- 3) № 0000008221 от 05.03.2018.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного

действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного 27.07.2018 по месту нахождения ОАО «МРСК Урала», выразившегося в нарушении п. 15 Правил № 861, а именно в ненаправлении заявителю (<...>) в бумажном виде для подписания заполненного и подписанного проекта договора в 2 экземплярах и технических условий как неотъемлемого приложения к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя, лицом, считающимся с 13.02.2018 до 05.03.2019 подвергнутым административному наказанию.

Защитник при рассмотрении дела не признала наличие события административного правонарушения, сообщив, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. При рассмотрении дела защитник также поддержала ранее представленные письменные объяснения (вх. № <...> от 03.12.2018, вх. № <...> от 22.02.2019), указав, что технологическое присоединение объектов, расположенных на земельном участке с кадастровым номером: <...> было осуществлено в составе ТИЗ «Новый», что подтверждается, подписанным в порядке переоформления Актом об осуществлении технологического присоединения от 03.07.2018.

В подтверждение данного обстоятельства защитник также приводит судебную практику: Определение Верховного суда Российской Федерации от 23.03.2016 № 310-КГ16-996; Апелляционное определение Верховного суда Российской Федерации от 31.05.2016 № АПЛ15-206; Решение Арбитражного суда Свердловской области от 02.02.2016 по делу №А60-54814/2-15.

Свердловским УФАС России доводы защитника отклоняются по следующим основаниям.

В связи с тем, что согласно указанным судебным актам, подача заявки на технологическое присоединения осуществлялась физическим лицом – членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

К тому же, мощность энергопринимающих устройств потребителей была учтена при технологическом присоединении всего садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

При этом, согласно представленным судебным актам, в ходе рассмотрения указанных дел, был подтвержден факт наличия технологического присоединения объектов потребителей электроэнергии, указанных участков, от энергопринимающих устройств садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Вместе с тем, Решение Арбитражного суда Иркутской области Решение от 25 ноября 2017 года по делу № А19-13215/2017, а также Определение Приморского краевого суда от 13.07.2015 по делу № 33-5777/2015 согласуется с позицией Управления по делу № 03-17/273-2018 об административном правонарушении.

При этом п. 7.1 Акта об осуществлении технологического присоединения от 03.07.2018, на который ссылается ОАО «МРСК Урала», не содержит сведений об опосредованно присоединенных потребителях, а также не содержит данных, подтверждающих наличие учтенной мощности энергопринимающих устройств заявителя при осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств ТИЗ

«Новый» от объектов электроэнергетики ОАО «МРСК Урала», что предусмотрено в обязательном порядке формой Акта об осуществлении технологического присоединения, установленного Приложением № 1 к Правилам № 861 (ред. от 18.04.2018).

Вместе с тем, в материалах дела также отсутствует информация о произведенной <...> оплате за потребляемую электроэнергию.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике и п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861) ОАО «МРСК Урала» является субъектом естественной монополии, территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, что подтверждается, постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 23.12.2010 № 171-ПК «Об утверждении долгосрочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», рассчитанных методом доходности инвестированного капитала.

Таким образом, ОАО «МРСК Урала» является электросетевой организацией, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, а также деятельность по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности электрических сетей и иного электросетевого хозяйства.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, поскольку оно считает свои действия правомерными.

По обстоятельствам дела у ОАО «МРСК Урала» имелась возможность направить в адрес заявителя для подписания проект договора в срок, установленный абз. 1 п. 15 Правил № 861 (в течение 15 дней со дня получения заявки от 11.07.2018), но Обществом не предпринялось всех достаточных мер.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен, кроме ущерба, который причинен потерпевшему.

6. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, выявлены и отражены во вносимом Представлении.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 2 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ОАО «МРСК Урала» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении причин и условий, способствовавших
совершению административного правонарушения (ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ)

28 февраля 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев протокол от 24.12.2018 и иные материалы дела в отношении акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005, далее – сетевая организация, ОАО «МРСК Урала», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением от 28.02.2019 по делу № 03-17/273-2018 ОАО «МРСК Урала» признано виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Событие предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

Событие административного правонарушения, совершенного 27.07.2018 по месту нахождения ОАО «МРСК Урала», выразилось в нарушении п. 15 Правил № 861, а именно в ненаправлении заявителю (<...>) в бумажном виде для подписания заполненного и подписанного проекта договора в 2 экземплярах и технических условий как неотъемлемого приложения к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя.

При рассмотрении дела, Свердловским УФАС России установлено, что совершению административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, способствовало непринятие ОАО «МРСК Урала» своевременных, необходимых и достаточных мер по соблюдению п. 15 Правил 861.

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 26.1, ст. 29.13 КоАП РФ, вносит

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005) принять все зависящие от Общества меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, совершив следующие действия:

отозвать письма, направленные ОАО «МРСК Урала» в адрес <...>, относительно поданной заявки № <...> от 11.07.2018 на технологическое присоединение к электрическим сетям впервые вводимого в эксплуатацию энергопринимающего устройства для энергоснабжения объектов, расположенных на земельном участке с кадастровым номером (далее - КН): <...>, по адресу: <...>, а именно: письмо от 02.08.2018 № СЭ/ЦЭС/01-22/5215; письмо от 11.09.2018 <...>; электронное письмо, направленное <...> от 02.08.2018 в 17:38, а также электронное письмо, направленное <...> от 03.08.2018 в 14:16;

рассмотреть заявку <...> № <...> от 11.07.2018 на технологическое присоединение к электрическим сетям впервые вводимого в эксплуатацию энергопринимающего устройства для энергоснабжения объектов, расположенных на земельном участке с кадастровым номером (далее - КН): <...>, по адресу: <...> в соответствии с Правилами № 861, действующими на момент подачи указанной заявки.

Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, подлежит обязательному рассмотрению в течение одного месяца со дня его получения (ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ).

О принятых мерах ОАО «МРСК Урала» необходимо в письменном виде сообщить должностному лицу Свердловского УФАС России, внесшему представление, в срок, не позднее десяти дней со дня рассмотрения представления.

Непринятие по представлению органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет административную ответственность по ст. 19.6 КоАП РФ.

Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, может быть обжаловано в установленном законом порядке.

В случае обжалования представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения возможность приостановления либо продления действия представления, нормами действующего административного законодательства не предусмотрена.

Заместитель руководителя управления

<...>