

Жалоба на положения документации

Заказчик: Муниципальное предприятие городского округа Самара «Трамвайно-троллейбусное управление» (МП г.о. Самара «ТТУ»)

Место нахождения: Российская Федерация, 443030, Самарская область, г. Самара, ул. Коммунистическая, д.8

Адрес электронной почты: ttu-kontrakt@ya.ru

Номер контактного телефона заказчика: (846)309-95-36

Ответственное лицо за осуществление закупки: Дуюн Олег Андреевич

Участник (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ВОЗРОЖДЕНИЕ» (ООО «ВОЗРОЖДЕНИЕ»)

Место нахождения – Российская Федерация, 364014, Чеченская Республика, г. Грозный улица Круговая, дом № 10, этаж 2, офис 1, asd.zxc.71@bk.ru, +7 909 333 56 94

Наименование закупки: «Капитальный ремонт ангара в Городском трамвайном депо МП г.о. Самара «ТТУ»»

Номера извещений: 32110683716

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

ООО «ВОЗРОЖДЕНИЕ», изучив документацию о проведении открытого конкурса в электронной форме, приняло решение подготовить и подать заявку на участие в закупке.

Согласно ч. 4.1 Требования к содержанию заявки на участие в конкурсе, заявка должна содержать всю указанную Заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

Документы и информацию об участнике закупки, указанные п. 4.1.1., а также - проект производства работ, в т.ч. схему конструкции ангара, стадийности производства работ и календарный график производства работ (при этом, работы должны быть завершены не позднее «15» ноября 2021 года).

Однако, Заказчик не указал, каким образом участник закупки должен предоставить схему конструкции ангара, при условии, что чертежи ангара в составе закупочной документации отсутствуют.

В адрес Заказчика направлялся запрос на разъяснение, но заказчик уклонился от вопроса следующим образом: «Считаем, что требование конкурсной документации не противоречит СП 48.13330.2019 «Организация строительства. СНиП 12-01-2004».

Считаем такое требование излишним, кроме того, пунктом 6.20 свода правил, на который ссылается заказчик установлены исходные материалы, которые необходимы для разработки ППР, их в составе закупочной документации нет.

Также, в таблице п. 1.11. установлены дополнительные требования к участнику, а именно сведения об аттестации в области промышленной безопасности: «А.1. Основы промышленной безопасности». Данная аттестация необходима работникам задействованным на опасном производственном объекте, данный объект к таковым не относится, считаем требование излишним.

Таблицей 2 установлены требования к применяемым материалам: п. 1 бруски обрезные, показатель «влажность»: должно быть не более, более 22%, инструкцией установлено, что значения должны быть без слов не более, более и так далее, при этом не установлено значение при выборе показателя «должно быть не более», такая же ситуация с пунктом 3.

Считаем, что Заказчик не учел нормы законодательства, а именно п. 1, п. 4 ч. 1, п.1 ч.10 ст. 3, п. 2 ч.10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам

закупки; предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, руководствуясь п. 2, п. 3 ч. 1 и ч.6, ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

1. Признать жалобу ООО «ВОЗРОЖДЕНИЕ» обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, приведении закупки в соответствие с законодательством.

Генеральный директор

Дедишев М. С.